



УДК 316.334.2
ББК 60.5

**ТЕОРИЯ Д. МАССЕЯ В ДИСКУРС-АНАЛИЗЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ
И СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В РФ ¹**

Данилова Елена Олеговна

Аспирант кафедры социологии
Волгоградского государственного университета
vorontsova91@mail.ru, socpol@volsu.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье раскрыты теоретические положения концепции Дугласа С. Массея, основные идеи которой позволяют проанализировать социально-трудовую активность и мобильность населения, а также специфику трудовой миграции в РФ. Интенсивность миграционных процессов, факторы трансформации структуры социально-экономических ценностей принимающего сообщества, рынок труда – эти и иные категории описания миграции показывают перспективные направления дискурс-анализа исследуемых процессов в методологическом поле теории миграционных сетей. Опираясь на работы профессора социологии и связей с общественностью Принстонского университета, члена Национальной академии наук Дугласа С. Массея, миграцию можно определить, с одной стороны, как мощный экономический и демографический ресурс и следствие глобализации, с другой – как низкоквалифицированную рабочую силу и вынужденных переселенцев – как проблему, даже угрозу безопасности и стабильности.

Ключевые слова: сетевая теория миграции, социально-трудовая мобильность, экономическая активность, миграция, дискурс-анализ, глобализация.

© Данилова Е.О., 2014

Постановка проблемы исследования определяется сложностью анализа миграции, которая, с одной стороны, является важным фактором социальных изменений, движущей силой реформирования общин и обществ, с другой – результатом процесса глобализации. Социально-экономические и политические пре-

образования в глобальном мире влияют на экономическое благополучие населения. Насилие и нарушение прав, стихийные бедствия, экономические кризисы, военные конфликты – вот неполный перечень причин вынужденной и трудовой миграции, так как конфликтные ситуации приводят к невозможности достиже-

ния устойчивого экономического роста. Подавляющее большинство людей, пострадавших от насилия, перемещаясь внутри одной страны, как правило, не улучшают своего материального положения, остаются одинаково бедными. Если они не получили убежище в другой стране в стадии активного конфликта, то прибегают к трудовой миграции, надеясь улучшить условия жизни. Исследование проблемы современной социально-экономической мобильности как движущей силы предполагает комплексный анализ, который рассматривает каждый конкретный феномен (например, миграцию) в широком контексте общей динамики отношений и взаимодействия различных пространственных уровней (местного, регионального, транснационального и т. д.) и для общества в различных областях (экономика, культура, политика и т. д.). Другими словами, миграция не может быть адекватно понята отдельно от других элементов социокультурного пространства, сложных проблем и вызовов.

Описывая последствия глобализации и рост миграционных потоков, Д. Массей сформулировал синтетическую, или сетевую, теорию миграции. Теория Д. Массея представляет интерес не только идеей представления совокупности межличностных отношений мигрантов как миграционных сетей, в которых осуществляется взаимодействие с семьями, друзьями или соотечественниками, оставшимися в других странах, а, во-первых, сравнением издержек и потенциальной выгоды от миграции. Во-вторых, анализом роста денежных переводов мигрантов (трудовые мигранты переводят значительные суммы своим семьям). Именно денежные переводы становятся индикатором анализа интенсивности построения социальных сетей. Эта идея поддерживается экономистом Д. Капуром [5], который утверждает, что денежные переводы могут рассматриваться как экономические инвестиции. Утверждение, что денежные переводы могут содействовать региональному и национальному развитию, является привлекательным для государств – экспортеров рабочей силы, стран, не имеющих устойчивой национальной стратегии развития. Они рассматриваются как незаменимый источник иностранной валюты для обеспечения макро-

экономической стабильности и сокращения бедности страны. Раскрывая весь спектр преимуществ миграции для принимающей стороны, в теории Д. Массея можно выделить три направления: «социальные и денежные переводы» как фактор развития экономических отношений между странами, некорректность использования в глобальном мире понятия «утечка мозгов» и его замена понятием «циркуляция мозгов»; исследование экономической выгоды от временной (или круговой) трудовой миграции.

В настоящее время связь между миграцией и развитием принимающего государства существует лишь на уровне гипотез, тем не менее Россия в условиях демографического кризиса нуждается в увеличении экономической активности населения за счет миграции, как в высококвалифицированных специалистах (врачах, педагогах, ИТ-специалистах), так и в простых рабочих (трудящиеся мигранты играют важную роль в строительстве и в других отраслях, где наблюдается сокращение рабочей силы). С другой стороны, увеличение числа мигрантов может привести к высокой конкуренции за рабочие места, повышению уровня безработицы. В то же самое время органы власти и местного самоуправления декларируют идею социально-экономической и культурной интеграции (или даже ассимиляции) уже проживающих на территории России мигрантов, так как гипотетически это повысит контроль над мигрантами, сократит социальную напряженность и долю предполагаемых угроз национальной безопасности. При этом из внимания упускается тот факт, что миграция и ассимиляция не могут вызвать устойчивого экономического роста без фундаментальных социальных изменений – таких как земельная реформа, борьба с коррупцией, улучшение транспорта и связи, а также улучшение здравоохранения, образования.

Д. Массей [2] приходит к выводу, что миграция высокообразованных людей из стран, в которых высокий человеческий капитал является относительно редким явлением, значительна, но не менее значительны потоки рабочих относительно низкой квалификации (особенно из сельскохозяйственных районов в города). Существует проблема недостаточного государственного внимания к развитию

сельских районов, отсутствуют стимулы для вклада сбережений в сельскую экономику. Часто в сельских районах нет хороших дорог, коммуникаций, не хватает информации о новых рынках, стандартах продукции, более экономичных производственных практиках и технологиях, доступа к кредитам.

В странах, где доходы и сельскохозяйственное производство растут, миграция является отражением успеха, так как международная миграция и денежные переводы вносят свой вклад в развитие региона. В странах, где наблюдается застой, миграция является отражением неудачного развития, и ее положительные эффекты, вероятно, будут ограничены. Международная миграция может легко стать заменой для рациональной политики в области развития, может обеспечить поток доходов, что улучшает условия жизни домохозяйств. Таким образом, разрыв доходов между богатыми и бедными странами создает стимулы для миграции. Исследователь отмечает, что международная миграция становится более привлекательной, чем внутренняя, об этом свидетельствуют две причины. Во-первых, международный мигрант обычно осуществляет денежные переводы на сумму в несколько раз большую, чем внутренний. Во-вторых, сумма перевода может менее активно коррелировать с местными доходами. Но высокие затраты на переезд и проживание делают международную миграцию менее осуществимой. Следовательно, нужны новые политические меры, чтобы увеличить вклад миграции в экономическое развитие.

Дискурс-анализ концепции Д. Массея позволяет обосновать нынешний кризис незаконных мигрантов в РФ политикой, основанной на ошибочных предположениях. Миграция в РФ вызвана не отсутствием экономического развития, а в первую очередь переходом от командной экономики к рыночной системе. Радикальное изменение экономической системы влечет за собой трансформацию социальных структур на всех уровнях, вытеснение традиционного образа жизни, повышение экономической активности и социально-экономической мобильности населения. Исторически сложилось так, что добровольная трудовая миграция расширилась в период индустриализации, это была внутренняя и внешняя мигра-

ция в разрастающиеся города, урбанизация общества. В части стран на международном уровне большая доля населения была насильно перемещена. В результате мы получаем массовую миграцию, где прослеживается эмпирическая корреляция между началом индустриализации и началом международной миграции. Другими словами, международные мигранты стремятся в те страны, которые развиваются динамично. Вторая особенность миграции в том, что она является следствием быстрого роста населения. Демографический рост создает избыточное население, которое не может самореализоваться внутри страны и продает свои услуги на международном рынке труда (миграция из Китая на Дальний Восток).

Д. Массей [4] считает заблуждением утверждение, что мигранты перемещаются в ответ на различия в заработной плате, в качестве доказательства он приводит данные «неоклассической» экономики, где отражена умеренная корреляция миграции с размером заработной платы. Небольшую корреляцию можно обосновать тем, что часть заработанных денег мигранты тратят в принимающем сообществе, поэтому денежные переводы не так значительны, однако они стабильны, а это главное преимущество для стран с недостаточно развитой экономической системой. Дискурс-анализ концепции Д. Массея дает инструментарий и для исследования проблем нелегальных мигрантов, которых в РФ на данный момент находится большое количество. Это маргинальная, экономически уязвимая, политически бесправная часть общества, боящаяся контакта с социальными учреждениями, которые обеспечивают социальную защиту, здравоохранение, образование. В таких условиях невозможно находиться длительное время, поэтому вывод исследователя заключается в том, что большинство трудовых мигрантов намерены вернуться на родину, а международная миграция является для них временной.

Исходя из методологических предпосылок Д. Массея можно охарактеризовать миграцию в РФ как важный ресурс восполнения дефицита трудоспособного населения страны. Нехватка трудовых ресурсов возрастает одновременно с увеличением числа социально

уязвимых категорий населения, поэтому на государственном уровне говорят об «управлении миграцией», чтобы контролировать движение и максимально использовать преимущества. Тем не менее успешное управление миграцией не может происходить без международного, межрегионального, межнационального сотрудничества. Следовательно, трудовая миграция – процесс формирования социального взаимодействия. Без выстроенных социальных сетей миграция становится дорогостоящим предприятием, поэтому, как отмечает Д. Массей (цит. по: [3]), мигрантами являются не низшие слои общества, а люди со средним достатком. В результате родственных и дружественных связей иностранный мигрант на новом месте жительства попадает в группу людей с определенными социальными связями. Кроме того, необходимо учитывать влияние обратной связи, влияние «внутренних факторов», встроенных в миграционный процесс посредством социальных сетей, которые в научной литературе называют по-разному: «покровительством» миграции [6], «эффектом семьи и друзей» [8], «цепной миграцией» или «капиталом миграции» [1].

Актуальность данных процессов возрастает в отсутствие сильных рабочих движений, защищающих профессиональные права граждан, с одновременным ростом нетерпимости в отношении трудовых мигрантов. В этом вопросе сильное влияние начинают оказывать диаспоры [2], в которые мигранты объединяются по национальному признаку. Общины и национальные объединения возникают как агенты гражданского общества и набирают все большую роль в реконфигурации властных отношений. Правительство РФ и органы местного самоуправления проводят встречи с национальными объединениями, которые осуществляют свою деятельность в качестве партнеров для реализации различных мероприятий, но не являются равными государственным учреждениям в установлении принципов и приоритетов для осуществления миграционного контроля и управления конфликтами.

Идеи синтетической теории Д. Массея [7] позволяют обозначить методологические рамки анализа трудовой миграции в РФ: миграция является результатом экономического

развития; выступает как естественное следствие процессов экономической интеграции, количество въехавших мигрантов отвечает устойчивому спросу экономики, мигранты, которые въезжают в страну впервые, обычно не имеют намерения обосноваться там постоянно, но по мере того как они приобретают опыт, их мотивации изменяются. С течением времени миграция имеет тенденцию создавать собственную инфраструктуру (сети), частью которой являются диаспоры. Следовательно, трудовая миграция, как внутренняя, так и внешняя, является результатом преобразования общества, в процессе развития социально-экономической сферы жизнедеятельности, а понимание противоречий экономической интеграции является важным фоном для анализа отечественной миграции как положительного явления в условиях глобализации.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Работа подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Администрации Волгоградской области (проект № 14-13-34016 а(р)).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильева, Е. Н. Экономическая активность мигрантов как фактор трансформации рынка труда в Волгоградской области / Е. Н. Васильева, Е. О. Данилова // В мире научных открытий. – 2014. – № 3/4 (51). – С. 1738–1749.
2. Массей, Д. На пути к всеобъемлющей модели международной миграции / Д. Массей // Миграция и развитие : докл. и ст. ведущих секций и докладчиков Междунар. конф. «Миграция и развитие», Москва, 13–15 сент. 2007 г. – М. : БиЭльПринт, 2007. – С. 146–172.
3. Charles, T. On Uprooting, Kinship, and the Auspices of Migration / T. Charles, C. Brown // International Journal of Comparative Sociology. – 1967. – Vol. 8. – P. 139–164.
4. Douglas, S. Massey America's Immigration Policy Fiasco: Learning from Past Mistakes / S. Douglas // 2013 by the American Academy of Arts & Sciences doi: 10.1162/DAED_a_00215. – Electronic text data. – Mode of access: <http://www.deepdyve.com/lp/mit-press/america-s-immigration-policy-fiasco-learning-from-past-mistakes-USfTnuTaAH>. – Title from screen.
5. Kapur, D. Migration's New Payoff / D. Kapur, J. McHale // Foreign Policy. – Electronic text data. – Mode

of access: http://www.foreignpolicy.com/articles/2003/11/01/migrations_new_payoff. – Title from screen.

6. Levy, M. The Influence of Family and Friends on Geographic Labor Mobility: An Intercensal Comparison / M. Levy, W. Wadycki // *The Review of Economics and Statistics*. – 1973. – Vol. 55. – P. 198–203.

7. Martin, Ph. L. The Anatomy of a Migration Hump / Ph. L. Martin, E. J. Taylor // *Development Strategy, Employment, and Migration: Insights from Models* / J. E. Taylor (ed.). – Paris : OECD, 1996. – P. 43–62.

8. Taylor, E. Differential Migration, Networks, Information and Risk / E. Taylor // *Migration, human capital and development* / O. Stark (ed.). Vol. 4: In *Research in Human Capital and Development*. – Greenwich, CT : JAI Press, 1986. – P. 147–171.

REFERENCES

1. Vasilyeva E.N., Danilova E.O. Ekonomicheskaya aktivnost migrantov kak faktor transformatsii rynka truda v Volgogradskoy oblasti [Economic Activity of Migrants as the Factor of Transformation of Labor Market in the Volgograd Region]. *V mire nauchnykh otkrytiy*, 2014, no. 3/4 (51), pp. 1738-1749.

2. Massey D. Na puti k vseobyemlyushchey modeli mezhdunarodnoy migratsii [On the Way to Comprehensive Model of International Migration]. *Migratsiya i razvitie. Doklady i statyi vedushchikh sektsiy i dokladchikov Mezhdunarodnoy konferentsii*

“*Migratsiya i razvitie*”, Moskva, 13-15 sent. 2007 g. [Migration and Development. Reports and Papers by Leading Sections and Speakers of the International Conference “Migration and Development”, Moscow, September 13-15, 2007]. Moscow, BiElPrint Publ., 2007, pp. 146-172.

3. Charles T., Brown C. On Uprooting, Kinship, and the Auspices of Migration. *International Journal of Comparative Sociology*, 1967, vol. 8, pp. 139-164.

4. Douglas S. Massey *America's Immigration Policy Fiasco: Learning from Past Mistakes / 2013 by the American Academy of Arts & Sciences*. Available at: <http://www.deepdyve.com/lp/mit-press/america-s-immigration-policy-fiasco-learning-from-past-mistakes-USfTnuTaAH>.

5. Kapur D., McHale J. Migration's New Payoff. *Foreign Policy*. Available at: http://www.foreignpolicy.com/articles/2003/11/01/migrations_new_payoff.

6. Levy M., Wadycki W. The Influence of Family and Friends on Geographic Labor Mobility: An Intercensal Comparison. *The Review of Economics and Statistics*, 1973, vol. 55, pp. 198-203.

7. Martin Ph.L., Taylor E.J. The Anatomy of a Migration Hump. Taylor J.E., ed. *Development Strategy, Employment, and Migration: Insights from Models*. Paris, OECD, 1996. pp. 43-62.

8. Taylor E.J. Differential Migration, Networks, Information and Risk. Stark O., ed. *Migration, Human Capital and Development. Vol. 4. In Research in Human Capital and Development*. Greenwich, CT, JAIPress, 1986. pp. 147-171.

D. MASSEY'S THEORY IN DISCOURSE ANALYSIS OF SOCIAL AND ECONOMIC ACTIVITY AND NETWORK INTERACTION OF LABOUR MIGRANTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Danilova Elena Olegovna

Postgraduate Student, Department of Sociology,
Volgograd State University
vorontsova91@mail.ru, socpol@volsu.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article reveals theoretical provisions of the conception by Douglas S. Massey whose main ideas allow analyzing social and labor activity and mobility of the population, as well as the specificity of labor migration in the Russian Federation. The problems of modern human mobility assume the complex analysis which considers each concrete phenomenon in a wide context of the general dynamics of the relations and interactions of various spatial levels. The intensity of migration processes, the factors of transformation of structure of social and economic values of accepting community, labor market – these and other categories of migration description show the perspective directions

of discourse analysis of studied processes in the methodological field of migratory networks theory. According to the works of Douglas S. Massey, Professor of sociology and public relations of Princeton University, member of National Academy of Sciences, the migration can be defined, on the one hand, as a powerful economic and demographic resource and globalization consequence, and on the other hand, migrants are low-qualified labor resources or forced migrants who pose threat to safety and stability. In article the discourse analysis of the conception by Douglas S. Massey forms tools for studying the problems of illegal migrants, and the ideas of the synthetic theory allow to designate a methodological framework of the analysis of labor migration in the Russian Federation.

Key words: network theory of migration, social and labor mobility, economic activity, migration, discourse analysis, globalization.