



УДК 30.304.2
ББК 60.5

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Привалова Мария Евгеньевна

Аспирант кафедры социологии
Волгоградского государственного университета
m.e.privalova@mail.ru, socpol@volsu.ru
Проспект Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье проанализирована деятельность национально-культурных объединений города Волгограда и Волгоградской области. Особое внимание уделено роли национально-культурных объединений региона в формировании межнациональных отношений в студенческой среде.

Ключевые слова: национальность, национально-культурные объединения, межнациональные отношения, сотрудничество, согласие, потенциал, инновация.

В современном российском обществе возрастает значение общественных объединений как формы проявления социальной активности населения, оказывающей влияние на развитие всех сфер жизни общества. Особую роль в многонациональной и поликонфессиональной стране играют национально-культурные объединения.

Национально-культурное объединение (НКО) рассматривается как добровольное самоуправляемое объединение граждан – представителей национальных общностей, проживающих в иноэтническом окружении и реализующих право на национально-культурное самоопределение, которое создается в целях сохранения национально-культурной идентичности, развития национального самосознания, языка, образования, обычаев и обрядов. Национально-культурные объединения являются общественными организациями, удовлетворяющими потребности личности и социальных групп, реализуемые в духовно-культурной сфере [3]. Их специфика в структуре современного общества обусловлена их целевой направленнос-

тью – реализацией права наций на национальное самоопределение в форме национально-культурной автономии, что принципиально важно в условиях полинациональной России, где проживают представители многих народов, наций и этносов.

Главная цель НКО – сохранение национальной самобытности, защита национальной культуры, литературы, духовности.

НКО создаются в организационно-правовых формах, определенных законодательством Российской Федерации, и имеют свои принципы:

1. Равноправие национально-культурных объединений перед законом.
2. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека.
3. Свободное волеизъявление граждан при отнесении себя к определенной этнической общности.
4. Самоорганизация и самоуправление.
5. Многообразие форм внутренней организации НКО.
6. Сочетание личной и общественной инициативы с мерами государственной поддержки.

7. Уважение языка, культуры, традиций и обычаев граждан различных этнических общностей.

8. Законность.

9. Уважение основ государственности Российской Федерации.

Волгоградская область является многонациональным государственно-территориальным образованием, где проживают граждане более 100 национальностей и народностей, из них 23 наиболее многочисленные: русские, украинцы, казахи, татары, армяне, немцы, азербайджанцы, белорусы, чеченцы, чувашаи, цыгане, народности Республики Дагестан, корейцы, марицы, турки, грузины, молдаване, мордва, удмурты, узбеки, таджики, евреи, калмыки [4].

К 2013 г. на территории Волгоградской области функционируют более 50 НКО (в том числе 46 национальных общественных объединений; 9 национально-культурных автономий; из них 35 – регионального уровня, 20 – городского и районного) [2].

Среди НКО, зарегистрированных управлением Минюста РФ по Волгоградской области, стоит выделить следующие организации, деятельность которых наиболее активна в регионе [5]:

- Волгоградская региональная общественная организация «Дагестан»;
- межрегиональная общественная организация «Ассоциация цыган» по Южному федеральному округу;
- региональная общественная организация осетин «Алания»;
- общественная организация «Афганская община»;
- региональная общественная организация «Ингушетия»;
- национально-культурная автономия татар г. Волгограда и Волгоградской области;
- общественная организация «Узбекская община»;
- общественная организация «Союз “Калмыкия – Волгоград”»;
- областная общественная организация Волгограда «Русско-вьетнамское содружество»;
- ГОБО – Волгоградский еврейский центр;
- Волгоградская региональная общественная организация «Союз азербайджанских предпринимателей»;

– Волгоградская региональная общественная организация «Казахстан»;

– Волгоградская городская общественная организация «Армянская диаспора»;

– общественная организация «Волгоградская региональная еврейская национально-культурная автономия»;

– Волгоградская региональная общественная организация «Таджикская община Волгоградской области»;

– Волгоградское региональное общество чеченцев «Барт – Согласие»;

– Волгоградская городская общественная организация «Русско-арабское содружество»;

– национально-культурная автономия корейцев г. Волгограда.

Русские являются самой многочисленной нацией Волгоградского региона и составляют около 88 % от общей численности населения. Русские на территории Волгоградской области расселены равномерно, в абсолютном большинстве районов области численность русского населения является преобладающей. Исключение составляет Палласовский муниципальный район, где большинство населения составляют казахи. В пределах отдельных муниципальных образований компактно проживают: украинцы – в Старополтавском, Еланском, Жирновском, Котельниковском, Камышинском, Ленинском, Николаевском районах; казахи – в Палласовском, Старополтавском, Николаевском, Ленинском районах; немцы – в Камышинском, Старополтавском, Жирновском, Николаевском районах; чеченцы – в Палласовском, Котельниковском, Октябрьском, Ленинском, Николаевском, Старополтавском районах; татары – в Ленинском, Старополтавском, Светлоярском, Палласовском районах; турки-месхетинцы – в Дубовском, Котельниковском и Михайловском районах; корейцы – в Быковском, Среднеахтубинском и Ленинском районах; таджики – в Городищенском районе [2].

Институты государственной власти продолжают совершенствовать концепцию национальной политики по сохранению мира и гармонии в обществе, межнационального согласия как в отдельных регионах, так и в стране в целом, и одну из ведущих ролей отводят деятельности и влиянию НКО региона.

Изучению деятельности региональных НКО было посвящено социологическое исследование, проведенное автором в июле – августе 2012 г. в г. Волгограде. Участниками исследования стали 500 студентов 12 высших учебных заведений. Результаты проведенного исследования позволяют охарактеризовать основные проблемы и направления деятельности объединений, роль НКО в развитии региона, определить степень взаимодействия НКО со студенчеством города, оценить ситуацию в сфере межнациональных отношений в молодежной среде.

Участникам исследования было предложено выстроить по приоритетности основные цели и направления деятельности НКО Волгограда: сохранение и развитие культуры и языка своего народа (48,4 %), развитие сотрудничества с другими национальными общественными объединениями и национально-культурными автономиями (17,8 %), поддержка и защита интересов представителей своего народа (11,4 %), мероприятия и программы, направленные на формирование толерантности в молодежной среде (10,4 %).

Результаты исследования дают основание утверждать, что деятельность НКО Волгограда осуществляется в основном в формате этнокультурных мероприятий (проекты, семинары, работа творческих коллективов и т. д.) – такое мнение выразили 46,4 % респондентов. По результатам исследования определена тенденция взаимодействия населения с общественными организациями, призванными поддерживать межнациональный диалог в регионе: студенческая молодежь идентифицирует заинтересованность государственных структур в развитии эффективного взаимодействия и отмечает свою не последнюю роль в данном процессе. Около половины всех опрошенных (48,4 %) указывают на тесное сотрудничество НКО города именно с молодежью в вопросах межнационального взаимодействия.

Основными формами взаимодействия НКО и молодежи 20 % респондентов назвали «проведение научно-практических мероприятий» (круглые столы, посвященные вопросам толерантного отношения и формирования межнационального согласия, тренинги, семинары, посвященные актуальным пробле-

мам межнационального взаимодействия). Культурно-творческие формы межнационального взаимодействия (проведение фестивалей и праздников «дружбы народов») в приоритете у 27,6 % опрошенных, а 8 % респондентов видят максимально эффективное межнациональное взаимодействие в проведении совместного досуга.

В ходе исследования были выявлены направления работы НКО, которые слабо реализуются в регионе – адаптация представителей соответствующих наций к окружающей социокультурной среде, защита их прав и свобод (19,8 %), развитие сотрудничества с другими национальными общественными объединениями и национально-культурными автономиями (14 %).

Сравнивая данные авторского и других исследований, можно обнаружить аналогию. Так, в марте – апреле 2004 г. на базе Центра региональных и трансграничных исследований Волгоградского государственного университета было проведено социологическое исследование, которое включало в себя интервью с лидерами и членами наиболее активных НКО Волгограда: украинцев, белорусов, поляков, евреев, армян, чеченцев, цыган, немцев Поволжья, вьетнамцев, казахов, татар, дагестанцев. Результаты исследования автора и данные исследования 2004 г. схожи и подтверждают, что для ряда НКО города актуальной задачей является полноценная адаптация представителей соответствующих этносов к окружающей социокультурной среде, а также защита их прав и свобод. Так, межрегиональная общественная организация «Ассоциация цыган» по Южному федеральному округу дает юридические консультации, борется с необоснованным возбуждением судебных дел. По словам юриста Ассоциации, «до 90 % обвинений против цыган построено на вымышленных фактах и уликах». Ассоциация борется со стереотипностью мышления как русскоязычного, так и цыганского сообщества. По данным Ассоциации, примерно 9–11 % детей в местах компактного проживания цыган не посещают школы. Но «нежелание получать полноценное образование, даже у существующего малого процента цыганских детей, воспринимается во всем обществе как нежелание становиться

полноценным членом этого общества», – отметил эксперт [1].

Другим примером выступает общественная благотворительная организация «Еврейский общинный центр», одним из основных направлений деятельности которой является защита прав евреев. С 1999 г. организация протivoстоит проявлениям антисемитизма, которые время от времени встречаются на страницах местных газет и в публичных выступлениях известных общественных и политических деятелей. Наиболее эффективным методом борьбы с антисемитизмом представители организации считают подачу судебных исков, хотя представители прокуратуры реагируют на них с неохотой. На прошедшей в 2003 г. отчетной конференции организации «Еврейский общинный центр» деятели правосудия признались, что только одно дело, затрагивающее проблемы нетерпимости, этнической дискриминации и антисемитизма, было доведено до конца [1].

В ходе авторского исследования были выявлены наиболее узнаваемые НКО города, работа которых хорошо знакома опрошенным респондентам: деятельность армянских НКО указали 21,8 %, азербайджанских – 9,4 %, казачьих – 3,6 %. Анализ результатов исследования позволил выявить некоторую степень закрытости деятельности НКО региона: из широкой национальной палитры респонденты знакомы с деятельностью лишь нескольких объединений, более того, 45 % опрошенных не видят или затрудняются назвать конкретную деятельность НКО, проводимую в регионе.

Национально-культурные объединения играют важную роль в формировании эффективной межнациональной коммуникации, так как одним из приоритетных направлений их деятельности выступает работа с молодежью в деле формирования необходимых предпосылок для самореализации личности в культурной, гражданско-патриотической, научной, творческой, спортивной и иных сферах. Результаты исследования подтверждают данный тезис: 44,4 % респондентов определяют НКО региона как «серьезный ресурс межнационального диалога». Результаты исследования дают возможность назвать спо-

собы развития межнационального диалога в регионе посредством НКО: во-первых, обеспечение взаимодействия представителей различных национальностей в процессе совместной деятельности (27,8 %) и, во-вторых, обеспечение большей информированности представителей различных национальностей об особенностях и культурных различиях друг друга (9 %).

Анализ исследования позволил выявить основные факторы, сдерживающие развитие деятельности национальных общественных объединений: недостаточная активность самих НКО (41,2 %), недостаточная активность в реализации проектной деятельности и привлечении финансирования со стороны государства и других грантодающих организаций (21,6 %), незаинтересованность молодежи в деятельности организаций (18,2 %), недостаточная степень сотрудничества НКО между собой (8,6 %). Опрос показал, что для ослабления влияния сдерживающих факторов органам государственной власти и местного самоуправления совместно с институтами гражданского общества необходимо способствовать созданию проектов и программ, привлекающих финансирование в общественные организации.

В процессе опроса респонденты назвали государственные и общественные институты, оказывающие позитивное влияние на развитие и деятельность НКО города: по мнению 34,2 % опрошенных, это общественные организации (национальные, молодежные), которые оказывают влияние друг на друга в процессе взаимодействия и органы местного самоуправления (19 %). Результаты исследования Центра региональных и трансграничных исследований Волгоградского государственного университета (2004 г.) также подтверждают тезис о взаимовлиянии НКО региона и институтов власти: важным направлением во взаимодействии с органами государственной власти опрошенные в ходе исследования лидеры также назвали сотрудничество с администрациями области и г. Волгограда. Так, при администрации Волгоградской области функционирует Комитет по делам национальностей и казачества (КДНиК). На его базе создан Консультативный совет, в который входят главы всех НКО. Лидеры

объединений предложили следующие оценки работе КДНиК: удовлетворительная (1 ответ), хорошая (5 ответов), отличная (6 ответов) [1].

Аргументы, приведенные выше, доказывают, что НКО г. Волгограда успешно работают в сфере сохранения и развития культуры, традиций и обычаев своих народов, по воспитанию взаимоуважения и дружбы. Складывается система взаимодействия органов государственной власти и НКО. Своей главной задачей НКО видят обеспечение устойчивых межнациональных отношений в сложном, многонациональном и поликонфессиональном современном обществе. НКО – это инновационный потенциал региона, который в реализации своей деятельности использует уникальные формы и методы работы, основывается на принципах сотрудничества и взаимопомощи, реализует разноплановые мероприятия, направленные на сохранение культурных традиций, укрепление дружбы и взаимопонимания между всеми национальностями, проживающими в Волгограде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безопасность и международное сотрудничество в поясе новых границ России / под ред. Л. Б. Вардомского, С. В. Голунова. – М. ; Волгоград : НОФМО, 2002. – 572 с.
2. Губернатор и Правительство Волгоградской области. Волгоградские общественные объединения. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.volganet.ru> (дата обращения: 26.08.2013). – Загл. с экрана.
3. Национально-культурные объединения современной России: нормативно-правовые основы деятельности и этапы формирования. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://sfrik.omskreg.ru/page.php?id=226> (дата обращения: 10.07.2013). – Загл. с экрана.
4. Справочник общественных организаций и политических партий Волгоградской области / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. О. В. Иншакова ; сост. О. И. Сгибнева [и др.]. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2009. – 349 с.
5. Управление Минюста России по Волгоградской области. Информация о национально-культурных автономиях. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://unro.minjust.ru/NKAs.aspx> (дата обращения: 01.09.2013). – Загл. с экрана.

**NATIONAL CULTURAL ASSOCIATIONS
AS AN INNOVATIVE POTENTIAL OF THE REGION
IN MODERN RUSSIA: A SOCIOLOGICAL ANALYSIS**

Privalova Mariya Evgen'evna

Postgraduate Student, Department of Sociology,
Vologograd State University
m.e.privalova@mail.ru, socpol@volsu.ru
Prospect Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. In the present article the activities of national cultural associations of Volgograd and of the Volgograd Region were analyzed. Special attention was focused on the role of regional national cultural associations by establishing interethnic relations in the student's environment.

Key words: nationality, national cultural associations, interethnic relations, collaboration, consent, potential, innovation.