

DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2026.2.8>

UDC 1(091)

LBC 87.3

Submitted: 07.09.2025

Accepted: 29.05.2026

G.-K. KALTENBRUNNER ON J. GÖRRES'S "MYSTICAL ANTHROPOLOGY"**Flora S. Kim**Podmoskovny Institute (branch) of the Moscow Automobile and Road Construction State Technical University,
Bronnitsy, Russian Federation

Abstract. The article aims to clarify the significance of J. Görres's (1776–1848) views for the theoretical grounding of "realistic anthropology," upon which conservative thought should be based in its "transcendental-sociological structure," transcending specific historical periods. When listing sources for the formation of "realistic anthropology," the theorist of "enlightened conservatism," G.-K. Kaltenbrunner (1939–2011), does not directly name Görres. An analysis of brief quotes and mentions of the importance of Görres's ideas in collections on conservatism from the 1980s and 1990s and in an essay on L. Klages has been conducted. The article presents an overview of essay by Kaltenbrunner on Görres. The study revealed that one of the main tenets of "realistic anthropology" – "man is not only 'homo sapiens' but also 'homo demens'" – is a quote from Görres, summarizing his concept of "two natures" acting within man: the "nocturnal" and the "diurnal," which have become one in man but are in constant conflict. These two natures have become one in man, much like two tones form a single chord. Divine compassion holds the two natures together in their interpenetration. It is concluded that Görres's propositions on man's inclination towards evil and the reality of "demonic" and "Apollonian" forces acting in history can be called "preliminary knowledge," the source of "eternal principles" that underlie the assertion by 20th-century German conservatives of the necessity of institutions of religion, ethos, state, law, and family for the cultivation of the character and soul of a man dangerous to himself.

Key words: enlightened conservatism, realistic anthropology, homo demens, nature of human, J. Görres, G.-K. Kaltenbrunner.

Citation. Kim F.S. G.-K. Kaltenbrunner on J. Görres's "Mystical Anthropology". *Logos et Praxis*, 2026, vol. 25, no. 2, pp. 74–80. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2026.2.8>

УДК 1(091)

ББК 87.3

Дата поступления статьи: 07.09.2025

Дата принятия статьи: 29.05.2026

Г.-К. КАЛЬТЕНБРУННЕР О «МИСТИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ» Й. ГЁРРЕСА**Флора Сергеевна Ким**Подмосковный институт (филиал) Московского автомобильно-дорожного государственного
технического университета, г. Бронницы, Российская Федерация

Аннотация. В статье ставится задача выяснить значение взглядов Й. Гёрреса (1776–1848) для теоретического обоснования «реалистической антропологии», на которой в своей «трансцендентально-социологической структуре», выходящей за рамки конкретного исторического периода, должна основываться консервативная мысль. При перечислении источников для формирования «реалистической антропологии» теоретик «просвещенного консерватизма» Г.-К. Кальтенбруннер (1939–2011) не называет имя Гёрреса прямо. Проведен анализ кратких цитат и упоминаний о значимости идей Гёрреса в сборниках по консерватизму 1980–1990-х гг. XX в. и в эссе о Л. Клагесе. Статья представляет собой обзор эссе Кальтенбруннера о Гёрресе. Исследование показало, что одно из основных положений «реалистической антропологии»: «человек не только "homo sapiens", но также "homo demens"» – это цитата из Гёрреса, суммирующая его представление о «двух природах», действующих в человеке: «ночной» и «дневной», которые стали в человеке одним, но постоянно конфликтующих. Эти две природы стали в человеке одним, подобно тому, как два тона составляют единый аккорд. Божественное сочувствие удерживает две природы вместе в их взаимопроникновении. Сделан вывод, что положения Гёрреса

о склонности человека ко злу и реальности действия «демонических» и «аполлонических» сил в истории можно назвать «предварительным знанием», истоком «вечных принципов», которые лежат в основе утверждения немецкими консерваторами XX в. необходимости институтов религии, этоса, государства, права, семьи для воспитания характера и души опасного для самого себя человека.

Ключевые слова: просвещенный консерватизм, реалистическая антропология, *homo demens*, природа человека, Й. Гёррес, Г.-К. Кальтенбруннер.

Цитирование. Ким Ф. С. Г.-К. Кальтенбруннер о «Мистической антропологии» Й. Гёрреса // *Logos et Praxis*. – 2026. – Т. 25, № 2. – С. 74–80. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2026.2.8>

Г.-К. Кальтенбруннер (1939–2011), один из ведущих правых интеллектуалов последней трети XX в., считал возможным и необходимым теоретическое обоснование «просвещенного консерватизма». По его мнению, консервативная мысль должна основываться на «реалистической антропологии», основные положения которой формулируются в постоянной полемике с оптимистичным «прометеевым пониманием сущности человека». Консерватору необходимо понимать, какова природа человека, в каких отношениях он находится с природой и себе подобными. Для ответа на эти вопросы он считал необходимым использовать научные, философские и теологические труды XX в. (А. Гелен, К. Лоренц, Х. Йонас, О. Розеншток-Хюсси) [Ким 2013; Kaltenbrunner 1973, 11, 266; Kaltenbrunner 1975, 35, 95, 98–101; Kaltenbrunner 1976; Kaltenbrunner (ed.) 1976, 7–16; Kaltenbrunner (ed.) 1979, 14].

В статье ставится задача выяснить значение взглядов Й. Гёрреса (1776–1848) для обоснования «реалистической антропологии». В свое время он был влиятельным мыслителем, политическим деятелем, издателем и ритором, но уже малоизвестным к моменту формирования теории «просвещенного консерватизма» в XX веке. Размышления консерваторов по вопросу о сути человека, его потребностях, возможностях и ограничениях приводят к утверждению: «человек недостаточно хорош, чтобы быть абсолютно свободным», потому что он «не только “*homo sapiens*”, но также “*homo demens*”» [Kaltenbrunner 1976; Kaltenbrunner 2019]. Это – отсылка к «мистической антропологии» Й. Гёрреса. В оценке его взглядов на природу человека теоретик просвещенного консерватизма солидарен с нехристианином Людвигом Клагесом, который считал, что католический мыслитель Гёррес «лучше всех знал о мраке человеческой души, о неизбежном участии преисподней в событиях истории» [Kaltenbrunner 1983,

318–319, 141]. Кальтенбруннер неоднократно говорит об актуальности критики Клагесом хищнической эксплуатации планеты и включает эссе о нем и в мини-антологии, составленные с целью актуализации еще не востребованного во второй половине XX в. консервативного наследия, и в свою версию истории европейского духа [Kaltenbrunner 1975, 38–39, 247–267; Kaltenbrunner 1983, 311–322]. Краткое эссе Кальтенбруннера о Гёрресе публикуется в связи с 200-летием со дня его рождения в 1976 г. [Kaltenbrunner 1976]. Подробно взгляды Гёрреса рассматриваются в эссе из сборника «О духе Европы. Истоки и портреты» («*Vom Geist Europas. Ursprünge und Porträts*», 1981), новое издание которого вышло в 2019 г. [Kaltenbrunner 1981, 192–204; Kaltenbrunner 2019].

Сегодня имя и некоторые философские идеи Гёрреса известны по неоднократной критике его взглядов в работах Г. Гегеля [Гегель 2000, 10, 17, 31, 35, 41, 42, 168, 411, 416, 419, 423, 424, 438]. Самую подробную биографическую справку на русском языке о Гёрресе находим в Православной богословской энциклопедии 1903 г. под ред. богослова, историка, профессора Санкт-Петербургской Духовной академии Александра Павловича Лопухина (1852–1904). Автор выделяет 4 «предмета увлечения» одного из «наиболее видных ученых в новейшей немецкой литературе»: французская революция, философия Шеллинга, освобождение отечества и римско-католическая церковь [Лопухин (ред.) web]. Германист, переводчик, историк культуры и литературовед Александр Викторович Михайлов (1938–1995) отмечал, что имя Гёрреса известно, но произведения его замалчиваются из-за общественной активности и непримиримой оппозиционности, кратко анализировал его натурфилософские и подробно – эстетические взгляды, литературную критику, которая предполагала «целостное переживание,

восприятие произведений на основе изучения “художественного мира писателя”, что было новаторским даже для литературоведения XX в.» [Михайлов 2000].

Кальтенбруннер относит Гёппеса к тем «великим незнакомцам немецкой интеллектуальной истории», отзывы о которых полярны. Названный младогегельянцем Арнольдом Руге (1892–1880) «Одиссеем немецкого романтизма» Гёппес был якобинцем и монархистом, революционером и консерватором, романтиком и просветителем, католиком и пантеистом. Либералы критиковали его как реакционера, реакционеры – как демагога и иллюмината [Kaltenbrunner 1976, 15; Kaltenbrunner 2019, 128].

В «симфонии жизни» политической и интеллектуальной биографии Гёппеса Кальтенбруннер выделяет 3 периода. В пору юности, краткой и драматичной, он был самым влиятельным немецким якобинцем, приветствовал Французскую революцию 1789–1799 г., радовался вторжению французских революционных армий, которые разрушили тысячелетнюю власть священников и ратовал за создание Рейнской республики. С 1798 до 1799 г. издавал революционные журналы. Но одновременно как консервативный революционер и патриот грезил о восстановлении Лотарингии, образовании промежуточного государства на границе Франции и Германии в бассейне среднего Рейна, как это было в 843 г. согласно Верденскому договору.

«Средний» Гёппес – романтик, исследователь народной поэзии, легенд и мифов, автор книг «Немецкие народные книги» (1807), «История мифов азиатского мира» (1810), учитель физики и естествознания в школе Кобленца, преподаватель философии, истории литературы и мифологии в Гейдельберге. Но он же – национал-консерватор, активно выступающий против Наполеона, издатель газеты «Рейнский Меркурий» (1814–1816), которую современники называли «пятой великой державой».

Поздний Гёппес – христианский мистик и противоречивый церковный деятель, представитель немецких католиков перед правительством протестантской Пруссии, и на протяжении 50 лет с 1827 г. – профессор истории в Мюнхене [Kaltenbrunner 2019].

Анализируя онтологию Гёппеса, представленную в работе «Вера и знание» (Glauben und Wissen): «В природе все – живое, быть – это то же самое, что быть живым... многообразие форм жизни – бессознательное богослужение», «весь мир – великий храм. Природные силы – жрецы этого святилища, каждое явление природы – символ, молитва, поклонение» [Görres web], Кальтенбруннер приходит к выводу, что тот обновляет архаичную идею панвитализма. Человек, который действует в этом космически дружественном смысле, является помощником и соучастником Бога. Он совершает с ясным сознанием то, что природа делает бессознательно. Где бы он ни работал, это «святая земля». Исчезает противопоставление между профанным и священным, поскольку все становится храмом и богослужением. И заключает: «Гёппес придает формуле “Благодать не разрушает природу, но совершенствует ее”, смысл, выходящий далеко за рамки христианской догмы» [Kaltenbrunner 2019, 136, 138].

Наряду с Гёппесом, который полон космического оптимизма и видит землю как «любящую мать», Кальтенбруннер находит также Гёппеса, который терзается глубоким страхом и верит, что дьявол и демоны действуют повсюду; признает, что гностическое манихейство «имеет в себе долю истины» и в отличие от некоторых романтиков, считавших историю временем невинности и гармонии, прослеживает следы зла в самых ранних эпохах человечества в фундаментальном исследовании «Христианская мистика» (Die christliche Mystik) [Görres web]. Хотя он колеблется в вопросе о происхождении зла, но почти не сомневается в реальности этой силы [Kaltenbrunner 2019, 137].

Кальтенбруннер напоминает, что побывав в Париже в 1799 г. в составе делегации Рейнской области, Гёппес в свои 23 года понимает тщетность надежд на революцию и предрекает появление во Франции новой деспотии в статье «Результаты моей поездки в Париж» (Resultate meiner Sendung nach Paris, 1800). Позже, описывая действие «суровой, мрачной, беспощадной, неукротимой силы, которая имеет демоническую природу и мешает, а часто противостоит моральному миру», рейнский писатель в эссе «О па-

дении Германии и условиях ее возрождения» (*Über den Fall Deutschlands und die Bedingungen seiner Wiedergeburt*, 1810) называет Французскую революцию и Наполеона воплощением этой жестокой, иррациональной силы, враждебной творениям человека и нравственным нормам [Görres web]. Рассматривая возвышение Бонапарта как историческую необходимость, Гёррес видит логику, присущую естественной истории революции. Она описана в заметках «Падение религии и ее возрождение», опубликованных только в 1955 г. на основе оригинальной рукописи 1810 г.: «То, что начала Реформация, закончилось Французской революцией, и ее последствия все еще действуют... христианство в своей старой форме пришло в упадок... врата этой церкви вот – вот закроются навсегда. Но сама религия бессмертна, за католицизмом и протестантизмом последует “третье христианство”, основанное на естественном мистическом отношении к жизни» [Kaltenbrunner 2019, 132–133, 136–137].

Бывший якобинец предсказывает в книге «Германия и революция» (*Deutschland und die Revolution*, 1819), что возможная немецкая революция будет еще более жестокой, чем французская или английская: «Немецкая революция неизбежно закончится изгнанием всех правящих династий, разрушением всех церковных форм, истреблением дворянства и введением республиканской конституции... Народ неизбежно станет народом – завоевателем, и опрокинет весь прогнивший европейский государственный строй вплоть до границ Азии. Это неизбежно приведет... к затяжной войне, уничтожению всего процветания Германии, гибели половины подрастающего поколения» [Görres web].

Отказываясь от юношеского оптимистичного исповедания веры в «постоянное продвижение человечества к идеалу культуры и человечности» в то, «что наш век созрел для того, чтобы сменить деспотическую форму на более подходящую, и что ее длительное сохранение было бы несчастьем для рода человеческого» (Красный листок, 1798) [Görres web], Гёррес направляет к заключению в работе «Европа и революции» (1821), что «революции – это катастрофы, которые имеют ужасное значение в истории и такое

серьезное, глубокое содержание, что только сумасшедшие люди могли бы желать, чтобы они произошли» [Kaltenbrunner 2019, 131].

Согласно Кальтенбруннеру Гёррес придает этой теме антропологический оттенок, когда говорит о «двух природах», действующих в человеке: «“ночной”, обращенной к земле, тьме, сну, глубине, ярости, необузданности, двусмысленности и “дневной”, обращенной к небу, свету, бодрствованию, уравновешенности и ясности»; «Божественное сочувствие удерживает две природы вместе в их взаимопроникновении»; «все в человеке, что не понимает себя и не контролирует себя, все темные эмоции и восприятия, которые навсегда остаются тайной для него самого; все функции, до которых не может дотянуться высшая сила воли, охвачены темным мистицизмом природы; все рождается из глубин земли и ее скрытых тайн...» [Kaltenbrunner 2019, 138–139]. Проблема соотношения природы и духа, «дневного» и «ночного» человека подробно раскрывается Гёрресом в третьем томе «Христианской мистики» (1840), но уже в эссе «Звездное небо в новогоднюю ночь 1815/16» (*Der Sternenhimmel in der Neujahrsnacht 1815/16*) он пишет, что эти две природы стали в человеке одним, подобно тому, как два разных тона составляют единый аккорд. Ночь не тождественна со злом, но она – область сверхъестественного, загадочного и двусмысленного. «Дух победил все свои темные силы и запечатал их, но в каждом человеческом сердце есть вход в Тартар, во тьму». Двойственная «человеческая природа устроена так, что одновременно рождает змей и сокрушающего их Геракла» [Görres web].

По Кальтенбруннеру, мистицизм для Гёрреса – это принцип, управляющий всей реальностью, который включает в себя природу и дух, Бога и человека, рай и ад. Укорененный в темном природном мистицизме глубин земли, человек подвержен большому риску. Сама по себе природа морально нейтральна, но человек в результате грехопадения приобретает склонность ко злу. «Демонические силы» укрощены противоборствующими «аполлоническими силами» религии, этоса и права, но всегда ждут возможности прорваться через эти барьеры. Все страсти толпятся

у входа в Тартар, ища свободы. «Пока религия и обычаи держат ворота прочно закрытыми и запечатанными, наверху протекает веселая жизнь. Но если по собственной вине или из-за несчастий времени печать сломана и врата в преисподнюю распахнуты, то все ужасы восстают из глубин. Зло поднимается, как буря, из бездны, охватывает людей демоническим насилием, и индивидуальная воля уже не в состоянии противодействовать страшной силе, обрушившейся на них» [Kaltenbrunner 2019, 138–140, 143].

«Человек ужасен. Никто не находится так близко к пропасти, как он. Никто не был столь уязвим и столь испорчен, как он», резюмирует Кальтенбруннер содержание «Христианской мистики» Гёрреса. [Kaltenbrunner 2019, 141]. Поэтому конфликт «демонических» и «аполлонических» сил, «змей и Геракла» никогда не прекращается. Неоднократно повторяемая Кальтенбруннером вслед за Гёрресом цитата из «Антигоны» Софокла «Много есть ужасного на свете – всех ужасней человек» [Kaltenbrunner 2019, 140] существенно отличается от привычного перевода С. Шервинского и Н. Позднякова – «Много есть чудес на свете – человек – их всех чудесней» [Софокл 1988, 187].

Согласно Кальтенбруннеру «реалистическая антропология» как основание консервативной теории должна исходить из того, что склонность к насилию, необузданности также характеризуют своеобразие вида людей, как и способность к дисциплине. Человек не должен пониматься как «злой» или «добрый», «хороший» или «плохой» «по природе». Он – проблематичное, только частично рациональное, возможно, самое опасное существо. Просвещенный консерватор особо выделяет положение А. Гелена, что культура как система дисциплины побуждений, направляемый характер является физическим условием существования человека; вся система взрослого характера есть дисциплинарная система, которая закладывается в воспитании [Kaltenbrunner 1981, 435–438]. По мнению Л. Клагеса, разделяемого теоретиком просвещенного консерватизма, именно Й. Гёррес в первом, основанном на документах труде по истории мистики, показал, как долго, дотошно и кропот-

ливо монашество разрабатывало приемы борьбы с «искушениями плоти», систему воспитания «дисциплинированной души» [Kaltenbrunner 1983, 318]. Религия, Семья, Экономика, Право, Государство есть институты, которые возмещают частичную потерю инстинкта самосохранения небезопасными людьми [Kaltenbrunner 1973; Kaltenbrunner 1975, Kaltenbrunner 1979].

Кальтенбруннер с горечью констатирует: то, что Гёррес сказал в своей «Христианской мистике» о демонизме, безумии, одержимости, неистовстве и других формах человеческой тьмы, было насмешливо отвергнуто его буржуазно-либеральными современниками, мнившими себя просвещенными как нелепый, путанный продукт старческого мракобесия. И «завеса молчания надолго опустилась над этим выдающимся произведением», которое по своей глубине и значению он, как и Клагес, ставит рядом с творением Данте [Kaltenbrunner 1983, 318].

В заключение можно сделать вывод, что хотя имя Гёрреса, в отличие от имен А. Гелена и К. Лоренца, не называется прямо в качестве источника для формирования «реалистической антропологии» в работах, посвященных теоретическому обоснованию консерватизма, «мистическую антропологию» и понимание двойственности природы человека, его склонности ко злу и реальности действия «демонических» и «аполлонических» сил в истории можно назвать «предварительным знанием» [Kaltenbrunner 1975, 96–97], истоком «вечных принципов» [Kaltenbrunner 1973, 11] для немецкоязычных авторов философской антропологии. Оно логически связано с пониманием культуры как системы дисциплины побуждений направляемого характера А. Гелена и К. Лоренца и с обоснованием необходимости институтов, обеспечивающих сохранение жизни человека [Kaltenbrunner 1975, 39, 95–99, 118–121; Kaltenbrunner 1981, 319, 358–362, 435–438]. Налицо и созвучие идей Гёрреса о «двух природах», действующих в человеке, с пониманием аполлонического и дионисийского начал в культуре Ф. Ницше и сознательного и бессознательного в психике человека З. Фрейда, которое может стать темой для дальнейших исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гегель 2000 – Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. М.: Наука, 2000.
- Ким 2013 – Ким Ф.С. «Реалистическая антропология» и цели образования // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28). Ч. 1. С. 79–82.
- Лопухин (ред.) web – Лопухин А.П. (ред.). Гёррес [Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. В 12 т. Т. 4: Гаага-Донатисты. Петроград: Т-во А.П. Лопухина, 1903] // <https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaja-bogoslovskaja-entsiklopedija-ili-bogoslovskij-entsiklopedicheskij-slovar-tom-4-gaaga-donatisty/166>
- Михайлов 2000 – Михайлов А.В. Йозеф Гёррес. Эстетические и литературно-критические опыты романтического мыслителя // Обратный перевод. Русская и западно-европейская культура: проблемы взаимосвязей. М.: Яз. рус. культуры, 2000. С. 222–248.
- Софокл 1988 – Софокл. Трагедии. М.: Худож. лит., 1988.
- Görres web – Görres J.V. Eine Auswahl aus seinen Schriften [Berlin: Dt. Buch-Gemeinschaft, 1930] // <https://www.projekt-gutenberg.org/goerres/schriften/index.html>
- Kaltenbrunner (ed.) 1973 – Kaltenbrunner G.-K. (ed.). Konservatismus International. Stuttgart: Seewald, 1973.
- Kaltenbrunner 1975 – Kaltenbrunner G.-K. Der Schwierige Konservatismus. Definitionen – Theorien – Porträts. Berlin (West): Nicolai, 1975.
- Kaltenbrunner 1976 – Kaltenbrunner G.-K. Joseph Görres. Zeitschrift für Ganzheitsforschung. Neue Folge. Wien, 1976. Jahrgang 20. Heft I. S. 14–21.
- Kaltenbrunner (ed.) 1976 – Kaltenbrunner G.-K. (ed.). Überleben und Ethik. Die Notwendigkeit, bescheiden zu werden. München: Herder, 1976.
- Kaltenbrunner (ed.) 1979 – Kaltenbrunner G.-K. (ed.). Rechtfertigung der Elite. Wieder die Anmaßungen der Prominenz. München: Herder, 1979.
- Kaltenbrunner 1981 – Kaltenbrunner G.-K. Europa. Seine geistigen Quellen in Porträts aus zwei Jahrtausenden. In 3 Bd. Bd. 1. Heroldsberg bei Nürnberg: Verlag Glock & Lutz, 1981.
- Kaltenbrunner 1983 – Kaltenbrunner G.-K. Europa. Seine geistigen Quellen in Porträts aus zwei Jahrtausenden. In 3 Bd. Bd. 2. Heroldsberg bei Nürnberg: Verlag Glock & Lutz, 1983.
- Kaltenbrunner 2019 – Kaltenbrunner G.-K. Joseph Görres. Vom Geist Europas. Ursprünge und Porträts. In 2 Bd. Bd.1. Graz: Ares Verlag, 2019. S. 128–147.

REFERENCES

- Hegel G.V.F., 2000. *Phenomenology of the Spirit*. Moscow, Nauka Publ.
- Kim F.S., 2013. “Realistic Anthropology” and Aims of Education. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kulturologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*. Tambov, Gramota Publ., no. 2 (28), pt. 1, pp. 79-82.
- Lopukhin A.P. (ed.), 1903. Görres. *Orthodox Theological Encyclopedia or Theological Encyclopedic Dictionary. In 12 Vols. Vol. 4. The Hague-Donatists*. Petrograd, T-vo A.P. Lopukhina. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaja-bogoslovskaja-entsiklopedija-ili-bogoslovskij-entsiklopedicheskij-slovar-tom-4-gaaga-donatisty/166>
- Mikhailov A.V., 2000. Joseph Görres. Aesthetic and Literary-Critical Experiences of a Romantic Thinker. *Back-Translation. Russian and Western European Culture: Problems of Interrelationships*. Moscow, Yaz. rus. kultury Publ., 2000, pp. 222-248.
- Sophocles, 1988. *Tragedies*. Moscow, Hudozh. lit. Publ.
- Görres J.V., 1930. *Eine Auswahl aus seinen Schriften*. Berlin, Dt. Buch-Gemeinschaft. URL: <https://www.projekt-gutenberg.org/goerres/schriften/index.html>
- Kaltenbrunner G.-K. (ed.), 1973. *Konservatismus International*. Stuttgart, Seewald.
- Kaltenbrunner G.-K., 1975. *Der Schwierige Konservatismus. Definitionen – Theorien – Porträts*. Berlin (West), Nicolai.

- Kaltenbrunner G.-K., 1976. Joseph Görres. *Zeitschrift für Ganzheitsforschung. Neue Folge*. Wien, Jahrgang 20, Heft I, S. 14-21.
- Kaltenbrunner G.-K. (ed.), 1976. *Überleben und Ethik. Die Notwendigkeit, bescheiden zu werden*. München, Herder.
- Kaltenbrunner G.-K. (ed.), 1979. *Rechtfertigung der Elite. Wieder die Anmaßungen der Prominenz*. München, Herder.
- Kaltenbrunner G.-K., 1981. *Europa. Seine geistigen Quellen in Porträts aus zwei Jahrtausenden. In 3 Bd. Bd. 1*. Heroldsberg bei Nürnberg, Verlag Glock & Lutz.
- Kaltenbrunner G.-K., 1983. *Europa. Seine geistigen Quellen in Porträts aus zwei Jahrtausenden. In 3 Bd. Bd. 2*. Heroldsberg bei Nürnberg, Verlag Glock & Lutz.
- Kaltenbrunner G.-K., 2019. *Joseph Görres. Vom Geist Europas. Ursprünge und Porträts. In 2 Bd. Bd. 1*. Graz, Ares Verlag, 2019, S. 128-147.

Information About the Author

Flora S. Kim, Senior Lecturer, Department of Classical and Economic Disciplines, Podmoskovny Institute (branch) of the Moscow Automobile and Road Construction State Technical University, Novobronnitskaya St, 50, 140170 Bronnitsy, Russian Federation, kim_flora_s@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5073-6372>

Информация об авторе

Флора Сергеевна Ким, старший преподаватель кафедры гуманитарных и экономических дисциплин, Подмосковный институт (филиал) Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета, ул. Новобронницкая, 50, 140170 г. Бронницы, Российская Федерация, kim_flora_s@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5073-6372>