

DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2025.4.4>

UDC 1:37.064.2

LBC 87.751.72

Submitted: 29.09.2025

Accepted: 15.10.2025

CARE IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Tatyana S. Gorina

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Annotation. The article analyzes the role of care in the educational process. The evolution of ideas about care in philosophy from antiquity to modern times is explored. It is noted that care is understood not only as a private matter but is also found in public life. The temporal aspect of care is highlighted: it can be directed both at the present and the future, ensuring the well-being of future generations. The study of care in education includes an analysis of its fundamental components, necessary characteristics, goals, levels, motivation, as well as parameters for assessing the quality of the activity in which care is manifested. In the educational process, care implies purposeful, conscious actions by the teacher, focused on satisfying the needs and interests of students, protecting them from dangers and threats, and assisting them in realizing their potential. Furthermore, care is associated with the teacher's willingness to accept responsibility for the consequences of these actions. Care fosters a trusting educational environment in which students feel safe, supported, recognized, and respected. This helps them perceive learning as a collaborative process, learn to care for themselves and others, and make independent decisions. It is noted that various types of care are manifested in pedagogical activity, including epistemic care, which characterizes the relationships between participants in the educational process as bearers of knowledge. The limitations that prevent a teacher from creating a caring-based interaction are considered. The importance of teacher self-care is emphasized, which requires some effort but is necessary for their well-being, personal preservation, achievement of educational goals, and prevention of the negative consequences of care.

Key words: care, educational process, education, self-care, epistemic care, well-being, trust, responsibility.

Citation. Gorina T.S. Care in the Educational Process. *Logos et Praxis*, 2025, vol. 24, no. 4, pp. 35-42. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2025.4.4>

УДК 1:37.064.2

ББК 87.751.72

Дата поступления статьи: 29.09.2025

Дата принятия статьи: 15.10.2025

ЗАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Татьяна Сергеевна Горина

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируется роль заботы в образовательном процессе. Исследуется эволюция представлений о заботе в философии от Античности до современности. Отмечается, что забота понимается не только как частное дело, но обнаруживается и в общественной жизни. Обращается внимание на темпоральный аспект заботы: она может быть направлена как на настоящее, так и на будущее, обеспечение благополучия следующих поколений. Изучение заботы в образовании включает анализ ее фундаментальных составляющих, необходимых характеристик, целей, уровней, мотивации, а также параметров, позволяющих оценить качество деятельности, в которой проявляется забота. В образовательном процессе забота подразумевает целенаправленные, осознанные действия педагога, ориентированные на удовлетворение потребностей, интересов обучающихся, защиту их от опасностей и угроз, помощь в реализации возможностей. Кроме того, забота предполагает готовность педагога нести ответственность за последствия указанных действий. При помощи заботы формируется доверительная образовательная среда, в которой учащиеся чувствуют себя в безопасности, получают поддержку, уважение, признание, благодаря чему они воспринимают обучение как сотрудничество, учатся заботиться о себе и других, принимать самостоятельные решения. Отмечается, что в педагогической деятельности проявляются различные виды заботы, в том числе эпистемическая

забота, характеризующая отношения между участниками образовательного процесса как носителями знаний. Рассматриваются ограничения, препятствующие учителю выстраивать взаимодействие, основанное на заботе. Подчеркивается важность заботы педагога о себе, которая требует определенных усилий, но необходима для его благополучия, сохранения себя как личности, достижения образовательных целей, предотвращения негативных последствий заботы.

Ключевые слова: забота, образовательный процесс, образование, забота о себе, эпистемическая забота, благополучие, доверие, ответственность.

Цитирование. Горина Т. С. Забота в образовательном процессе // *Logos et Praxis*. – 2025. – Т. 24, № 4. – С. 35–42. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2025.4.4>

Развитие цифровых технологий, в том числе искусственного интеллекта, пандемия COVID-19 и растущее культурное разнообразие привели к переосмыслению процесса образования, изменению отношения к потребностям его участников, переоценке используемых методов и приемов, показателей успеваемости учеников, необходимых педагогу компетенций, а также роли заботы, эмпатии и безопасности в образовательной деятельности. Указанные факторы стимулировали поиск новых подходов для создания благоприятных условий обучения, управления эмоциональным благополучием, выстраивания системы социальной поддержки учащихся и сотрудников образовательных учреждений.

Забота как объект исследования интересовала уже античных авторов, в том числе Сократа, Платона, Исократ, Ксенофонта, Аристотеля, Цицерона, Сенеку, Эпиктета и др. По мнению Сократа, для людей любого возраста важно прежде всего заботиться «о душе, чтобы она была как можно лучше», так как «не от денег рождается доблесть, а от доблести бывают у людей и деньги и все прочие блага, как в частной жизни, так и в общественной» [Платон 1990, 84]. Забота понимается как равнодушное, деятельное отношение к чему-либо или кому-либо как важному, значимому, направленное на его поддержание или благо. Роль заботы в сохранении целостности человека подчеркивается в греко-римской мифе «Забота», найденном в латинском сборнике мифов II в. нашей эры [Гигин 2017, 260–261].

Философские исследования заботы в Средние века связаны с именами Тертуллиана, Оригена, Аврелия Августина, Бонавентуры и др. В работах Августина Блаженного забота рассматривается в контексте христианских ценностей, таких как милосердие, сострадание, справедливость, нравственное ру-

ководство. Он понимает заботу как моральный долг, основанный на милосердии, характеризующийся любовью к Богу и ближнему, которая ставит благополучие других на первое место. Забота, в том числе о слабых и нуждающихся, подразумевает действия не ради собственной выгоды, а для общего блага [Блаженный Августин 1998].

Изучением заботы в Новое время занимались Р. Декарт, Б. Спиноза, И. Кант, Ф. Ницше и др. Р. Декарт считал, что каждый человек, насколько способен, обязан проявлять заботу о благополучии других, ведь тот, кто не делает ничего полезного для окружающих, не имеет настоящей ценности. Вместе с тем наши заботы должны выходить за пределы текущего момента, поэтому иногда стоит отказаться от того, что могло бы приносить пользу ныне живущим, чтобы сосредоточиться на тех делах, которые окажутся более полезными для потомков [Декарт 1953, 58].

В XX в. забота привлекла внимание М. Хайдеггера [Хайдеггер 1993; 1997; 1998]. Он понимает заботу как «экзистенциально-онтологический основофеномен» [Хайдеггер 1997, 196], фундаментальную структуру человеческого бытия (*Dasein*). М. Хайдеггер отличает заботу от связанных в нею желаний, влечений, стремлений, воли. Внешними проявлениями заботы выступают озабоченность, выражающее отношение к вещам, и заботливость, раскрывающая отношение с другими. М. Хайдеггер выделяет следующие позитивные модусы заботливости: заменяюще-подчиняющий и заступнически-освобождающий [Хайдеггер 1998].

М. Фуко изучает заботу прежде всего в контексте заботы о себе, ее исторической трансформации и влиянии на существование человека [Фуко 1998; 2007; 2008]. Он рассматривает заботу о себе в рамках традиции, вос-

ходящей к Сократу, считавшему заботу о себе предпосылкой этического поведения и способности заботиться о других. М. Фуко предлагает различать три аспекта понятия заботы о себе: 1) установка по отношению к себе, к другим и к миру; 2) направление внимания с того, что является внешним для человека, на самого себя; 3) практики, в которых реализуется забота о себе и при помощи которых заботящийся о себе человек изменяется, преобразуется [Фуко 2007, 23]. Он отличает заботу о себе от современного идеала самопознания, подчеркивая, что забота предшествует самопознанию, включает его в себя, а не сводится к нему.

Э. Фромм трактует заботу как проявление ориентации «быть»: «При установке на бытие счастье состоит в любви, заботе о других, самопожертвовании» [Фромм 1986, 107]. Отказ от установки на обладание, «требование проявлять социальную активность в духе заботы о человеке и человеческой солидарности» объединяют идеи Будды, М. Экхарт, К. Маркса и А. Швейцера [Фромм 1986, 185]. В заботе реализуется любовь, которая «усиливает ощущение полноты жизни» и представляет собой «процесс самообновления и самообогащения» [Фромм 1986, 74]. Э. Фромм считает, что забота должна быть направлена как на настоящее, так и на будущее: «Настоящая забота означает, что она распространяется не только на всех наших современников, но также и на наших потомков» [Фромм 1986, 211].

В докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» подчеркивается необходимость заботы об окружающей среде при тесном сотрудничестве различных стран [Наше общее будущее... 1989]. Отмечается, что забота является значимым фактором человеческого благополучия, равенства и устойчивого развития. Для обеспечения последнего необходима «забота о социальной справедливости по отношению к разным поколениям, забота, которая логически должна быть распространена на отношения справедливости к различным слоям населения в пределах каждого поколения» [Наше общее будущее... 1989, 50].

Таким образом, забота понимается не только как частное дело, она обнаруживается как в

личной, так и в общественной сфере. Важный вклад в изучение философских аспектов заботы в современном образовательном процессе был внесен при анализе обучения в школе.

По мнению Н. Ноддингс, забота является основой образования, способствует удовлетворению познавательных и моральных потребностей ученика, формирует навыки взаимодействия с другими людьми, поощряя служение обществу. Н. Ноддингс противопоставляет свой подход моделям образования, ориентированным исключительно на передачу знаний при игнорировании эмоционального и социального развития учащихся [Noddings 1984; 2002; 2003].

Л. Мортари указывает на онтологическую значимость заботы, выделяя ее активный и пассивный уровни, уделяя особое внимание этическим основам и практическим аспектам заботы в образовательной деятельности [Мортари 2016; Mortari 2022; Mortari, Valbusa, Ubbiali 2025]. По ее мнению, забота в образовании «находит свой экзистенциальный смысл в том, чтобы принимать близко к сердцу существо другого человека со всем его потенциалом» [Mortari 2022, 172]. Однако такая забота не предполагает полный перенос на учителя ответственности за благополучие ученика, так как это означало бы лишение последнего его онтологической ответственности, что противоречит цели образования.

Исследователи заботы в образовании анализируют ее фундаментальные составляющие и необходимые характеристики и выделяют параметры, позволяющие оценить качество деятельности, в которой проявляется забота. Подчеркивается, что цель заботы, реализуемой во взаимодействии учителя и ученика, состоит в оказании помощи последнему [Володин 2024, 10]. Изучаются уровни заботы в образовательном процессе и мотивация поведения, ориентированного на заботу. Отмечается, что тот, кто совершает такого рода действия, получает награду в виде самореализации. Понимание и переживание ценности, значимости заботы для жизни учеников также придает смысл ее осуществлению [Баранов, Белокрылова 2007; Андреева 2009; Mortari 2022].

В документах, регулирующих образование в России, понятие «забота» используется

редко, но подразумевается при характеристике условий обучения и успешной работы как учеников, так и учителей. Согласно профессиональному стандарту, педагог должен уметь понимать и принимать обучающихся, признавать и защищать их достоинство и интересы, а также «помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях» [Приказ ... web]. В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» отмечается, что «обучающиеся обязаны <...> заботиться о сохранении и об укреплении своего здоровья» (ст. 43, п. 3) [Федеральный закон... web].

Хотя забота, как правило, присутствует в современной педагогической деятельности, она не всегда осознается и выделяется как ее значимый фактор. Понимание важности и ценности заботы предполагает, что она должна быть замечена, признана как объектом заботы, так и другими заинтересованными сторонами образовательного процесса, в том числе администрацией учебных заведений.

Неслучайный характер заботы в образовательной среде объясняется тем, что она связана как с удовлетворением жизненных потребностей индивида, защитой его от различных опасностей и угроз, так и с помощью в реализации возможностей другого человека, воспринимаемого как личность. Забота в образовании выходит за пределы простой эмпатии и подразумевает целенаправленные, осознанные действия, ориентированные на интересы и цели каждого учащегося, а также готовность учителя прикладывать усилия для создания условий для обеспечения благополучия учеников. Высокая степень ответственности в таких случаях обусловлена непредсказуемыми и радикальными последствиями ошибки в осуществлении заботы.

Благодаря заботе создается сообщество, в котором учащиеся чувствуют безопасность, в том числе психологическую, получают поддержку, признание, что способствует построению доверительных отношений и является критически важным для образовательного процесса. Ощущение принадлежности к такой группе делает возможным восприятие учениками обучения как сотрудничества, а не как вмешательства, снижает их тревожность, повышает мотивацию, ответственность, уверен-

ность в себе, положительно влияет на поведение и академическую успеваемость. Подобная образовательная среда позволяет пробудить в учащихся стремление проявлять внимание к собственному благополучию, научить их соответствующим навыкам, что отражает сформировавшееся еще в Античности «понимание образования как воспитания готовности и потребности человека заботиться о самом себе» [Пичугина 2013, 4]. Указанные условия помогают ученикам в раскрытии и реализации своих способностей, поиске направления и смысла собственного пути, принятии самостоятельных решений.

Исследователи выделяют различные виды заботы в педагогической деятельности: воспитательная; жизненно-практическая; как образование, «берущее-на-себя-заботу»; забота о себе и др. [Педагогические труды... 2013; Камби 2015; «Забота о себе» ... 2018; McKenzie, Blenkinsop 2006; Demetrio et al. 2012]. Эпистемическая забота – одно из проявлений заботы в образовании [Lackey 2020; Johnson 2023].

Эпистемическая забота характеризует отношения между носителями знаний, исходит из эпистемической уязвимости человека, допуская возможность совершения ошибок при получении, трансляции знания, обусловленных особенностями развития индивида, системой его убеждений, социальным контекстом, целями и т. п. Эпистемическая забота в образовательной среде связана с признанием многообразия путей познания, диалогом как способом взаимодействия, доверием и уважением к знанию и опыту ученика, благодаря чему не допускается или преодолевается пренебрежительное отношение, основанное на предрассудках и предубеждениях. Такая забота поощряет вопросы, способствует творческому поиску, побуждает учащихся оценивать достоверность собственных знаний, подвергать сомнению различные точки зрения, тем самым развивая критическое мышление, осмысленное взаимодействие со знанием. Она также стимулирует рефлексию педагога, понимание им собственных процессов получения знания, постановки познавательных целей. Однако при изучении и реализации эпистемической заботы возникает проблема соотношения эпистемического патернализма, навязы-

вания эпистемических суждений, стандартов, с одной стороны, и сохранения автономии, свободы действий познающего субъекта, защиты его интеллектуального суверенитета – с другой [Broncano-Berrocal 2020; Schmechtig 2025].

При всей важности реализации заботы в образовании следует учитывать ограничения, препятствующие такого рода усилиям учителя. В связи с большими различиями учеников в потребностях, способностях, интересах педагогу, ориентированному на заботу, сложно постоянно подбирать и корректировать методы обучения, стратегии общения. Проявление учащимися нежелательного поведения требует от учителя навыков управления группой, поддержания дисциплины при одновременном сохранении атмосферы заботы. Также возникают трудности в достижении баланса между отношениями, основанными на заботе, и формальными требованиями к деятельности педагога в системе образования. Административная нагрузка, большое количество работы по ведению документооборота, составлению отчетности и пр. ограничивают время учителя для общения с учениками, выстраивания взаимодействия, в котором проявляется забота. Забота требует сильной интеллектуальной и эмоциональной вовлеченности педагога, вызывает у него не только радость и гордость за своих учеников, их успехи, но и страх, тревогу, а потому может привести к стрессу, профессиональному выгоранию, эмоциональному истощению. Некорректные формы реализации заботы в образовании опасны другими негативными последствиями, среди которых: чрезмерный контроль со стороны педагога и, следовательно, высокая зависимость учащихся от образовательной организации; сложность адаптации к среде вне образовательного учреждения, где забота проявляется в меньшей степени или отсутствует, что приводит к повышению уязвимости учеников.

Забота о других не должна противопоставляться заботе учителя о себе, которую неверно рассматривать как проявление эгоизма или противопоставлять ее образовательным целям. Внешней заботе предшествует забота педагога о себе, необходимая ему для поиска и поддержания своего Я, предотвращения негативных последствий заботы, сохра-

нения и возобновления ресурсов для ее реализации. Забота о себе – работа, результатом которой является не только личностный рост учителя, но и трансформация отношений, которые он выстраивает в образовательном процессе. Эта забота требует от него определенных усилий, но позволяет сохранить себя как личность, оставаться собой в ситуации заботы о других людях, держа в фокусе, уважая и не разрушая индивидуальность, суверенитет другого. Сократ призывал человека прежде всего заботиться «о себе самом, – как бы ему быть что ни на есть лучше и умнее» [Платон 1990, 91]. Забота о себе, необходимая для благополучия учителя, реализуется в том числе через его работу с собственным эмоциональным опытом, эмоциональное самопонимание [Mortari, Valbusa 2025].

Таким образом, забота в образовательном процессе представляет собой значимый принцип, который противопоставляется формализму, стандартизации, обезличенности, принуждению и разобщенности. Она способствует возникновению доверия и поддержки в образовательной среде, являясь важным фактором ее гуманизации. Данный подход направлен на развитие способности замечать и признавать проявления заботы, а также на ее воспроизведение в различных жизненных контекстах и передачу соответствующего опыта другим. Забота выступает основой нравственного воспитания, личностного развития и успешного обучения, формируя культуру взаимной ответственности в обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Андреева 2009 – Андреева М.В. Феноменология заботы личности (на примере учителей с разным уровнем успешности профессиональной деятельности): дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2009.
- Баранов, Белокрылова 2007 – Баранов А.А., Белокрылова М.В. Педагогическая забота как атрибут профессионализма субъекта обучения и воспитания // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2007. № 11. С. 59–62.
- Блаженный Августин 1998 – Блаженный Августин. Творения: в 4 т. Т. 4. О граде Божием. Кн. XIV–XXII. СПб.: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 1998.

- Володин 2024 – *Володин В.В.* Формирование готовности к педагогической заботе у будущих учителей в вузе: дис. ... канд. пед. наук. Благовещенск, 2024.
- Гигин 2017 – *Гигин*. Мифы. СПб.: Алетейя, 2017.
- Декарт 1953 – *Декарт Р.* Рассуждение о методе: с прил. Диоптрика, Метеоры, Геометрия. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1953.
- «Забота о себе»... 2018 – «Забота о себе» как образовательная практика современного классического университета: сб. ст. и материалов междунар. науч. конф. (24–25 ноября 2017 г.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2018.
- Камби 2015 – *Камби Ф.* Забота в педагогике: критические замечания // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015, № 4 (99). С. 4–9.
- Мортари 2016 – *Мортари Л.* Практика заботы. СПб.: Алетейя, 2016.
- Наше общее будущее ... 1989 – Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). М.: Прогресс, 1989.
- Педагогические труды ... 2013 – Педагогические труды академика И.П. Иванова: в 2 т. Т. 2. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013.
- Пичугина 2013 – *Пичугина В.К.* Развитие антропологического дискурса «заботы о себе» в истории античной педагогики: дис. ... док. пед. наук. Волгоград, 2013.
- Платон 1990 – *Платон*. Апология Сократа // Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1990. С. 70–96.
- Приказ... web – Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями) // <https://base.garant.ru/70535556/>
- Федеральный закон... web – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
- Фромм 1986 – *Фромм Э.* Иметь или быть? М.: Прогресс, 1986.
- Фуко 1998 – *Фуко М.* История сексуальности-III. Забота о себе. Киев: Дух и литера, 1998.
- Фуко 2007 – *Фуко М.* Герменевтика субъекта: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981–1982 учебном году. СПб.: Наука, 2007.
- Фуко 2008 – *Фуко М.* О генеалогии этики: обзор текущей работы // Логос. 2008. № 2. С. 135–159.
- Хайдеггер 1993 – *Хайдеггер М.* Время и бытие: статьи и выступления. М.: Республика, 1993.
- Хайдеггер 1997 – *Хайдеггер М.* Бытие и время. М.: Ad Marginem, 1997.
- Хайдеггер 1998 – *Хайдеггер М.* Прологомены к истории понятия времени. Томск: Водолей, 1998.
- Broncano-Berrocal 2020 – *Broncano-Berrocal F.* Epistemic Care and Epistemic Paternalism // Epistemic Paternalism Reconsidered: Conceptions, Justifications and Implications. London: Rowman and Littlefield, 2020. P. 169–182.
- Demetrio et al. 2012 – *Demetrio, D., Biffi, E., Castiglioni, M., Mancino E.* Educare и narrare: le teorie, le pratiche, la cura. Milán: Mimesis, 2012.
- Johnson 2023 – *Johnson C. R.* Epistemic Care: Vulnerability, Inquiry, and Social Epistemology. N. Y.: Routledge, 2023.
- Lackey 2020 – *Lackey J.* Epistemic Duties Regarding Others // Epistemic Duties: New Arguments, New Angles. N. Y.: Routledge 2020. P. 281–294.
- McKenzie, Blenkinsop 2006 – *McKenzie M., Blenkinsop S.* An Ethic of Care and Educational Practice // Journal of Adventure Education and Outdoor Learning. 2006. Vol. 6, № 2. P. 91–105.
- Mortari 2022 – *Mortari L.* The Philosophy of Care. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, 2022.
- Mortari, Valbusa 2025 – *Mortari L., Valbusa F.* Caring, emotion, optimisation // Realities in Pedagogical and Phenomenological Contexts. Experience, Mediality, and Optimisation in Education. Wiesbaden: Springer VS, 2025. P. 353–372.
- Mortari, Valbusa, Ubbiali 2025 – *Mortari L., Valbusa F., Ubbiali M.* MelArete: A Research Project to Promote Ethical Education in Kindergarten and Primary School // Athens Journal of Education 2025. № 12. P. 1–20.
- Noddings 1984 – *Noddings N.* Caring: A Feminine Approach to Ethics and Moral Education. Berkeley: University of California Press, 1984.
- Noddings 2002 – *Noddings N.* Educating Moral People: A Caring Alternative to Character Education. N. Y.: Teachers College Press, 2002.
- Noddings 2003 – *Noddings N.* Happiness and Education. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
- Schmechtig 2025 – *Schmechtig P.* Epistemic Paternalism and Protective Authority in a Non-Ideal World // Social Epistemology. 2025. Vol. 39, № 6. P. 683–698.

REFERENCES

- Andreeva M.V., 2009. Phenomenology of personality care (based on the example of teachers with different levels of professional success): dis. ... candidate of psychological sciences. Kazan.

- Baranov A.A., Belokrylova M.V., 2007. Pedagogical care as an attribute of professionalism of the subject of training and education. *Vestnik Rossijskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Filologiya, pedagogika, psihologiya*, 2007, no. 11, pp. 59-62.
- Blessed Augustine, 1998. *Works: In 4 volumes. Vol. 4. On the City of God. Books XIV–XXII*. St. Petersburg, Aletheia; Kyiv, UTSIMM-Press.
- Volodin V.V., 2024. *Formation of readiness for pedagogical care in future teachers at the university*: diss. ... candidate of pedagogical sciences. Blagoveshchensk.
- Hyginus, 2017. *Myths*. St. Petersburg, Aletheia.
- Descartes R., 1953. *Discourse on the Method: with appendixes Dioptrics, Meteors, Geometry*. Moscow, Publishing House of the USSR Academy of Sciences.
- “Self-care” as an educational practice of a modern classical university: collection of articles and materials of the international scientific conference (November 24–25, 2017), 2018. Tomsk: Tomsk University Press.
- Cambi F., 2015. Care in pedagogy: critical remarks. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, no. 4 (99), pp. 4-9.
- Mortari L., 2016. *The practice of care*. St. Petersburg, Aletheia.
- Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development (WCED)*, 1989. Moscow, Progress.
- Pedagogical works of academician I.P. Ivanova in 2 volumes. T.2*. SPb., Publishing house of the Polytechnic University, 2013.
- Pichugina V.K., 2013. *Development of the anthropological discourse of “self-care” in the history of ancient pedagogy*: diss. ... doctor of Pedagogical Sciences. Volgograd.
- Plato, 1990. Apology of Socrates. *Plato. Collection of works in 4 volumes: Vol. 1*. M., Mysl. Pp. 70-96.
- Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of October 18, 2013 No. 544n “On approval of the professional standard “Teacher (teaching activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)” (with amendments and additions). URL: <https://base.garant.ru/70535556/>
- Federal Law “On Education in the Russian Federation” dated 29.12.2012 No. 273-FZ*. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
- Fromm E., 1986. *To Have or to Be?* Moscow, Progress.
- Foucault M., 1998. *History of Sexuality-III. Care of the Self*. Kyiv, Spirit and Literature.
- Foucault M., 2007. *Hermeneutics of the Subject: A Course of Lectures Delivered at the Collège de France in the 1981–1982 Academic Year*. St. Petersburg, Nauka.
- Foucault M., 2008. On the Genealogy of Ethics: A Review of Current Work. *Logos*, no. 2, pp. 135-159.
- Heidegger M., 1993. *Time and being: articles and speeches*. M., Republic, 1993.
- Heidegger M., 1997. *Being and Time*. Moscow, Ad Marginem.
- Heidegger M., 1998. *Prolegomena to the History of the Concept of Time*. Tomsk, Vodoley Publishing House.
- Broncano-Berrocal F., 2020. Epistemic Care and Epistemic Paternalism. *Epistemic Paternalism Reconsidered: Conceptions, Justifications and Implications*. London, Rowman and Littlefield, pp. 169-182.
- Demetrio D., Biffi E., Castiglioni M., Mancino E., 2012. *Educating is narrating: theories, practices, and care*. Milan, Mimesis.
- Johnson C.R., 2023. *Epistemic Care: Vulnerability, Inquiry, and Social Epistemology*. New York, Routledge.
- Lackey J., 2020. Epistemic Duties Regarding Others. *Epistemic Duties: New Arguments, New Angles* New York, Routledge, pp. 281-294.
- McKenzie M., Blenkinsop S., 2006. An Ethic of Care and Educational Practice. *Journal of Adventure Education and Outdoor Learning*. Vol. 6, no. 2, pp. 91-105.
- Mortari L., 2022. *The Philosophy of Care*. Wiesbaden, Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Mortari L., Valbusa F., 2025. Caring, emotion, optimization. *Realities in Pedagogical and Phenomenological Contexts. Experience, Mediality, and Optimisation in Education*. Wiesbaden, Springer VS, pp. 353-372.
- Mortari L., Valbusa F., Ubbiali M., 2025. *MelArete: A Research Project to Promote Ethical Education in Kindergarten and Primary School*. *Athens Journal of Education*, no. 12, pp. 1-20.
- Noddings N., 1984. *Caring: A Feminine Approach to Ethics and Moral Education*. Berkeley, University of California Press.
- Noddings N., 2002. *Educating Moral People: A Caring Alternative to Character Education*. N.Y., Teachers College Press.
- Noddings N., 2003. *Happiness and Education*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Schmechtig P., 2025. Epistemic Paternalism and Protective Authority in a Non-Ideal World. *Social Epistemology*, vol. 39, no. 6, pp. 683-698.

Information About the Author

Tatyana S. Gorina, Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Department of Philosophy and Theory of Law, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, gorina@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5114-1821>

Информация об авторе

Татьяна Сергеевна Горина, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и теории права, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, gorina@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5114-1821>