



УДК 316.343
ББК 60.55

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ (НА ПРИМЕРЕ ЖИТЕЛЕЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ) ¹

А.П. Галкин, В.Н. Гуляихин, Н.А. Тельнова

Статья посвящена анализу политико-правовых ценностей российских граждан. Опираясь на результаты опроса жителей Волгоградской области, авторы приходят к выводу, что большинство из них в решении политико-правовых проблем занимают пассивную гражданскую позицию, настроены инфантильно по отношению к государству. В статье раскрываются причины трансформации системы ценностей современного общественного сознания.

Ключевые слова: политико-правовые ценности, ценностные ориентации, модель поведения, общественные объединения, гражданское общество.

История развития российского общества свидетельствует о том, что ценностно-смысловая система общественного сознания, оказывающая прямое воздействие на процессы формирования политической и правовой социализации, может выступать в качестве фактора, влияющего на характер социального прогресса. «Через изучение ценностей, воспринимаемых человеком извне, происходит осмысление процесса «включения» субъекта в мир объективного, его участия и собственной оценки в составе бытия... Ценности в этом смысле выступают мерой участия личности в становлении бытия и критерием значимости бытия (и его феноменов) для развития личности» [1, с. 10–11]. Поэтому решение современных социальных проблем неизбежно связано с выявлением системы ценностей, отражающей взаимодействие человека и общества.

Фундаментальные преобразования, продолжающиеся в нашей стране, вызывают трансформацию системы ценностных ориентаций российских граждан. Существенные изменения в политике, праве и государственном управлении не только нуждаются в их аксиологическом обосновании, но требуют формирова-

ния в сознании человека новой ценностной матрицы восприятия социальной действительности. В общественных науках проведено множество аксиологических исследований, но их результаты носят слишком абстрактный характер и мало используются в социальной практике. В связи с этим возникает потребность в проведении исследований социологического и прикладного характера.

Уже в начале XX века развитие качественных методов в социологии позволило П. Сорокину и Т. Парсонсу использовать ценности в качестве смыслообразующего компонента научного подхода к исследованию процессов трансформации современных социумов. Но лишь в 60–70-х годах изучение ценностей стало приобретать более серьезный эмпирический характер. Существенный вклад в исследование проблематики ценностей внесли Дж. Гэлбрейт, А. Маслоу, М. Рокич и А. Тоффлер, которые изучали их наряду с целями, обычаями и аффектами. Современные отечественные ученые, занимающиеся проблематикой ценностей, собрали значительный массив эмпирического материала. Они изучают вопросы трансформации ценностно-смысловой системы российского общества. Некоторые из них признают, что можно уже говорить о «революции ценностей» в сознании граждан (Х.С. Вильданов, Л.Н. Коган, Н.И. Лапин, В.О. Оссовский).

Но, пожалуй, наибольший интерес вызывает проблема формулирования общенациональной идеи, которая должна иметь свой аксиологический фундамент, соответствующий ценностным приоритетам граждан.

В отечественных аксиологических исследованиях возникла необходимость рассматривать логику развития политических и правовых ценностей российских граждан, которые все сильнее начинают проявлять себя в многомерности общественной системы, где возрастает роль правовых факторов социальной организации и изменений. При этом меняется положение человека в российском обществе. Эмпирически подтвержденным фактом является то, что «признаваемая личностью система ценностей оказывает решающее влияние на ее социальные отношения» [2, с. 321]. Изучение формирующихся ценностей, которые удерживают общество от саморазрушения, позволяет не только выявить духовные источники развития социума, но и прогнозировать характер изменений в его политической и правовой системе.

Анализ федеральной и региональной законодательной базы, регулирующей политическую и правовую сферу жизнедеятельности населения, показал, что она нуждается в дальнейшем совершенствовании. Многие ее положения носят абстрактный характер и нуждаются в детализации. В Уставе Волгоградской области необходимо более подробно фиксировать нормы, касающиеся прав и свобод человека. В Законе «О выборах в органы местного самоуправления в Волгоградской области» следовало бы детально регламентировать порядок отчета депутата перед избирателями и его отзыва. Важно расширить права и обязанности уполномоченных в Законах «Об уполномоченных по правам человека в Волгоградской области» и «Об уполномоченных по правам ребенка в Волгоградской области». Законодательные акты, регламентирующие порядок осуществления права законодательной инициативы граждан и представительными органами местного самоуправления, не являются фактором, способствующим стимулированию законодательной инициативы данных субъектов.

Последние социологические исследования не подтверждают мнение ряда отечественных мыслителей о том, что в России коллективные ценности традиционно доминируют над индивидуальными. Социальные группы насе-

ления Волгоградской области демонстрируют в большей степени ориентацию на индивидуальные ценности. Стремление различных политических сил вызвать общественно-политическую активность населения не приносит значительных результатов. В своей реальной социальной деятельности большинство граждан инертно, ориентировано на патерналистские ценности, чувство общности у них снижено. Последние тезисы подтверждаются следующими результатами социологического исследования (сентябрь 2009 г.), которое проводилось в рамках проекта РГНФ и Администрации Волгоградской области № 09-03-20303 а/В:

- 60,57 % респондентов занимают пассивную гражданскую позицию (считая, что решением возникающих политических и правовых проблем должны заниматься прежде всего органы государственной власти);
- 32,85 % участников опроса уверены в полной бесполезности личного участия в общественной деятельности политической и правовой направленности;
- только 2,66 % информантов заявили, что являются членами общественной организации, которая действительно пытается решить существующие проблемы.

В целом принципы существующей нормативной правовой базы соответствуют ценностным политико-правовым приоритетам граждан. Но реализация данных принципов в политической и правовой реальности идет медленно, что противоречит ожиданиям граждан и вызывает с их стороны неодобрение существующего положения. Только 13 % респондентов готовы обратиться в суд для решения своих проблем. Тем не менее 48,73 % мужчин и 35,33 % женщин, участвовавших в опросе, убеждены, что необходимо всегда руководствоваться нормами права, даже если последние не всегда совершенны.

Выбор ценностных ориентиров политической и правовой деятельности человека находится в прямой зависимости от той общественной ситуации, в которую он погружен. Гражданскую позицию жителей Волгоградской области определяют во многом реальные отношения между ними и органами государственной власти (к ним большинство респондентов относят также и муниципалитеты). В представлении большинства опрошенных

граждан их волеизъявление должно обязательно учитываться государством.

Как видно из таблицы 1, более 40 % респондентов считают, что органы государственной власти в своей деятельности должны опираться на мнение граждан общества, а еще 25 % – что обязательно должны учитывать последнее. Подобные результаты говорят о том, что население области считает органы государственной власти наиболее эффективным инструментом в решении социально-политических и правовых проблем. Но этот инструмент должен контролироваться общественностью.

Тезис о доминировании демократических ценностей в политическом сознании российского общества подтверждается ответами на вопрос «Каким образом должны формироваться органы законодательной и исполнительной власти РФ?», представленными в таблице 2. Почти 50 % респондентов считают, что органы государственной власти должны формироваться выборным путем и быть относительно автономными по отношению к вышестоящим структурам государства. Тем самым они продемонстрировали свое пристрастие к демократическим ценностям в избирательном праве.

Лишь 16,2 % опрошенных граждан убеждены, что субъектов всех ветвей власти должны назначать вышестоящие ответственные государственные деятели. По-видимому, подобная склонность к авторитарным ценностям выз-

вана теми массовыми негативными явлениями, которые присутствовали и еще присутствуют в постсоветской России.

Чуть менее 3 % информантов представляют собой социальную базу для монархической формы правления в России.

Три четверти опрошенных граждан являются в той или иной степени носителями патерналистских ценностей (см. табл. 3). Им необходима государственная опека и покровительство, когда к ним будут относиться как к младшим и подопечным. Их главным лозунгом является «Государство для народа». И далеко не все из них готовы провозгласить лозунг «Власть народу», поскольку это означает потерю ими статуса младшего, нуждающегося в постоянном попечительстве. Ответы свидетельствуют не только о том, что население области считает государственные органы наиболее эффективным инструментом в руках общественных структур, но и об определенной «коммунальности», то есть желании выражения в равной степени государством интересов различных социальных слоев населения.

Таким образом, ценностные установки населения области несколько противоречивы. В целом жители ориентированы на правовое и социальное государство, заботящееся в равной степени обо всех слоях общества, но при этом они не склонны ему доверять. Они убеждены, что его деятельность должна контролироваться институтами гражданского общества.

Таблица 1

Желаемые отношения между субъектами гражданского общества и государственными органами в представлении жителей Волгоградской области

Желаемые отношения	Количество выбравших альтернативу	% от количества опрошенных	% от количества ответивших
Представители органов государственной власти в своей деятельности должны опираться на мнение граждан и общественных организаций, выполнять их общую волю	203	41,68	42,92
Представители органов власти и гражданского общества должны принимать решения на паритетных началах	122	25,05	25,79
Представители органов государственной власти должны учитывать мнение граждан, но не обязаны руководствоваться им, так как оно не отражает интересы всего населения	98	20,12	20,72
Чиновники госорганов не должны в своей деятельности учитывать мнение субъектов гражданского общества, так как задачи последнего – организовывать досуг, оказывать помощь социально незащищенным слоям населения, а не заниматься политикой и важными государственными делами	20	4,11	4,23
Другое	30	6,16	6,34

Таблица 2

**Предпочтительные способы формирования органов государственной власти
в представлении жителей Волгоградской области**

Способы	Количество выбравших альтернативу	% от количества опрошенных	% от количества ответивших
Все органы власти должны формироваться выборным путем, только тогда они будут пользоваться доверием у народа, иметь определенную автономию по отношению к вышестоящим властям	235	48,25	49,47
Органы законодательной власти должны формироваться выборным путем, а органы исполнительной власти – путем назначений вышестоящими ответственными государственными деятелями, которые только в этом случае могут обеспечить вертикаль власти, подобрать себе сплоченную команду исполнителей	108	22,18	22,74
Представители всех органов власти должны назначаться, выборный способ – это лазейка во власть для нечистоплотных политиков	79	16,22	16,63
Власть в России должна передаваться по наследству, только так можно обеспечить ее преемственность и поступательное развитие общества	13	2,67	2,74
Другое	40	8,21	8,42

Таблица 3

**Предпочтительная роль государства в регулировании общественной жизни
в представлении жителей Волгоградской области**

Мнение о предпочтительной роли государства в общественной жизни	Количество выбравших альтернативу	% от количества опрошенных	% от количества ответивших
Государство должно как можно меньше регламентировать жизнь общества, человек лучше любого правительства знает, что ему нужно, а о социально незащищенных слоях населения позаботятся общественные организации и представители бизнеса	17	3,49	3,58
Государство должно позаботиться о всех социально незащищенных слоях населения, трудоспособные граждане позаботятся о себе сами	67	13,76	14,11
Государство должно заботиться о всех гражданах в равной степени, регламентировать отношения во всех сферах общественной жизни	369	75,77	77,68
Чем больше государство пытается заботиться о людях, тем хуже у него это получается, функции регламентации общественной жизни необходимо передать институтам гражданского общества	22	4,52	4,63

Значительная часть населения Волгоградской области занимает пассивную гражданскую позицию. Об этом свидетельствуют ответы на вопрос «Что Вы обычно предпринимаете, когда сталкиваетесь с указанными проблемами?», представленные в таблице 4. Более 60 % информантов обычно вообще ничего не предпринимает. Около 15 % действуют не вполне правовыми или даже неправовыми способами, пытаясь как-то лично договориться с чиновниками о решении

своих проблем. Только около 3 % опрошенных граждан подают иск в суд, выбирая тем самым легитимный способ борьбы за свои права. Эти данные свидетельствуют о том, что модальность поведения большей части жителей области не отличается активностью, а значительная часть населения, которая действует активно, предпочитает неправовые способы решения проблем. Из обобщенного социологического материала следует, что подобные модели поведения не яв-

ляются прямым следствием ценностных установок жителей области. Потенциально население ориентировано на активный тип поведения и решение проблем правовыми способами.

Социальная пассивность населения Волгоградской области обусловлена низким уровнем эффективности деятельности не только государственных и муниципальных учреждений, но и общественных организаций. Об этом на-

глядно свидетельствуют данные таблицы 5. Подавляющее большинство респондентов не обращаются за помощью в государственные или общественные структуры. Как видно из приведенных данных, в большей степени жители области склонны обращаться в органы правопорядка и учреждения местного самоуправления, меньше всего – в Общественную палату и к представителям бизнеса.

Таблица 4

Индивидуальная деятельность, направленная на решение социально-политических и правовых проблем

Деятельность	Количество выбравших альтернативу	% от количества опрошенных	% от количества ответивших
Ничего не предпринимаю, пытаюсь как-то приспособиться к «существующему положению вещей»	135	27,72	29,09
Ничего не предпринимаю, все бесполезно	160	32,85	34,48
Жалуюсь в вышестоящие инстанции, органы исполнительной власти	62	12,73	13,36
Обращаюсь за помощью к своему депутату	12	2,46	2,59
Подаю иск в суд	13	2,67	2,80
Пишу письма в газеты, другие СМИ, заостряю внимание на возникающих проблемах	4	0,82	0,86
Обращаюсь за помощью в местные отделения политических партий, профсоюз, другие общественные организации	5	1,03	1,08
Лично пытаюсь как-то договориться с чиновниками, начальством	73	14,99	15,73

Таблица 5

Оценка эффективности деятельности государственных и общественных структур (в номинальных показателях)

Структура	Всегда решали проблемы	В целом решали	Редко решают	Пытались помочь, но не получилось	Ни разу не пытались помочь	Никогда не обращался
Органы исполнительной власти, их представители на местах	2,26	5,75	8,62	3,29	3,49	73,10
Органы законодательной власти, их представители (депутаты)	2,46	3,29	5,13	3,70	2,67	79,06
Органы местного самоуправления (администрация вашего населенного пункта)	1,23	6,37	5,75	7,19	5,34	70,23
Органы правопорядка	1,44	5,34	8,21	5,34	6,57	69,20
Судебные органы	2,67	6,57	5,95	3,90	3,70	73,10
Администрация предприятия или учреждения, на котором работаю	3,90	6,57	5,13	2,26	2,46	75,15
Представители бизнес-структур	0,62	3,08	2,46	1,64	1,03	87,27
Местные отделения политических партий, другие политические организации	1,03	1,64	6,57	2,26	1,64	87,06
Профсоюз моей организации (предприятия)	2,87	5,95	6,57	2,46	1,44	76,80
Общественная палата РФ (Общественная палата Волгоградской области)	0,62	2,26	1,44	1,23	1,03	89,53
Объединения ветеранов, инвалидов, молодежные и другие социальные организации	1,03	3,08	3,90	1,23	1,03	86,04
Правозащитные организации	0,82	3,08	4,11	2,46	0,82	84,80

**Оценка * эффективности деятельности государственных и общественных структур
(в ранговых показателях)**

Структура	Среднее	Стандартное отклонение	Ранг
Органы исполнительной власти, их представители на местах	3,00	1,17	5
Органы законодательной власти, их представители (депутаты)	2,95	1,27	4
Органы местного самоуправления (администрация вашего населенного пункта)	2,65	1,20	2
Органы правопорядка	2,62	1,21	1
Судебные органы	3,03	1,26	6
Администрация предприятия, учреждения, где работаю	3,35	1,26	10
Представители бизнес-структур	3,07	1,14	9
Местные отделения политических партий, другие политические организации	2,80	1,27	3
Профсоюз моей организации (предприятия)	3,33	1,11	11
Общественная палата РФ (Общественная палата Волгоградской области)	3,03	1,26	7
Объединения ветеранов, инвалидов, молодежные и другие социальные организации	3,18	1,10	10
Правозащитные организации	3,05	1,04	8

* 1 – минимум, 5 – максимум.

С точки зрения формирования гражданских ценностей в общественном сознании вызывает беспокойство то, что население редко сотрудничает из-за их малой эффективности с такими институтами гражданского общества, как объединения ветеранов, инвалидов, молодежи и даже с правозащитными организациями.

В суды многие граждане (около 27 %) обращались со своими проблемами хотя бы один раз. Это достаточно высокий показатель, говорящий о росте не только правосознания жителей, но и эффективности судебной системы. Низкий уровень оценки эффективности деятельности Общественной палаты связан с тем, что данная структура создана относительно недавно и о ее функциях население знает еще слишком мало.

Из оценок эффективности деятельности тех или иных социальных институтов (5 – всегда решали проблемы, 1 – ни разу не пытались помочь) следует, что наиболее эффективно работают профсоюзы и общественные объединения (см. табл. 6), а также представители бизнес-структур.

Парадокс заключается в том, что к наиболее «эффективно действующим структурам» (по мнению жителей) – в профсоюз, объе-

динения ветеранов, общество инвалидов и др. – граждане обращаются за помощью реже всего. Возможно, что это связано, с одной стороны, с наличием некой социальной мифологии в сознании российских граждан о высокой результативности деятельности данных институтов, которая образовалась еще в советскую эпоху, с другой – это может говорить о понимании наличия значительного потенциала общественных объединений, который еще только предстоит реализовать.

Таким образом, несмотря на высокую оценку эффективности действующего законодательства и практик его применения, на наличие ценностной установки решать возникающие проблемы правовыми способами и желание установить общественный контроль над деятельностью органов государственной власти, большинство жителей Волгоградской области ведут себя пассивно, настроены инфантильно по отношению к государству и редко пытаются решать проблемы с помощью формирующихся институтов гражданского общества. Это можно объяснить отсутствием у населения необходимого социального опыта, а также соответствующих навыков и умений действовать правовыми средствами.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Материалы подготовлены при поддержке грантов РГНФ № 09-03-20303 а/В «Политические и правовые ценности граждан в трансформирующемся российском обществе» и № 08-03-20304 а/В «Социально-правовые основы гражданского общества».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баева, Л. В. Ценностные основания индивидуального бытия: опыт экзистенциальной аксиологии / Л. В. Баева. – М. : Прометей : МПГУ, 2003. – 238 с.
2. Штафф, А. Куда ведет дорога? Человек в поисках смысла / А. Штафф // Философия истории : Антология. – М.: Аспект Пресс, 1995. – С. 320–332.

**POLITICAL AND LEGAL VALUES OF RUSSIAN CITIZENS:
SOCIOLOGICAL ANALYSIS (THE RESULTS OF THE SOCIAL SURVEY
IN VOLGOGRAD REGION)**

A.P. Galkin, V.N. Gulyaikhin, N.A. Telnova

This article concerns the analysis of the political and legal values of Russian citizens. With the results based on the social survey of the Volgograd region residents, the authors have concluded that the majority of them keep to the passive civil position regarding the political and legal problems solution, thus being infantile towards the state. This article reveals the reasons of the value system transformation in the modern public conscience.

Key words: *political and legal values, value preferences, behavioral model, public associations, civil society.*