



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2024.2.8>

UDC 141.4
LBC 87.12



Submitted: 11.05.2024
Accepted: 15.06.2024

RELEVANCE OF PHILOSOPHY AS KNOWLEDGE ABOUT THE WORLD AS A WHOLE

Petr M. Kolychev

Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Saint Petersburg, Russian Federation

Abstract. The relevance of knowledge about the world as a whole is considered in historical retrospective. The aspect taken in knowledge is a spiritual instrument of life-support activities. The side of dependence of a spiritual instrument on activity is considered. The necessity and nature of this activity determine the content of knowledge about the world as a whole. Retrospect begins with magical knowledge about the world at whole. It is a spiritual instrument of a communal collective strategy of activity that is aimed at preserving the integrity of the world. The primitive community considered itself an inseparable part of this world. Therefore, magical knowledge to the greatest extent was knowledge about the world as a whole. The fair production strategy is replaced by an unfair producing strategy, which then quickly turns into an exploitative-producing strategy. One of the spiritual tools of this strategy is religion, in which knowledge about the world as a whole is formed. Since the productive strategy is aimed at changing the world, fundamental changes occur in knowledge about the world as a whole. The world is now represented by its separate parts. Growing needs turning into super-needs lead to the separation of science and philosophy from religious knowledge about the world as a whole. Religious knowledge about the world as a whole is knowledge for the vast majority of society. Philosophy is knowledge about the world as a whole for a small part of society: scientists. Science is developed by the principle of verifiability. Philosophy develops through theoretical and speculative methods. The difference in methods gradually distances philosophy from science. This leads to a decline in the relevance of philosophy as knowledge about the world as a whole. Philosophy is being replaced by a physicalist picture of the world. The modern relevance of philosophy can be associated with: 1 – the collapse of the hypothesis of physicalism and its replacement with the hypothesis of holism; 2 – the justification for changing the exploitative production strategy to a communal non-exploitative production strategy, an example of which is socialism. The model of new philosophy is a systemic-conceptual knowledge of the world as a whole, consisting of four parts: 1 – theory of philosophy; 2 – philosophy of natural science; 3 – philosophy of socio-anthropology; and 4 – philosophy of religion.

Key words: philosophy as knowledge about the world as a whole, theory of philosophy, philosophy of natural science, philosophy of socio-anthropology, philosophy of religion, magical knowledge about the world as a whole, religious knowledge about the world as a whole.

Citation. Kolychev P.M. Relevance of Philosophy as Knowledge About the World as a Whole. *Logos et Praxis*, 2024, vol. 23, no. 2, pp. 69-74. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2024.2.8>

УДК 141.4
ББК 87.12

Дата поступления статьи: 11.05.2024
Дата принятия статьи: 15.06.2024

АКТУАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ КАК ЗНАНИЯ О МИРЕ В ЦЕЛОМ

Петр Михайлович Колычев

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. В исторической ретроспективе рассмотрена актуальность знания о мире в целом. В знании взят аспект, связанный с его функционированием в качестве духовного инструмента деятельности по жизнеобеспечению. Показано, что необходимость и характер этой деятельности определяют содержание знания о мире в целом. Ретроспектива начинается с магического знания о мире в целом. Оно является духовным

инструментом общинной присваивающей деятельности, которая направлена на сохранение целостности мира. Первобытная община считала себя неотделимой частью этого мира, а магическое знание было знанием о мире в целом. В дальнейшем неэксплуатационная производящая деятельность сменяется эксплуатационной производящей деятельностью. Одним из духовных инструментов этой деятельности становится религия, в которой формируется знание о мире в целом. Поскольку производящая деятельность направлена на изменение мира, происходят принципиальные изменения в знании о мире в целом. Мир отныне представлен своими отдельными частями. Растущие потребности, переходящие в сверхпотребности, приводят к отделению от религиозного знания о мире в целом философии и науки. Религиозное знание о мире в целом остается знанием для подавляющей части общества, тогда как философия является знанием о мире в целом для небольшой части общества – ученых. Философия развивается теоретико-спекулятивными методами. Различие методов постепенно отдаляет философию от науки, ориентированную на принцип верифицируемости знания. Это приводит к снижению актуальности философии как знания о мире в целом. На смену философии приходит физикалистская картина мира. Современная актуальность философии может быть обоснована, во-первых, крушением гипотезы физикализма и заменой ее на гипотезу холизма; во-вторых, необходимостью смены эксплуататорской производящей деятельности на общинную неэксплуататорскую производящую деятельность, примером которой является социализм. Модель новой философии представляет собой системно-понятийное знание о мире в целом, состоящее из четырех частей: 1 – теория философии, 2 – философия естествознания, 3 – философия социо-антропологии, 4 – философия религии.

Ключевые слова: философия как знание о мире в целом, теория философии, философия естествознания, философия социо-антропологии, философия религии, магическое знание о мире в целом, религиозное знание о мире в целом.

Цитирование. Колычев П. М. Актуальность философии как знания о мире в целом // *Logos et Praxis*. – 2024. – Т. 23, № 2. – С. 69–74. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2024.2.8>

Введение. Термин «философия» в настоящее время используется очень широко. И речь вовсе не о повседневном значении этого термина, а речь идет именно о философском значении этого термина. В данной статье под философией понимается знание о мире в целом, которое имеет теоретическую, системно-понятийную форму. Это определение следует понимать не как отрицание иных определений философии, а либо как разделение предметов знания, либо как разделение частей философии, в которой знание о мире в целом является лишь одной из составляющих. В представлении философии как знания о мире в целом следует обозначить не только характер этого знания (системно-понятийная форма), но и то, что понимается под миром. В разные исторические периоды понимание мира менялось кардинально. Каждому из этих вариантов понимания мира соответствует свое знание о мире в целом, и философия есть только один из видов такого знания. Поэтому оказывается важным показать место и актуальность философии в этом историческом ряду знаний о мире в целом.

1. Магическое знание о мире в целом. В отношении далекого прошлого наблюдается устойчивая актуальность знания об

устройстве и развитии мира в целом, о чем убедительно свидетельствуют мифы о сотворении мира у различных народов [Петрухин 2005]. Но зачем людям, которые вели первобытный образ жизни, это знание? Почему для них оно было актуально? Отвечая на этот вопрос, следует обратить внимание на то, что подобные мифы распространены буквально по всему миру. Следовательно, ответ связан не со спецификой, а с общностью в их деятельности. Первый признак общности заключается в собирательном (присваивающем) характере первобытного хозяйства. Вторая общность состоит в повсеместном использовании магии, которая по своим функциям [Токарев 1990] является духовным инструментом жизнедеятельности первобытной общины.

Первобытная община осознавала то, что она и все ее окружение представляет собой единое целое [Колычев 2005, 11], которое в современной терминологии представлено понятием «мир». В частности такое единение с миром проявляется в том, что главная деятельность первобытной общины состоит в сохранении мира, а не в его преобразовании [Элкин 1994, 139]. Эффективность первобытной деятельности, состоящей в присваивании элементов окружающего мира, определяется

знанием об этом мире, который, как уже было сказано выше, представлялся целостным. Поэтому знание о мире в целом было для первобытной общины предельно практически повседневным знанием. Это резко контрастирует, например, с современной актуальностью знания о мире в целом, ведь для нас наша практическая, повседневная жизнь не зависит от этого знания. Таким образом, актуальность знания о мире в целом была обусловлена непосредственной практической жизнедеятельностью первобытной общины. Такое знание обозначим как магическое знание о мире в целом, которое есть лишь часть всего комплекса магического знания. В силу отражения максимального единства мира такое знание есть частный случай континуального (континуума) знания о мире в целом. В отношении актуальности такого знания важно и то, что оно было всеобщим, то есть им обладал каждый взрослый член первобытной общины.

2. Религиозное знание о мире в целом. С переходом части первобытных общин к производящей деятельности, которая направлена на преобразование мира, трансформируется и знание о мире в целом. Производящая деятельность остается основной вплоть до современности, пройдя путь от неэксплуатационной производящей деятельности до деятельности эксплуатационной. Стало быть, актуальность знания о мире в целом первобытной общины является непревзойденной до сих пор. Оценить глубину и масштабность такого перехода, находясь внутри современной культуры, непросто. Для этого, как минимум, следует вообразить себя на месте того, кто ведет присваивающий образ жизни, то есть вообразить использование для своей жизнедеятельности только то, что имеется в естественной внешней среде. Но главное не в этом, а в том, чтобы вообразить, что такое положение не является страданием, а является не только нормальным, но и единственно возможным, то есть вообразить, что отказ от присваивающей деятельности воспринимается как трагедия «конца света».

Если в магическом знании о мире в целом понимание единого мира констатируется как практический факт жизнедеятельности, то во всех последующих знаниях о мире в целом, в том числе и в философии, знание о мире

в целом конструируется из знаний о разделенных (разделенных практической деятельностью) регионах мира. Производящая деятельность является производящей во всем, в том числе и в отношении духовных инструментов, которые она (деятельность) производит подобно тому, как она производит материальные инструменты.

Производящая деятельность снижает зависимость от внешней среды. Это привело к формированию субъект-объектного отношения к миру. В соответствии с этим происходит изменение понимания мира. Если присваивающей деятельности соответствует представление о едином мире, то производящая деятельность делит (дифференцирует) мир на три части. Первая часть – это мир, который не используется в деятельности производящей общины. Переходя к оседлому образу жизни, производящая община теряет связь со значительной частью региона предыдущего своего кочевого обитания. Вторая часть – это мир, который меняется общиной с целью своего жизнеобеспечения: поля, которые они обрабатывают; участки леса, которые они расчищают под будущие посевы: изменение водных потоков, которые они используют для орошения. Третья часть – это мир, который они уже изменили, например, поселения, в которых они живут. Это первое кардинальное изменение знания о мире. Поскольку дифференцирование составляет сущность такого понимания, само это знание следует обозначить как дифференциальное знание о мире. В дальнейшем историческом развитии степень дифференцирования только увеличивалась.

Если в деятельности первобытной общины основными были не материальные, а духовные инструменты, в том числе и магическое знание о мире в целом, то с переходом к производящей деятельности главными становятся материальные инструменты, а также те духовные инструменты, которые обеспечивают совершенство материальных инструментов. Поэтому основное направление трансформации магии – это ее секуляризация: некоторые части магии трансформируются, другие исчезают вовсе, а также появляются новые, которые связаны не с естественным проявлением теологических феноменов, а с запросами к ним производящей деятельности. Эти

трансформации оказали влияния на появление религии [Колычев 2023], где, в том числе, искусственные запросы общества в преобразовании внешней среды были представлены как естественный ход теологических феноменов. Такие искусственные трансформации становятся, в частности, причиной возникновения спекулятивной тенденции конструирования знания о мире в целом.

Магия, и религия являются инструментами жизнедеятельности, изменение которой влечет за собой и изменение инструмента. Если магия была естественным инструментом первобытной общины, то религия становится искусственным инструментом. Поэтому естественность магии есть прямое (неискаженное) отражение теологического региона мира. Это неискаженность отражения обусловлена присваивающей деятельностью. Религия как инструмент жизнедеятельности является отражением противоестественного (искусственного) изменения мира.

Все эти изменения в значительной степени затронули и знание о мире в целом. Поскольку производящая деятельность была связана с предельно конкретной практикой, на основе чего и формировались практические повседневные знания-навыки, которые не являлись составной частью знания о мире в целом, то знание о мире в целом сосредоточилось в религиозном знании. Эту часть религиозного знания следует обозначить как религиозное знание о мире в целом.

Кроме этого снижение связи религии с производящей практикой постепенно привело к преимущественно спекулятивному характеру религиозного знания о мире в целом, куда входили и спекулятивные знания о различных регионах мира. Поэтому знание о мире в целом составляло незначительную часть всего религиозного знания. Яркий пример тому начальный фрагмент Библии, где излагается не только сотворение мира, но и описан переход к производящей деятельности [Библия 2014, 5–7]. Религиозное знание играло значительную роль вплоть до возникновения науки, развитие которой запустило процесс секуляризации.

3. Философия и наука. Увеличение производства средств жизнеобеспечения постепенно из знаний-навыков сформировало такой духовный инструмент производящей

деятельности, как научное знание. Рождается такой духовный инструмент, как наука. Вначале это был комплекс несвязанных между собой знаний о специфических регионах мира. Главным критерием науки является ее количественная верификация, в ходе которой как предсказываемое явление, так и результаты проверки данного предсказания должны быть выражены количественно, а сама проверка должна состоять в сравнении этих количеств. Именно по этому критерию постепенно из религиозного знания о мире в целом выделяются две части: наука и философия (точнее та часть философии, которая осталась после отделения от нее науки; далее термин «философия» будет использоваться для обозначения именно этой части философии). Философия продолжает спекулятивный характер религиозного знания о мире в целом, например, «Наука логики» Г.В.Ф. Гегеля [Гегель 1997]. Однако успехи науки заставляют философию снижать свой спекулятивный уровень, что приводит к изменению ее содержания.

Когда происходит разделение на науку и философию, в философию попадает не только знание о мире в целом, но и протонаучные знания, которые в силу своей конкретности не входят в знание о мире в целом. Поскольку предметом философии является мир в целом, то знание о нем должно учитывать (именно учитывать, а не включать в себя) не только научные знания, но и то, что выходит за рамки науки, в том числе протонаучное знание и знание о теологических феноменах. В соответствии с этим в философии частные знания представлены не в своем собственном виде, а как «воплощение» теории философии. Примером элегантного воплощения этого плана может быть «Энциклопедия философских наук» Г.В.Ф. Гегеля [Гегель 1974; Гегель 1975; Гегель 1977]. Сегодня этот план, в основном, представлен четырьмя частями: теория философии, философия естествознания, философия социо-антропологии, философия религии. В этом делении философии на четыре части легко увидеть сочетание континуального и дифференциального знаний о мире в целом, где теория философии соответствует континуальному знанию, а философия естествознания, философия социо-антропологии и философия религии соответствуют дифференциальному

знанию о мире. В условиях развивающегося конкретного знания философии пришлось взять на себя роль знания, конструировавшего целостность мира. В этом и состояла актуальность философии в период ее отделения от науки.

Философия так же, как и наука, не является достоянием всего общества. Ведь философию и науку изучала только та часть общества, которая непосредственно не была связана с практикой производящей деятельности. В этом кроется ее коренное отличие как от магического, так и от религиозного знания о мире в целом, которые являются достоянием всего общества. Философия связана с практической деятельностью опосредованно через науку. Отчасти это является причиной сосуществования философии и религиозного знания о мире в целом, они по-разному существуют для разных сообществ, в частности, это зависит от степени вовлеченности их в производство.

Предметом различных конкретных наук являются различные регионы мира. Если исходить из положения о единстве мира, то есть из того, что все регионы мира связаны между собой, то должны быть связаны и предметы этих наук. Знание о связях между регионами мира может быть различно. История науки развивалась таким образом, что доминирующей концепцией стал физикализм, когда знания об исследуемых наукой регионах мира выстраиваются в последовательность, которая начинается с физических наук, далее следуют химические науки, потом биологические и социо-антропологические науки. При этом выдвигается гипотеза, что каждая последующая наука может быть сведена к предыдущей, то есть в конечном счете каждая наука может быть сведена к физике. Такая концепция связей регионов мира является наследницей пифагорейской концепции, в которой знание обо всех регионах мира были сведены к геометрии, а точнее к четырем геометрическим телам: тетраэдр, куб, октаэдр, икосаэдр [Платон 2007].

С учетом сказанного, философия как знание о мире в целом актуальна лишь для научного сообщества. При этом актуальность науки непосредственно обусловлена производящей деятельностью. Стало быть, актуальность философии опосредована через науку.

Развитие наук связано с развитием экспериментального метода, в то время как философия продолжает развиваться за счет теоретико-спекулятивного метода, к которому наука прибегает редко. Поэтому развитие наук слабо связано с философией. Различие значимости этих методов в философии и науке, с развитием последней, приводит к снижению актуальности философии для науки. Ее место как знания о мире в целом занимает физикалистская концепция связи исследуемых наукой регионов мира. Наиболее ярко эту концепцию сформулировал Нобелевский лауреат по физике Д. Гросс [Попов, Сергеев web]. Эту концепцию мы обозначаем как физикалистскую картину мира в целом.

Заключение. Перспективы актуальности философии в современном мире. Слабость физикалистской картины мира в целом состоит в главном ее положении, которое констатируется не как научный факт, а «в принципе». Поэтому в лучшем случае эта картина мира является лишь гипотезой. Кроме того она основана на гипотезе о всепоглощении последующим регионом мира всех предыдущих регионов мира, то есть недопустимо появление такого региона мира, который не вбирал бы в себя все предыдущие регионы, включая физический регион.

Однако теоретически, не нарушая принципа связанности регионов мира, можно допустить существование таких регионов мира, которые связаны лишь с некоторыми (не со всеми) предшествующими регионами мира. Тогда ситуация с целостностью мира принципиально меняется. Высказанное здесь предположение основано на холистическом подходе, который в применении к предметам наук означает несводимость последующего члена упорядоченного ряда наук, к предыдущему члену этого ряда. В этом случае физикалистская картина мира оказывается неверной. Холизм вместе с положением о единстве мира и связанности его регионов вновь актуализирует философию как знание о мире в целом. Кроме этого, в истории философии был период социальной актуализации философии, имеется в виду материалистическая диалектика, которая обосновывала перспективность справедливой производящей стратегии. Более подробно об этом пойдет речь в следующей статье.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Библия 2014 – Библия. М.: Российское библейское общество, 2014.
- Гегель 1974 – Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. М.: Мысль, 1974.
- Гегель 1975 – Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 2. Философия природы. М.: Мысль, 1975.
- Гегель 1977 – Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа. М.: Мысль, 1977.
- Гегель 1997 – Гегель Г.В.Ф. Наука логики. СПб.: Наука, 1997.
- Колычев 2005 – Колычев П.М. Понимание мифа. СПб.: Изд-во СПб ГУ, 2005.
- Колычев 2023 – Колычев П.М. Культурология: происхождение магии как предтечи религии. СПб.: ГУАП, 2023.
- Петрухин 2005 – Петрухин В.Я. Мифы о сотворении мира. М.: Астрель: АСТ: ЛЮКС, 2005.
- Платон 2007 – Платон. Тимей // Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 3. Ч. 1. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та: Изд-во Олега Абышко, 2007. С. 495–588.
- Попов, Сергеев web – Попов С., Сергеев А. Дэвид Гросс: «Держу пари, что суперсимметрия будет открыта» // https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/430285
- Токарев 1990 – Токарев С.А. Сущность и происхождение магии // Токарев С.А. Ранние формы религии. М.: Политиздат, 1990. С. 404–506.
- Элкин 1994 – Элкин А.П. Австралийские аборигены // Магический кристалл: Магия глазами ученых и чародеев. М.: Республика, 1994. С. 128–178.

REFERENCES

- Bible*, 2014. Moscow, Rossijskoe biblejskoe obshchestvo.
- Gegel G.V.F., 1974. *Encyclopedia of Philosophical Sciences. Vol. 1. Science of Logic*. Moscow, Mysl Publ.
- Gegel G.V.F., 1975. *Encyclopedia of Philosophical Sciences. Vol. 2. Philosophy of Nature*. Moscow, Mysl Publ.
- Gegel G.V.F., 1977. *Encyclopedia of Philosophical Sciences. Vol. 3. Philosophy of Spirit*. Moscow, Mysl Publ.
- Gegel G.V.F., 1997. *Science of Logic*. Saint Petersburg, Nauka Publ.
- Kolychev P.M., 2005. *Understanding the Myth*. Saint Petersburg, Izd-vo SPb GU.
- Kolychev P.M., 2023. *Culturology: The Origin of Magic as the Forerunner of Religion*. Saint Petersburg, GUAP.
- Petruhin V.Ya., 2005. *Myths About the Creation of the World*. Moscow, Astrkl Publ., AST Publ., LYuKS Publ.
- Platon, 2007. *Timaeus. Platon. Works in Four Volumes. Vol. 3. Part 1*. Saint Petersburg, Izd-vo S.-Peterb. un-ta; Izd-vo Olega Abyshko, pp. 495-588.
- Popov S., Sergeev A. *David Gross: "I Bet That Supersymmetry Will Be Discovered"*. URL: https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/430285
- Tokarev S.A., 1990. *Essence and Origin of Magic*. Tokarev S.A. *Early Forms of Religion*. Moscow, Politizdat, pp. 404-506.
- Elkin A.P., 1994. *Australian Aboriginals. Magic Crystal: Magic Through the Eyes of Scientists and Sorcerers*. Moscow, Respublika Publ., pp. 128-178.

Information About the Author

Petr M. Kolychev, Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Department of Advertising and Modern Communications, Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Bolshaya Morskaya St, 67A, 190000 Saint Petersburg, Russian Federation, piter55piter@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7425-0833>

Информация об авторе

Петр Михайлович Колычев, доктор философских наук, профессор кафедры рекламы и современных коммуникаций, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, ул. Большая Морская, 67А, 190000 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, piter55piter@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7425-0833>