



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2024.1.2>

UDC 17.037
LBC 87.6



Submitted: 18.01.2024
Accepted: 08.02.2024

THE NIHILISTIC DEVASTATION OF MODERN MAN

Vera A. Zhilina

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the problem of the growth of nihilistic tendencies in culture. It is proven that modern transformations of the structure of social relations qualitatively change the concept of nihilism as a way of representing culture. This article proceeds from the assumption that the general crisis in the sphere of axiology allows us to state the origins of modern nihilism in the active process of man's reasoning. Hence, general pessimistic tendencies determine a kind of semantic shift when destruction becomes a simulacrum of creativity. At the same time, it is determined that nihilism is revived in the process of replacing value with evaluation. In a comparative analysis of the achievements of modern philosophical thought, the main facets of the modern nihilistic attitude of man toward the world are revealed. In particular, it is indicated that the emergence of the philosophy of devastation can form the recognition of destruction as a social norm. An attempt is made to trace the concepts of epistemic nihilism. The semantic complexity of modern nihilism for its bearers is revealed. Special attention is paid to such a phenomenon as intellectual humility. New forms of alienation of modern man from himself through the rejection of his own beliefs in the face of some opposing statements are traced. It is shown that the revival of nihilistic tendencies in culture contributes to the expansion of the field of manipulative practices in social life. The risks of illusions of explanatory depth due to the formation of a behavioral strategy of intellectual humility are evidently determined. Aspects of the evolution of nihilism are touched upon. The connection between nihilism and the thesis about the state of total war in the 20th century is traced in the trends of the development of modern philosophical thought. It is determined that the devaluation of life provokes the formation of the illusion of the absolute value of material progress and negatively affects the processes of self-consciousness. The role of microaggressions by marginals in the formation of modern nihilism is revealed.

Key words: nihilism, man, society, mentality, destruction.

Citation. Zhilina V.A. The Nihilistic Devastation of Modern Man. *Logos et Praxis*, 2024, vol. 23, no. 1, pp. 14-19. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2024.1.2>

УДК 17.037
ББК 87.6

Дата поступления статьи: 18.01.2024
Дата принятия статьи: 08.02.2024

НИГИЛИСТИЧЕСКОЕ ОПУСТОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Вера Анатольевна Жилина

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, г. Магнитогорск,
Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена проблеме нарастания нигилистических тенденций в культуре. Обосновано, что современные трансформации структуры общественных отношений качественно меняют концепцию нигилизма как способа репрезентации культуры. Автор исходит из предположения, что общий кризис сферы аксиологии позволяет констатировать истоки современного нигилизма в активном процессе рассуждений человека. Отсюда общие пессимистические тенденции детерминируют своеобразный семантический перевертыш, когда деструкция становится симулякрот созидательности. Одновременно определено, что нигилизм возрождается в процессе замены ценности оценкой. В сравнительном анализе достижений современной философской мысли раскрыты основные грани современного нигилистического отношения человека к миру. В частности, указано, что зарождение философии опустошения способно формировать признаки деструкции в качестве социальной нормы. Предпринята попытка проследить концепции эпистемического нигилизма. Раскрыта смысловая сложность современного нигилизма для его носителей. Особое внимание

уделено такому феномену, как интеллектуальное смирение. Прослежены новые формы отчуждения современного человека от самого себя через отказ от собственных убеждений перед лицом неких противоположных утверждений. Показано, что возрождение нигилистических тенденций в культуре способствует расширению области манипулятивных практик в социальной жизни. Доказательно определены риски иллюзий объяснительной глубины вследствие формирования поведенческой стратегии интеллектуального смирения. Затронуты аспекты эволюции нигилизма. В тенденциях развития современной философской мысли прослежена связь нигилизма и тезиса о состоянии тотальной войны XX века. Определено, что обесцененность жизни провоцирует формирование иллюзии абсолютной ценности материального прогресса и негативно сказывается на процессах самосознания. Раскрыта роль микроагрессий маргиналов в становлении современного нигилизма.

Ключевые слова: нигилизм, человек, общество, ментальность, деструкция.

Цитирование. Жилина В. А. Нигилистическое опустошение современного человека // *Logos et Praxis*. – 2024. – Т. 23, № 1. – С. 14–19. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2024.1.2>

Наступивший XXI в. кардинально меняет человека, что, в свою очередь, трансформирует все грани его совместного общежития. Во внешних характеристиках уже традиционно современное общество определяют коммуникативным, цифровым. И действительно, человек не просто поглощен сегодня потоками информации, он растворен в коммуникациях и оцифрован почти во всех своих проявлениях [Жилина 2023]. Уже эта ситуация актуализирует острую проблему соотносительности уникальности, приватности и типизации в культуре. Но наибольшие опасения у самого человека вызывает нарастание деструкции. Современная философская мысль не может не обратить внимание на изменение самого механизма развития: конфликтность как источник появления нового носит открыто разрушительный характер. И одновременно эта разрушительность в отношении устойчивости социальных отношений начинает претендовать на норму. В терминологии постмодернизма можно определить деструкцию в качестве симулякра созидательности. Недаром в философии опустошения мир определен как гигантская свалка [Левин web]. Вся культура начинает характеризоваться в понятиях свалки, что рождает пессимизм, принципиально отличный от уже прожитого философией. Пессимизм А. Шопенгауэра на этом фоне позитивен: он оставляет шанс искусству. Теперь шанса вообще якобы нет. Человек пребывает в демпинг-процессе, он средство ускоренного перемещения информации без переваривания смысла. Люди, поглощенные информационной свалкой, не способны к согласованному общению. Отсюда самосозидающий,

переживающий человек экзистенциализма в философии начинает вытесняться человеком, не способным предпринять реальные усилия для минимизации угроз деструкции [Жилина В.А., Жилина Е.А., 2022].

Следует отметить, что в целом философский анализ отражает еще одну сущностную черту современного социального бытия: кризис аксиологической сферы провоцирует вытеснение ценности оценкой. Так, в отношении феноменологии опустошения М. Мардера в качестве определенного опровержения можно привести традиционный философский аргумент: если все мышление свалка, то и философия свалки тоже свалка и, следовательно, дать реальную рефлексию процессу не может, так как погружена в него. Но такое своеобразное сведение человека к небытию, к определенному ничто, безусловно, имеет свои причины. И в логике философского анализа, конечно, за таким своеобразным пессимизмом обнаруживается нигилистическая позиция человека при погружении в поле культуры. Поэтому представляется актуальным сегодня обращение философии к проблеме современного состояния самого нигилизма. В частности, в данном анализе проследим влияние нигилизма на ментальность современного человека.

Следует отметить, что философские исследования нигилизма как самостоятельного феномена культуры существенно расширяют свои границы. В частности, многие исследователи помимо социального сегмента формирования и проявления нигилистических стратегий поведения человека анализируют корни этого феномена в области эпистемологии

[Levy 2023; Thorstad 2022]. Это представляется значимым, так как свидетельствует об онтологической укорененности потенций нигилизма в человеке. В частности, интересны выводы о характере эпистемического нигилизма в отношении такого механизма формирования мировоззрения, как вера [Thorstad 2022]. Тем самым современная философия пытается раскрыть объективные причины своеобразного возрождения нигилистической доктрины в культуре. Разбирая в общей логике эпистемологии отрицание или оправдание норм в вере, исследователи отмечают связь таких норм с долженствованием. И это свидетельствует о том, что корни современного нигилизма находятся в активном процессе рассуждений человека, а не в отношении к традиционным ценностям. Именно поэтому современный нигилизм сложен для собственного носителя: он семантически неустойчив. Он формируется в рассуждении, но не затрагивает смысла предмета рассуждения. Отсюда и следует ориентация нигилизма исключительно на деструкцию: сама стратегия поведения есть действие ради действия.

Интересен и своеобразный симбиоз эпистемологии и социального анализа в современной философии. Так, эпистемологические исследования зарубежной философской мысли отмечают новую черту современного человека мира информации – интеллектуальное смирение [Levy 2023]. В анализе расширения сфер сомнительных верований, зачастую балансирующих на грани научного и ненаучного, всевозможные теории вселенских заговоров, которые будоражат повседневное сознание человека, во многом оправдывают такой подход к культурной среде. Суть интеллектуального смирения состоит в том, что человек склонен к отказу от собственных убеждений перед лицом неких противоположных утверждений. Примечательно, что данная особенность однозначно трактуется в качестве антидобродетели, которая формируется в потенциальном поле отказа от собственного социального статуса [Church 2016]. В этом аспекте, продолжая логику Э. Фромма [Фромм 2017] в констатации механизмов бегства от свободы, можно уверенно утверждать, что интеллектуальное смирение становится доминирующим способом отказа от себя. Безу-

ловно, это формирует благодатную почву для манипулятивных практик фактически во всех сферах социальности. В частности, действие такого механизма более чем наглядно на всех уровнях современной политики. Вместе с тем в этом явлении начинает формироваться сфера более фундаментальных социальных рисков. Вследствие интеллектуального смирения люди, с одной стороны, действительно становятся более управляемыми, так как действия их последовательны в логике принимаемого убеждения извне. Но с другой стороны, они неизбежно утрачивают знания, а впоследствии и интерес к их получению. Нигилистическое отрицание себя начинает питаться иллюзиями объяснительной глубины [Levy 2023], когда видимость понимания вытесняет само понимание. А это, в свою очередь, провоцирует человека занимать крайние позиции и в высказываниях, и в оценках происходящего.

В наиболее пессимистических концепциях современная философия объясняет нигилистический поворот современного человека состоянием тотальной войны XX века [Belejkaníčová 2021]. Еретические очерки по философии истории Я. Паточки спорны в отношении предлагаемой им концепции истории, но представляют интерес в аспекте выбранной здесь темы. Превращение войны в общественном сознании в некую «норму» [Паточка 2008] действительно может алгоритмизировать сам механизм восприятия действительности. В частности, Паточка убедителен в констатации лености германского командования в Первой мировой как проявления альтернативных стратегий. Безусловно, мировые войны XX в. закладывают основание в процесс переоценки всей системы ценностей. Человек в нарастающей сложности общественных отношений не знает, что ему делать с расширением зоны собственной свободы. Последствия фронтового переживания катастрофичны – это переживание бессмысленности и ужаса. Осмысленным остается только то, что мир, порождающий это, должен исчезнуть. Очевидно, в логике таких рассуждений можно фиксировать некий онтологический перевертыш: если ранее смерть выводила на ценность жизни, то теперь последняя обесценена, а ничто (смерть) претендует чуть ли не на новое аксиологическое основание.

И здесь вскрывается реальный корень современной трансформации нигилизма. Упадок культуры приводит к утрате у человека самосознания [Belejkaníčová 2021]. На его место встает одержимость материальным прогрессом. Сила проникает во все сферы человеческого существования и превращает его в поле битвы [Паточка 2008].

В этом ключе понятна трансформация моральной философии. В XX в. Б. Уильямс констатирует, что моральная теория не только не вооружает человека знанием моральных норм, но напротив, лишает человека понимания четких границ морали [Уильямс 2008]. Это теоретическое утверждение провоцирует целое направление в западной философской мысли, которое можно условно обозначить как моралистское отчуждение от ценности. Я.Р. Рини считает, что в современном обществе следует отказаться от моральной объективности [Gutmann 2020; Rini 2021]. Фактически светская этика с необходимостью начинает связываться с цинизмом и нигилизмом [Gutmann 2020]. Более того, именно при внешнем принятии принципа толерантности как фактора целостности общества может сложиться ситуация несовместимости моральных норм разных культур, при которой мораль одной из культур будет претендовать на исключительность. Такая претензия на исключительность далека от ницшеанского нигилистического бунта. Современный нигилизм сосредоточивается в сфере микроагрессий маргиналов, а его проявления фиксируются в мировоззренческих надломах: оговорках, фаворитизме, стереотипах.

Тем не менее стабильность социального существования не теряет своей ценности для человека. В этом плане онтологическим основанием преодоления деструкции нигилизма остается ценность жизни. И сегодня нельзя не согласиться с идеей Ф. Ницше о негативных последствиях сведения морали к истине: ценить убеждения человека следует не по истине, а по тому, насколько они вдохновляют жить. Для Ницше принятие воли к жизни означает принятие жизни, а последняя подразумевает целостность со всем миром [Ницше 2021]. Нигилизм в своих истоках и сегодня коренится в неприятии мира, когда последний превращен в трансцендентный идеал. Напротив,

современный человек должен принять все напряженности, конфликты, изменения, понимая, что он является неотъемлемой их частью. Альтернативой стремления сделать жизнь бесконечным набором потенциалов будущего видится принятие хайдеггеровского «бытия-в-мире».

Цифровизация общественных отношений, трансформация коммуникаций и нарастание информационных потоков позволяют констатировать, что сегодня интерпретация мира так же значима, как и его изменения. Более того, анализ состояния ментальности общественного сознания убеждает, что интерпретации мира способны изменить и его, и человека. Самым существенным последствием современного нигилизма можно считать разрастание информационной свалки [Левин web]. Информация больше не информирует, а обрабатывается аналитиками данных с помощью компьютеров [Gare 2023]. Выхолащивание смысла информационных потоков одновременно является и причиной нигилизма (люди дезориентированы, что делает их пассивными в социальной практике, а нигилизм способен создать иллюзию активности), и его следствием (все рефлексии жизни становятся простым накоплением информации, которая чаще всего не имеет статуса знания). В мрачном прогнозе социального развития [Левин web; Gare 2023] необузданный нигилизм может убрать сегодняшних аналитиков, и рефлексии культуры превратятся в пустыни вне смысла. Преодоление таких деструкций возможно только через процессы творчества [Лотман 1992]. В этом убеждает и растущий интерес современной западной философской мысли к феномену русского нигилизма, в котором обнаруживается реализм как течение, отрицающее социально деструктивное, но признающее значимость реального (то есть актуального, не устаревшего) и будущего [Petrov 2019]. Нигилизм в своей сути остается предсказуемым социальным компонентом, и в этом плане он уже является устаревшим, отстающим от актуального времени. Реальное социальное развитие непредсказуемо, как непредсказуемо индивидуальное смыслообразование. Именно поэтому сегодня особо актуален опыт русского нигилизма. Так, Д.И. Писарев подчер-

кивает, что отрицание возможно только в отношении конкретных норм, но недопустимо в отношении социальной реальности [Писарев 2012]. Другими словами, выявленные аспекты влияния нигилизма на ментальность современного человека раскрывают процесс постепенного превращения нигилизма в симулякр. Преодоление социальной деструкции, снижение рисков дестабилизации общества возможно через определенную реабилитацию этого феномена. В русской культуре нигилизм – это прогнозирование будущего через преодоление (отрицание) пережитков прошлого в настоящем. Безусловно, по самой своей сути нигилизм не может быть сугубо позитивным фактором; в целях недопущения встраивания его в культуру безопасным видится вытеснение симулякра реальным феноменом. И представляется возможной последующая трансформация данного феномена в новые формы критического мышления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Жилина В.А., Жилина Е.А. 2022 – *Жилина В.А., Жилина Е.А.* Самозамкнутость идентификации современного человека // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 10(468). С. 24–30.
- Жилина 2023 – *Жилина В.А.* Социотехническая системность и универсальность современной инженерии: Homo Technology // Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. 2023. Т. 21, № 1. С. 109–117.
- Левин web – *Левин С.К.* Интервью с Майклом Мардером [Экопозис: экогуманитарные теория и практика. 2022. Т. 3, № 1] // <https://cyberleninka.ru/article/n/intervyu-s-mayklom-marderom-avtorom-knigi-filosofiya-svalki-fenomenologiya-opustosheniya>
- Лотман 1992 – *Лотман Ю.М.* Культура и взрыв. М.: Гнозис; Прогресс, 1992.
- Ницше 2021 – *Ницше Ф.* Воля к власти. М.: Азбука 2021.
- Паточка 2008 – *Паточка Я.* Еретические эссе о философии истории / пер. с чеш. П. Прилуцкого; под ред. О. Шпараги. Минск: И. П. Логвинов, 2008.
- Писарев 2012 – *Писарев Д.И.* Базаров. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети». М.: Директ-Медиа, 2012.
- Уильямс 2008 – *Уильямс Б.* Мораль: специфический институт // Логос. 2008. № 1 (64). С. 149–173.
- Фромм 2017 – *Фромм Э.* Бегство от свободы. М.: АСТ, 2017
- Belejkaníčová 2021 – *Belejkaníčová M.* Solidarity of the Shaken: From the Experience (Erlebnis) to History // Studies in East European Thought. 2021. № 73. P. 287–307. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11212-021-09421-6>
- Church 2016 – *Church I. M.* The Doxastic Account of Intellectual Humility // Logos & Episteme. 2016. № 7 (4). P. 413–433. DOI: <https://doi.org/10.5840/logos-episteme20167441>
- Gare 2023 – *Gare A.* The Philosophy of Anti-Dumping as the Affirmation of Life // Biosemiotics. 2023. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12304-023-09537-8>
- Gutmann 2020 – *Gutmann T.* Review: Sophie Grace Chappell / Marcel van Ackeren: Ethics Beyond the Limits // Ethical Theory and Moral Practice. 2020. № 23. P. 995–997. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10677-020-10125-9>
- Levy 2023 – *Levy N.* Too Humble for Words // Philosophical Studies. 2023. № 180. P. 3141–3160. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11098-023-02031-4>
- Petrov 2019 – *Petrov K.* ‘Strike Out, Right and Left!’: A Conceptual-Historical Analysis of 1860s Russian Nihilism and Its Notion of Negation // Studies in East European Thought. 2019. № 71. P. 73–97. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11212-019-09319-4>
- Rini 2021 – *Rini R.* The Ethics of Microaggression. Abingdon UK: Routledge, 2021.
- Thorstad 2022 – *Thorstad D.* There are No Epistemic Norms of Inquiry // Synthese. 2022. № 410. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11229-022-03896-4>

REFERENCES

- Zhilina V.A., Zhilina E.A., 2022. Self-Closure of the Identification of a Modern Person. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 10(468), pp. 24-30.
- Zhilina V.A., 2023. Sociotechnical Consistency and Universality of Modern Engineering: Homo Technology. *Vestnik Magnitogorskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. G.I. Nosova*, vol. 21, no. 1, pp. 109-117.
- Levine S.K. Interview with Michael Marder. *Ekopoezis: ekologumanitarnye teoriya i praktika*, 2022, vol. 3, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intervyu-s-mayklom-marderom-avtorom-knigi-filosofiya-svalki-fenomenologiya-opustosheniya>

- Lotman Yu.M., 1992. *Culture and Explosion*. Moscow, Gnozis; Progress Publ.
- Nietzsche F., 2021. *The Will to Power*. Moscow, Azbuka Publ.
- Patočka J., 2008. *Heretical Essays in the Philosophy of History*. Minsk, I. P. Logvinov.
- Pisarev D.I., 2012. *Bazarov. I.S. Turgenev's Novel "Fathers and Children"*. Moscow, Direkt-Media Publ.
- Williams B., 2008. Morality: A Specific Institution. *Logos*, no. 1 (64), pp. 149-173.
- Fromm E., 2017. *Escape from Freedom*. Moscow, AST Publ.
- Belejkaníčová M., 2021. Solidarity of the Shaken: From the Experience (Erlebnis) to History. *Studies in East European Thought*, no. 73, pp. 287-307. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11212-021-09421-6>
- Church I.M., 2016. The Doxastic Account of Intellectual Humility. *Logos & Episteme*, no. 7 (4), pp. 413-433. DOI: <https://doi.org/10.5840/logos-episteme20167441>
- Gare A., 2023. The Philosophy of Anti-Dumping as the Affirmation of Life. *Biosemiotics*. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12304-023-09537-8>
- Gutmann T., 2020. Review: Sophie Grace Chappell / Marcel van Ackeren: Ethics Beyond the Limits. *Ethical Theory and Moral Practice*, no. 23, pp. 995-997. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10677-020-10125-9>
- Levy N., 2023. Too Humble for Words. *Philosophical Studies*, no. 180, pp. 3141-3160. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11098-023-02031-4>
- Petrov K., 2019. 'Strike Out, Right and Left!': A Conceptual-Historical Analysis of 1860s Russian Nihilism and Its Notion of Negation. *Studies in East European Thought*, no. 71, pp. 73-97. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11212-019-09319-4>
- Rini R., 2021. *The Ethics of Microaggression*. Abingdon UK, Routledge Publ.
- Thorstad D., 2022. There are No Epistemic Norms of Inquiry. *Synthese*, no. 410. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11229-022-03896-4>

Information About the Author

Vera A. Zhilina, Doctor of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Head of the Department of Philosophy, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Prosp. Lenina, 38, 455000 Magnitogorsk, Russian Federation, vera-zhilina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2954-109X>

Информация об авторе

Вера Анатольевна Жилина, доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, просп. Ленина, 38, 455000 г. Магнитогорск, Российская Федерация, vera-zhilina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2954-109X>