



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2023.4.11>

UDC 1:001.31  
LBC 87.254.6

Submitted: 18.10.2023  
Accepted: 16.11.2023

## HABITUALIZATION OF SCIENTIFIC ENLIGHTENMENT

Tatyana S. Gorina

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The article discusses the features and results of the habitualization of scientific enlightenment. It is shown that such habitualization helps to overcome a number of obstacles that arise during the popularization of science, both on the part of scientists and on the part of the public. The application of P. Bourdieu's approach allows us to explain that, thanks to the cognitive and motivating structures formed during habitualization, members of the public can recognize high-quality popular science information and discover and use the opportunities associated with it. The habitualization of scientific enlightenment contributes to the emergence and development of a predisposition to perceive such information in various formats, which is associated with the need to change the attitude of the public both to science and to the methods of transmitting scientific knowledge to non-specialists. Based on habitus, patterns of perception, understanding, and evaluation that arise in the process of habitualization of scientific enlightenment, the scientific picture of the world is legitimized, which makes the scientific view of the world familiar and increases the access of subsequent generations to scientific resources. Habitualization leads to an increase in interest in the scientific explanation of reality on the part of ordinary people, the exchange of knowledge between scientists and the general public, and the latter's involvement in solving scientific problems. It is noted that habitualization creates a predisposition among scientists to participate in the popularization of science. Their involvement in scientific enlightenment is due to overcoming such barriers as reluctance to be distracted from scientific research, fears regarding misinterpretation or distortion of scientific ideas, difficulties in presenting scientific knowledge in a publicly accessible form, etc. It is emphasized that the habitualization of scientific enlightenment ensures integrity, stability, and orderliness of activities in the field of popularization of science, reduces the degree of conflict in the interaction of individuals with different social status, life experience, and basic training, and promotes the assimilation of the achievements of modern science through institutes of scientific enlightenment, allowing for the use of cognitive potential and the development of effective strategies for translating scientific knowledge.

**Key words:** habitus, P. Bourdieu, scientific enlightenment, habitualization, cognitive skills, popularization of science, interiorization, dispositions.

**Citation.** Gorina T.S. Habitualization of Scientific Enlightenment. *Logos et Praxis*, 2023, vol. 22, no. 4, pp. 107-114. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2023.4.11>

УДК 1:001.31  
ББК 87.254.6

Дата поступления статьи: 18.10.2023  
Дата принятия статьи: 16.11.2023

## ХАБИТУАЛИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Татьяна Сергеевна Горина

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности и результаты хабитуализации научного просвещения. Показано, что этот процесс способствует преодолению ряда препятствий, возникающих в ходе популяризации науки как со стороны ученых, так и со стороны общественности. Применение подхода П. Бурдьё позволяет объяснить, каким образом благодаря когнитивным и мотивирующим структурам, сформированным в ходе хабитуализации, представители общественности могут распознавать качественную научно-популярную информацию, обнаруживать и использовать связанные с ней возможности. Хабитуализация научного просвещения способствует появлению и развитию предрасположенности воспринимать такую информацию в различных форматах, что связано с изменением отношения широкой публики как к науке, так и к

способам трансляции научного знания неспециалистам. На основе габитуса, схем восприятия, понимания и оценивания, возникающих в процессе хабиитуализации научного просвещения, происходит легитимация научной картины мира, что делает привычным научный взгляд на мир, облегчает доступ последующих поколений к научным ресурсам. Хабиитуализация приводит к росту интереса к научному объяснению действительности со стороны обывателей, обмену знаниями между учеными и широкой публикой, приобщению последней к решению научных проблем. Отмечается, что хабиитуализация формирует у ученых предрасположенность к участию в популяризации науки. Привлечение их в научное просвещение обусловлено преодолением таких барьеров как нежелание отвлекаться от научных исследований, опасения относительно неверной интерпретации или искажения научных идей, трудности изложения научного знания в общедоступной форме и т. п. Подчеркивается, что хабиитуализация научного просвещения обеспечивает целостность, устойчивость, упорядоченность деятельности в области популяризации науки, снижает степень конфликтности при взаимодействии индивидов с разным социальным положением, жизненным опытом, базовой подготовкой; способствует усвоению достижений современной науки через институты научного просвещения, позволяет использовать его когнитивный потенциал, вырабатывать эффективные стратегии трансляции научного знания.

**Ключевые слова:** габитус, П. Бурдьё, научное просвещение, хабиитуализация, когнитивные навыки, популяризация науки, интериоризация, диспозиции.

**Цитирование.** Горина Т. С. Хабиитуализация научного просвещения // *Logos et Praxis*. – 2023. – Т. 22, № 4. – С. 107–114. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2023.4.11>

В обществе, в котором «наука стала синонимом современности и экономической конкурентоспособности, даже престижа» [Schneegans, Straza, Lewis (eds.) web, 31], а научное знание понимается как благо, особое значение приобретает сотрудничество ученых и широкой общественности, представление результатов науки различным аудиториям; отсюда возникает потребность в хабиитуализации научного просвещения.

При изучении габитуса исследователи обращают внимание на его генезис, структуру, связь с процессами институционализации. М. Мосс, анализируя возникновение габитуса, указывает на его социальную природу: габитусы «варьируются не просто в зависимости от индивидов и их подражательных действий, но главным образом в зависимости от различий в обществах, воспитании, престиже, обычаях и модах» [Мосс 2011, 308]. Н. Элиас, трактуя габитус как общий отпечаток в людях, принадлежащих одному обществу, основание для различий между группами, подчеркивает исторический характер его формирования: «Только осознав всю степень принудительности, с которой возникает определенное строение общества, т.е. определенная форма социального переплетения, ведущая – в силу своих внутренних противоречий – к специфическим общественным изменениям и тем самым к другим формам, мы способны увидеть и то, как происходят изменения человеческого *habitus*'а» [Элиас 2001, 239].

П. Бергер и Т. Лукман отмечают, что в процессе повторения действия человека опривычиваются (хабиитуализируются), что облегчает принятие решений за счет уменьшения вариантов выбора и позволяет сохранить ресурсы для ситуаций, в которых действительно необходимы размышления и инновации. Они обращают внимание на связь хабиитуализации и институционализации: «Институционализация имеет место везде, где осуществляется взаимная типизация опривыченных действий деятелями разного рода» [Бергер, Лукман 1995, 92], а также их роли в конструировании социального мира, воспринимаемого как объективная реальность.

Трактуя хабиитуализацию как один из этапов институционализации, исследователи выделяют коммуникативную сущность социальных институтов, что «дает основания для признания того обстоятельства, что институциональные изменения в условиях информационно-коммуникационной среды обуславливаются формами социальных коммуникаций, которые получают распространение при внедрении информационно-телекоммуникационных технологий, отражением этих форм в тезаурусе и габитусе индивида» [Зотов 2014, 36].

Анализ оснований консенсуса, солидарности в обществе, социального порядка и контроля также связан с изучением габитуса. А.И. Кравченко отмечает, что «без двух процессов – хабиитуализации и институционализации – невозможно себе помыслить форми-

рование нормативной системы общества» [Кравченко 2020, 29]. Габитус исследуется в работах, посвященных свободе и принуждению в обществе, неоднородности социального пространства, социальному неравенству. Распределение ресурсов, власти, возможностей в обществе воспроизводится в габитусе, который ассимилирует элементы культурных, политических, образовательных, моральных систем и влияет на доступ к образованию, карьерные устремления, мобильность [Mu, Dooley (eds.) 2023].

Габитус различных социальных общностей (представителей возрастных когорт, спортсменов, людей с ограниченными возможностями, школьников, балетных танцоров, вахтовых работников, инвесторов и т. п.) трактуется как их атрибут, набор диспозиций, проявляющийся в социальных практиках и стилях жизни. Он отражается в ценностях членов общности, мотивации, социальном самочувствии, коммуникации, структуре досуга. Так, габитус прекарных работников связан с коротким горизонтом планирования, спонтанным принятием решений о трудовой мобильности, оценкой прекарности как нормального состояния, стремлением к автономии, ограниченным набором социальных возможностей как характеристики образа жизни [Тартаковская, Ваньке 2019].

Исследуются габитуальные аспекты отдельных социальных практик (моды, потребления, образования, насилия, семейно-брачных, коммуникации в социальных сетях, различных вариантов досуга и т. п.), их влияние на формирование идентичности человека и другие социальные последствия. Хабитуализация способствует развитию практик гражданского участия «снизу» (например, при создании комфортной городской среды), если нет конфликта интересов тех, кто задействован в определении и решении проблемы [Смолева 2021]. Она также трактуется в качестве одного из этапов становления профессиональной идентичности, академической морали в вузе и т. п.

При изучении правовых аспектов хабитуализации анализируется девиантное поведение, теневые социальные практики, условия их возникновения и воспроизводства. Особое внимание уделяется причинам устойчивости коррупционного поведения и способам борьбы с ним. Габитус влияет на генезис крими-

нального поведения молодых людей, формирующегося под влиянием среды, в которой преступность является частью повседневной жизни, рутиной, воспринимается как нормальность; он придает статус определенным видам культурного капитала, способствует получению признания при помощи противоправных действий [Costa, Murphy (eds.) 2015].

Исследователи, использующие подход П. Бурдьё, предпринимают попытки измерить габитус [Качанов, Шматко 2000; Mills et al. 2019; Cockerham, Hinote 2009], хотя французский социолог не предлагает для этого специальную методику, указывая на возможность опосредованного измерения габитуса через изучение порождаемых им практик [Bourdieu 1984].

Рассматривается возможность применения понятий «габитус» и «хабитуализация» для анализа научной деятельности [Бурдьё 2002; Бурдьё 2005; Гутнер 2008; Иванова 2016; Deslandes, Maksud 2022; Jeon 2019; Lenoir 2006]. Н.А. Иванова отмечает, что «научный габитус как совокупность диспозиций представляет собой систему, обладающую целостностью, структурностью, взаимозависимостью от внешней среды, иерархичностью и множественностью» [Иванова 2016, 14], и выделяет лингвистический и моральный габитусы науки. На формирование габитуса науки влияют агенты других полей, в том числе редакторы научных журналов при помощи используемых ими принципов отбора статей [Deslandes, Maksud 2022]. Однако хабитуализация научного просвещения редко становится предметом изучения. Так, С.Б. Токарева связывает хабитуализацию научного просвещения с изменением форм взаимодействия между учеными и массами [Токарева 2018].

Согласно П. Бурдьё, схемы восприятия, понимания, оценивания, действия, входящие в состав габитуса, формируются под влиянием продолжительного опыта, получаемого индивидом, занимающим определенную социальную позицию [Бурдьё 2001; 2005]. Место в объективной структуре социального пространства отражается в диспозициях, усваиваемых, применяемых и транслируемых людьми. Исследователи выделяют разные виды диспозиций: когнитивные, поведенческие, ценностные, эмоциональные, экологические, эколого-социальные и т. п. [Иванова 2016; Fritz et al. 2021].

На базе схожего социального опыта у людей формируются одинаковые когнитивные структуры и общие диспозиций, что позволяет им легко понимать друг друга, признавать очевидным одно и то же. Человек относится к обществу, в котором живет, как к должному, так как «ментальные структуры, через которые агенты воспринимают социальный мир, являются в основном продуктами интериоризации структур социального мира» [Бурдьё 2007, 74].

Безусловно, вряд ли возможно, чтобы в жизни людей, относящихся к одной группе, случались одинаковые события в одном и том же порядке. Индивиды проходят социализацию в сходных условиях, однако занимают в социальной структуре определенное положение, имеют свою жизненную траекторию, поэтому системы диспозиций таких людей похожи, но не абсолютно идентичны, что обеспечивает дифференциацию индивидуальных габитусов, личный стиль осуществления практик. «Понятие габитуса позволяет объяснить то, как субъект практики может быть детерминированным и в то же время действующим» [Бувресс 2001, 236].

Принципы габитуса – ключевые оппозиции, организующие восприятие, понимание, оценивание действительности. На основе габитуса индивиды классифицируют элементы социальной реальности, в том числе других людей, оценивая их практики и представления, распознавая «своих» и «чужих». Вкус человека, его выбор благ как результат классификации зависит от габитуса. Овладение диспозициями необходимо как для производства любой практики, так и для перехода из одной практики в другую. Идея габитуса позволяет понять, почему переход в иную практику – сложный и не всегда успешный процесс.

Автономизация профессиональной науки, обусловленная трудностью попадания в нее, приводит к разрыву с сообществами, не обладающими серьезными научными знаниями. Такое отдаление науки от широкой общественности сопровождается снижением мотивации к изучению научной картины мира, выбору карьеры ученого.

Габитус, состоящий из бессознательных предрасположенностей и связей, влияет на формирование предпочтений, интереса к ка-

кому-либо объекту, получение удовлетворения от осуществления действий, даже не подразумевающих достижения рационально обоснованной цели. Поэтому люди поддерживают, заставляют интенсивно работать те отношения, которые выполняют необходимые функции, удовлетворяют или могут удовлетворить их жизненные интересы. Такое поведение индивидов способствует тому, что указанные отношения налаживаются, а потом осуществляются легко [Бурдьё 2001; 2007, Bourdieu 1984]. Хабиутализация научного просвещения приводит к росту интереса к научному объяснению действительности со стороны обывателей, обмену знаниями между учеными и широкой публикой, привлечению последней к решению научных проблем (например, имеющих этический аспект; изучаемых в проектах «гражданской науки» и т. п.).

Габитус влияет на избирательное восприятие действительности, способствует непреднамеренному уклонению от ситуаций, к которым он не приспособлен. «Невыбираемый принцип всякого выбора» [Бурдьё 2001, 119] как свойство габитуса формирует стратегии избегания, выступает в качестве фильтра информации: отбрасывается та новая информация, которая противоречит прежней, создаются условия, затрудняющие ее возникновение.

Хабиутализация научного просвещения расширяет круг людей, замечающих научное знание в потоке данных, а потому получающих к нему доступ. Благодаря когнитивным и мотивирующим структурам, сформированным в ходе хабиутализации, представители общественности могут распознавать качественную научно-популярную информацию, обнаруживать и использовать связанные с ней возможности. На основе габитуса, схем мышления, восприятия и оценивания, которые возникают в процессе хабиутализации научного просвещения, происходит легитимация научной картины мира, принятие ее как должной. Такая хабиутализация делает привычным научный взгляд на мир; позволяет широкой публике познавать реальность, применяя язык и методы науки, благодаря чему возможно преодолеть безразличное или даже враждебное отношение к науке со стороны общественности, в том числе распространившееся во время пандемии COVID-19 сомнение в ее

легитимности [Федотова 2021; Dirks web; Hotez 2022; Tippins et al. 2023].

Хабитуализация научного просвещения способствует появлению и развитию предрасположенности воспринимать научную информацию в различных форматах, что связано с необходимостью изменить отношение широкой публики как к науке, так и к способам трансляции научного знания неспециалистам. Хабитуализация позволяет сформировать готовность получать, обрабатывать и применять научно-популярную информацию не только в виде коротких сообщений, в развлекательной форме, привычной для Интернета, но и в виде серьезных просветительских лекций, бесед, дискуссий, статей. Хабитуализация научного просвещения увеличит доступ последующих поколений к научным ресурсам за счет того, что научная информация станет привычной частью даже той социальной среды, которой ранее было присуще негативное, подозрительное отношение к науке, а также благодаря появлению образцов для подражания, так как габитус предполагает передачу способов мышления через имитацию практик других людей в конкретных ситуациях выбора, с которыми сталкивается индивид.

Хабитуализация формирует у ученых предрасположенность к участию в популяризации науки. Привлечение их в научное просвещение связано с преодолением таких барьеров как нежелание отвлекаться от научных исследований, в том числе из-за «эффекта Сагана» [Martinez-Conde 2016]; опасения относительно неверной интерпретации или искажения научных идей; трудности изложения научного знания в общедоступной форме и т. п. Ряд ученых негативно относится к некоторым формам популяризации науки, в том числе к публикации результатов научных исследований, о которых авторы хотят сообщить как можно быстрее, в ненаучных СМИ, рассматривая это как стремление к самопопуляризации [Reif 1961].

Габитус формируется длительное время под влиянием совокупности дозволений и запретов, свобод и необходимостей [Бурдые 2001, 104], что делает образование значимым институтом его генезиса и изменения. Позитивный эффект использования ресурсов системы образования заключается в выработке у ши-

рокой публики положительного отношения к научному знанию, нивелировании отличий между ними в представлении о роли науки в обществе. Благодаря хабитуализации формируется прочное, но порой скрытое от участников популяризации науки основание их интеграции и взаимопонимания; снижается степень конфликтности при взаимодействии индивидов с разным социальным положением, жизненным опытом, базовой подготовкой за счет уменьшения причин борьбы за правильную интерпретацию действительности.

Хабитуализация научного просвещения позволяет преодолеть ряд препятствий, возникающих в ходе популяризации науки как со стороны ученых, так и со стороны общественности; обеспечивает целостность, устойчивость, упорядоченность научно-просветительской деятельности. Она также способствует усвоению достижений современной науки через институты научного просвещения, позволяет использовать его когнитивный потенциал, вырабатывать эффективные стратегии трансляции научного знания.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бергер, Лукман 1995 – Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.
- Бувресс 2001 – Бувресс Ж. Правила, диспозиции и габитус // Социоанализ Пьера Бурдые. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук. М.: Ин-т эксперимент. социологии; СПб.: Алетейя, 2001. С. 224–449.
- Бурдые 2002 – Бурдые П. Опыт рефлексивной социологии // Теоретическая социология: антология. В 2 ч. Ч. 2. М.: Университет, 2002. С. 373–429.
- Бурдые 2001 – Бурдые П. Практический смысл. М.: Институт эксперимент. социологии; СПб.: Алетейя, 2001.
- Бурдые 2007 – Бурдые П. Социальное пространство и символическая власть // Социология социального пространства. М.: Ин-т эксперимент. социологии; СПб.: Алетейя, 2007. С. 64–86.
- Бурдые 2005 – Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. М.: Ин-т эксперимент. социологии; СПб.: Алетейя, 2005.
- Гутнер 2005 – Гутнер Г.Б. Проблема риска и ответственности субъекта научной коммуникации: дис. ... д-ра филос. наук. М., 2008.

- Зотов 2014 – *Зотов В.В.* Коммуникативная сущность социальных институтов // *Коммуникология*. 2014. № 1. С. 29–38.
- Иванова 2016 – *Иванова Н.А.* Наука как социальная практика и ее габитуальное основание: дис. ... д-ра филос. наук. Томск, 2016.
- Качанов, Шматко 2000 – *Качанов Ю.Л., Шматко Н.А.* «Габитус» вместо «сознания»: теория и эксперимент // *Социология: методология, методы, математические модели*. 2000. № 12. С. 25–39.
- Кравченко 2020 – *Кравченко А.И.* Статика и динамика социального действия: варианты и альтернативы // *Социология*. 2020. № 2. С. 23–56.
- Мосс 2011 – *Мосс М.* Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М.: КДУ, 2011.
- Смолева 2021 – *Смолева Е.О.* Формирование практик участия граждан в развитии городской среды: хабиутализация или институционализация «сверху» // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2021. № 5. С. 244–260. DOI: 10.15838/esc.2021.5.77.14
- Тартаковская, Ваньке 2019 – *Тартаковская И.Н., Ваньке А.В.* Трудовые траектории precarious работников и формирование precarious габитуса // *Социологический журнал*. 2019. № 2. С. 99–115.
- Токарева 2018 – *Токарева С.Б.* Хабитус научного просветительства как элемент когнитивной структуры // *Практическая философия: от классики до информационного социума: сб. материалов Всерос. конф. (Астрахань, 27–28 сент. 2018 г.)*. Астрахань: Сорокин Роман Васильевич, 2018. С. 223–228.
- Федотова 2021 – *Федотова В.Г.* Пандемия COVID-19 в 2021 году: проблемы доверия // *Знание. Понимание. Умение*. 2021. № 4. С. 111–125.
- Элиас 2001 – *Элиас Н.* О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. Т. 2. Изменения в обществе. Проект теории цивилизации. М.; СПб.: Университет. кн., 2001.
- Bourdieu 1984 – *Bourdieu P.* *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. Cambridge, MA.: Harvard University Press, 1984.
- Cockerham, Hinote 2009 – *Cockerham W.C., Hinote B.P.* Quantifying Habitus: Future Directions // *Robson K., Sanders C. (eds.) Quantifying Theory: Pierre Bourdieu*. Dordrecht: Springer, 2009. P. 201–210.
- Costa, Murphy (eds.) 2015 – *Costa C., Murphy M. (eds.)*. *Bourdieu, Habitus and Social Research: The Art of Application*. London: Palgrave Macmillan, 2015. DOI: <https://doi.org/10.1057/97811137496928>
- Deslandes, Maksud 2022 – *Deslandes S., Maksud I.* *Editores de Ciências Sociais na Saúde Coletiva: práticas e limites na conformação de um habitus científico* // *Cad Saude Publica*. 2022. № 38 (9). Art. e00076922. DOI: 10.1590/0102-311XPT076922
- Dirks web – *Dirks N.B.* Rebuilding Trust in Science [Project Syndicate] // <https://www.project-syndicate.org/commentary/rebuilding-trust-in-science-by-nicholas-b-dirks-2023-02?barrier=accesspaylog>
- Fritz et al. 2021 – *Fritz M., Koch M., Johansson H., Emilsson K., Hildingsson R., Khan J.* Habitus and Climate Change: Exploring Support and Resistance to Sustainable Welfare and Social-Ecological Transformations in Sweden // *British Journal of Sociology*. 2021. Vol. 72, iss. 4. P. 874–890. DOI: <https://doi.org/10.1111/1468-4446.12887>
- Hotez 2022 – *Hotez P.J.* Will Anti-Vaccine Activism in the USA Reverse Global Goals? // *Nature Reviews Immunology*. 2022. № 22. P. 525–526. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41577-022-00770-9>
- Jeon 2019 – *Jeon J.* Rethinking Scientific Habitus: Toward a Theory of Embodiment, Institutions, and Stratification of Science // *Engaging Science, Technology, and Society*. 2019. Vol. 5. P. 160–172. DOI: <https://doi.org/10.17351/ests2019.303>
- Lenoir 2006 – *Lenoir R.* Scientific Habitus: Pierre Bourdieu and the Collective Intellectual // *Theory, Culture & Society*. 2006. Vol. 23, iss. 6. P. 25–43. DOI: <https://doi.org/10.1177/0263276406069774>
- Martinez-Conde 2016 – *Martinez-Conde S.* Has Contemporary Academia Outgrown the Carl Sagan Effect? // *Journal of Neuroscience*. 2016. Vol. 36, iss. 7. P. 2077–2082. DOI: 10.1523/JNEUROSCI.0086-16.2016
- Mills et al. 2019 – *Mills C., Gale T., Parker S.J., Smith C., Cross R.* Activist Dispositions for Social Justice in Advantaged and Disadvantaged Contexts of Schooling // *British Journal of Sociology of Education*. 2019. Vol. 40, iss. 5. P. 614–630. DOI: <https://doi.org/10.1080/01425692.2019.1582322>
- Mu, Dooley (eds.) 2023 – *Mu G.M., Dooley K. (eds.)* *Recontextualising and Recontesting Bourdieu in Chinese Education Habitus, Mobility and Language*. London: Routledge, 2023.
- Reif 1961 – *Reif F.* The Competitive World of the Pure Scientist: The Quest for Prestige Can Cause Conflict Between the Goals of Science and the Goals of the Scientist // *Science*. 1961. Vol. 134, № 3494. P. 1957–1962. DOI: 10.1126/science.134.3494.1957
- Schneegans, Straza, Lewis (eds.) web – *Schneegans S., Straza T., Lewis J. (eds.)*. *UNESCO Science Report: the Race Against Time for Smarter Development*. Paris: UNESCO Publishing, 2021 // <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377433>
- Tippins et al. 2023 – *Tippins E., Ysseldyk R., Peneycad C., Anisman H.* Believing in Science:

Linking Religious Beliefs and Identity with Vaccination Intentions and Trust in Science During the COVID-19 Pandemic // *Public Understanding of Science*. 2023. Vol. 32, iss. 8. P. 1003–1020. DOI: <https://doi.org/10.1177/09636625231174845>

## REFERENCES

- Berger P.L., Luckmann T., 1995. *The Social Construction of Reality. A Treatise on Sociology of Knowledge*. Moscow, Medium.
- Bouveresse J., 2001. Rules, Dispositions and Habitus. *Socioanaliz Pyera Burdye. Almanah Rossijsko-francuzskogo centra sociologii i filosofii Instituta sociologii Rossijskoj Akademii nauk*. Moscow, In-t eksperimentalnoj sociologii; Saint Petersburg, Aletejya Publ., pp. 224-449.
- Bourdieu P., 2002. An Invitation to Reflexive Sociology. *Teoreticheskaya sociologiya: antologiya. V 2 ch. Ch. 2*. Moscow, Universitet Publ., pp. 373-429.
- Bourdieu P., 2001. *The Logic of Practice*. Moscow, In-t eksperiment. sociologii; Saint Petersburg, Aletejya Publ.
- Bourdieu P., 2007. Social Space and Symbolic Power. *Bourdieu P. Sociology of Social Space*. Moscow, In-t eksperiment. sociologii; Saint Petersburg, Aletejya Publ., pp. 64-86.
- Bourdieu P., 2005. *Social Space: Fields and Practices*. Moscow, In-t eksperimentalnoj sociologii; Saint Petersburg, Aletejya Publ.
- Gutner G.B., 2008. *The Problem of Risk and Responsibility of the Subject of Scientific Communication. Dr. philos. sci. diss.* Moscow.
- Zotov V.V., 2014. Communicative Nature of Social Institutions. *Kommunikologiya*, no. 1, pp. 29-38.
- Ivanova N.A., 2016. *Science as Social Practice and Its Habitual Basis. Dr. philos. sci. diss.* Tomsk.
- Kachanov Yu.L., Shmatko N.A., 2000. “Habitus” Instead of “Consciousness”: Theory and Experiment. *Sociologiya: metodologiya, metody, matematicheskie modeli*, no. 12, pp. 25-39.
- Kravchenko A.I., 2020. Statics and Dynamics of Social Action: Options and Alternatives. *Sociologiya*, no. 2, pp. 23-56.
- Mauss M., 2011. *Society. Exchange. Personality. Transactions on Social Anthropology*. Moscow, KDU.
- Smoleva E.O., 2021. Forming the Practices of Citizens’ Participation in the Development of the Urban Environment: Habitualization or Institutionalization from Above. *Ekonomicheskie i socialnye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, no. 5, pp. 244-260. DOI: [10.15838/esc.2021.5.77.14](https://doi.org/10.15838/esc.2021.5.77.14)
- Tartakovskaya I.N., Vanke A.V., 2019. Mobility Strategies of Precarious Employees and the Formation of Precarious Habitus. *Sociologicheskij zhurnal*, no. 2, pp. 99-115.
- Tokareva S.B., 2018. Habitus of Scientific Enlightenment as an Element of Cognitive Structure. *Prakticheskaya filosofiya: ot klassiki do informacionnogo sociuma: sb. materialov Vseros. konf. (Astrahan, 27–28 sentyabrya 2018 g.)*. Astrahan, Sorokin Roman Vasilyevich, pp. 223-228.
- Fedotova V.G., 2021. COVID-19 Pandemic in 2021: Trust Issues. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 4, pp. 111-125.
- Elias N., 2001. *About the Process of Civilization. Sociogenetic and Psychogenetic Research. Volume 2. Changes in Society. Civilization Theory Project*. Moscow; Saint Petersburg, Universitetskaya kniga Publ.
- Bourdieu P., 1984. *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. Cambridge, MA, Harvard University Press.
- Cockerham W.C., Hinote B.P., 2009. Quantifying Habitus: Future Directions. Robson K., Sanders C. (eds.). *Quantifying Theory: Pierre Bourdieu*. Dordrecht, Springer, pp. 201-210.
- Costa C., Murphy M. (eds.), 2015. *Bourdieu, Habitus and Social Research: The Art of Application*. London, Palgrave Macmillan. DOI: <https://doi.org/10.1057/9781137496928>
- Deslandes S., Maksud I., 2022. Editores de Ciências Sociais na Saúde Coletiva: práticas e limites na conformação de um habitus científico. *Cad Saude Publica*, no. 38 (9), art. e00076922. DOI: [10.1590/0102-311XPT076922](https://doi.org/10.1590/0102-311XPT076922)
- Dirks N.B., 2023. Rebuilding Trust in Science. *Project Syndicate*. Feb. 9. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/rebuilding-trust-in-science-by-nicholas-b-dirks-2023-02?barrier=accesspaylog>
- Fritz M., Koch M., Johansson H., Emilsson K., Hildingsson R., Khan J., 2021. Habitus and Climate Change: Exploring Support and Resistance to Sustainable Welfare and Social-Ecological Transformations in Sweden. *British Journal of Sociology*, vol. 72, iss. 4, pp. 874-890. DOI: <https://doi.org/10.1111/1468-4446.12887>
- Hotez P.J., 2022. Will Anti-Vaccine Activism in the USA Reverse Global Goals? *Nature Reviews Immunology*, no. 22, pp. 525-526. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41577-022-00770-9>
- Jeon J., 2019. Rethinking Scientific Habitus: Toward a Theory of Embodiment, Institutions, and

- Stratification of Science. *Engaging Science, Technology, and Society*, vol. 5, pp. 160-172. DOI: <https://doi.org/10.17351/ests2019.303>
- Lenoir R., 2006. Scientific Habitus: Pierre Bourdieu and the Collective Intellectual. *Theory, Culture & Society*, vol. 23, iss. 6, pp. 25-43. DOI: <https://doi.org/10.1177/0263276406069774>
- Martinez-Conde S., 2016. Has Contemporary Academia Outgrown the Carl Sagan Effect? *Journal of Neuroscience*, vol. 36, iss. 7, pp. 2077-2082. DOI: 10.1523/JNEUROSCI.0086-16.2016
- Mills C., Gale T., Parker S.J., Smith C., Cross R., 2019. Activist Dispositions for Social Justice in Advantaged and Disadvantaged Contexts of Schooling. *British Journal of Sociology of Education*, vol. 40, iss. 5, pp. 614-630. DOI: <https://doi.org/10.1080/01425692.2019.1582322>
- Mu G.M., Dooley K. (eds.), 2023. *Recontextualising and Recontesting Bourdieu in Chinese Education Habitus, Mobility and Language*. London, Routledge, 2023.
- Reif F., 1961. The Competitive World of the Pure Scientist: The Quest for Prestige Can Cause Conflict Between the Goals of Science and the Goals of the Scientist. *Science*, 15 December, vol. 134, no. 3494, pp. 1957-1962. DOI: 10.1126/science.134.3494.1957
- Schneegans S., Straza T., Lewis J. (eds.), 2021. *UNESCO Science Report: The Race Against Time for Smarter Development*. Paris, UNESCO Publ. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377433>
- Tippins E., Ysseldyk R., Peneycad C., Anisman H., 2023. Believing in Science: Linking Religious Beliefs and Identity with Vaccination Intentions and Trust in Science During the COVID-19 Pandemic. *Public Understanding of Science*, vol. 32, iss. 8, pp. 1003-1020. DOI: <https://doi.org/10.1177/09636625231174845>

### Information About the Author

**Tatyana S. Gorina**, Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Department of Philosophy and Theory of Law, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [gorina@volsu.ru](mailto:gorina@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5114-1821>

### Информация об авторе

**Татьяна Сергеевна Горина**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и теории права, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [gorina@volsu.ru](mailto:gorina@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5114-1821>