



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.3.12>

UDC 316.342
LBC 60.524–60.56

Submitted: 11.05.2022
Accepted: 25.11.2022

AGRICULTURAL PRODUCERS' OPPOSITION TO RISKS IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE SOUTH OF RUSSIA¹

Ludmila V. Namrueva

Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Elista, Russian Federation

Abstract. In the harsh conditions of market realities, the constant sanctions of Western states announced against Russia for a long period, the strongest survive, those who successfully integrated into the system of economic relations, were able not only to adapt to the harsh conditions of the market, but also to increase the profitability of agricultural enterprises, improve activities, technologize many processes in the economy. This article analyzes the experience of profitable family farms in the studied southern Russian regions of the Republic of Kalmykia, Astrakhan and Volgograd regions. For this purpose, we have used materials from regional media and the Internet. Despite certain difficulties with low purchase prices, distribution channels, inaccessible loans, the high cost of feed, veterinary drugs, equipment, the entire 30-year post-Soviet period has shown that small rural businesses represented by farmers, individual entrepreneurs, are able to meet the growing consumer demand for high-quality and organic food, expanding the range due to the products of regional producers, local brands, adapting the release to the dynamic change in consumer demands. The considered farms not only successfully solve these problems, but also resist a variety of different risks (natural and climatic, macrosocial, financial), but also are for rural areas the most important factor in preserving rural society, its employment, rural infrastructure. The decline in the number of peasant farms throughout the country, which took place in the previous quarter of a century, should stop and be replaced by a reverse trend. This will indicate that the importance of this rural way of life in ensuring the country's food independence has been assessed and conditions have appeared for the mass management of family commodity farms, for the sustainable development of the agricultural sector.

Key words: farmer, farming, rural way of life, agricultural producer, animal husbandry, crop production, family farm, high-tech livestock enterprises.

Citation. Namrueva L. V. Agricultural Producers' Opposition to Risks in the Agricultural Sector of the South of Russia. *Logos et Praxis*, 2022, vol. 21, no. 3, pp. 110-119. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.3.12>

УДК 316.342
ББК 60.524–60.56

Дата поступления статьи: 11.05.2022
Дата принятия статьи: 25.11.2022

ПРОТИВОСТОЯНИЕ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ РИСКАМ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ ЮГА РОССИИ¹

Людмила Васильевна Намруева

Калмыцкий научный центр РАН, г. Элиста, Российская Федерация

Аннотация. В суровых условиях рыночных реалий, постоянных санкций западных государств, объявленных в отношении России на протяжении длительного периода, выживают сильнейшие, те, кто успешно вошел в систему экономических взаимоотношений, смог не только адаптироваться к суровым условиям рынка, но и повысить рентабельность сельскохозяйственных предприятий, совершенствовать деятельность, технологизировать многие процессы в хозяйстве. В данной статье проанализирован опыт рентабельных семейных хозяйств исследуемых южнороссийских регионов Республики Калмыкия, Астраханской и Волгоградской областей. С этой целью нами использованы материалы региональных СМИ и Интернета. Несмотря на определенные сложности с низкими закупочными ценами, каналами сбыта, недоступными кредитами, дороговизну кормов, ветеринарных препаратов, техники, весь 30-летний постсоветский период показал, что малый сельский бизнес, представленный фермерами, индивидуальными предпринимателями, способен удовлетворять растущий потребительский спрос на высококачественное и органическое продовольствие, расши-

рение ассортимента за счет продукции региональных производителей, местных брендов, адаптации выпуска к динамичному изменению потребительских запросов. Рассмотренные фермерские хозяйства не только успешно решают указанные проблемы, но и противостоят множеству разнообразных рисков (природно-климатических, макросоциальных, финансовых), но и являются для сельских территорий важнейшим фактором сохранения сельского социума, его занятости, сельской инфраструктуры. Снижение количества крестьянских фермерских хозяйств на всей территории страны, имевшее место в предыдущие четверть века, должно остановиться и смениться обратной тенденцией. Это будет свидетельствовать о том, что оценена значимость этого сельского уклада в обеспечении продовольственной независимости страны и появились условия для массового ведения семейных товарных хозяйств, для устойчивого развития аграрной отрасли.

Ключевые слова: фермер, фермерское хозяйство, сельский уклад, сельхозпроизводитель, животноводство, растениеводство, семейная ферма, высокотехнологичные животноводческие предприятия.

Цитирование. Намруева Л. В. Противостояние сельхозпроизводителей рискам в аграрной сфере Юга России // *Logos et Praxis*. – 2022. – Т. 21, № 3. – С. 110–119. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.3.12>

Введение

Калмыцкие социологи, в рамках госзадания исследуя сельские территории Юга России, комплексно и разносторонне рассматривают социально-экономическое положение сел, демографические процессы в южнороссийских сельских районах, миграционные настроения, планы на будущее селян данного макрорегиона [Бадмаева 2017, Бадмаева 2018, Намруева 2019; Nuskhaeva 2019].

Агропромышленный комплекс, в том числе и исследуемый фермерский сектор южных регионов, получили новые возможности и траектории развития в ситуации запрета ввоза продовольственной продукции на российскую территорию, произведенной в западных странах, которые в 2022 г. активизировали и усилили экономические санкции против РФ. В создавшихся условиях фермеры для аграрных районов и государства в целом представляют собой важнейший фактор сохранения сельского сообщества, социальной инфраструктуры сел, а также занятости, выживания его населения. Новые вызовы социальной реальности в отношении фермерства представляют собой, прежде всего, риски негативного характера снижение количества крестьянских фермерских хозяйств на всей территории страны, отсутствие условий для мотивации стать фермером, для устойчивого развития этого сельского уклада. Исследователи отмечают, что «существующая система проверок и контроля, каналы сбыта, маркировка, кредитование и господдержка играют не в пользу малых хозяйств» [Горшкова web]. Несмотря на указанные обстоятельства, малый

сельский бизнес, представленный фермерами, сельскими индивидуальными предпринимателями, стремится удовлетворить постоянно растущий потребительский спрос на качественную разнообразную продовольственную продукцию, расширяя ассортимент региональных производителей, местных брендов. В этой связи академик РАН В. Петриков с коллегами правильно заметил, что «развитие малого предпринимательства как в сельскохозяйственной, так и в несельскохозяйственной сфере замедляет миграцию сельского населения в города и социальное опустынивание сельских территорий, способствует росту занятости и доходов сельского населения; малые формы играют определяющую роль в сохранении сельского расселения, содействуют развитию сельской социальной и инженерной инфраструктуры» [Петриков, Гатауллина 2021, 66].

Следует отметить еще одну важную функцию семейных хозяйств. Согласно разделяемому нами мнению Ч.И. Ильдархановой, их деятельность «не сводится к одной только экономической функции, созданию избытка пищи, импортозамещению, снижению цен и т. п. Не менее важны социальные задачи – обеспечение сельского населения рабочими местами в формате укоренения его в сельской местности, наследования агродела молодежью, создание комфортности условий жизни» [Ильдарханова 2016, 153]. Таким образом, КФХ, крестьянские (фермерские) хозяйства, способствуют стабилизации и экономическому подъёму сельскохозяйственной отрасли, они направлены на развитие агропромышленного комплекса в регионах; обеспечение продовольственной независимости государства;

обеспечение занятости сельского населения; сохранение финансовых ресурсов в регионах; повышение налоговых поступлений в местный и областной (республиканский) бюджеты; развитие малой перерабатывающей промышленности [Намуева 2021, 164].

Далее проанализируем, способны ли семейные хозяйства противостоять разнообразным рискам в аграрной сфере, имеют ли они необходимые ресурсы, прежде всего, человеческие для этого противостояния. В этом отношении совершенно права И.В. Нечаева, отмечая, что «продуктивный семейный характер труда обладает объединительным потенциалом и важность данного значения проявляется не только в общей консолидации семьи, но и в выстраивании будущего жизненного вектора для следующего поколения. Семейный феномен хозяйствования формирует самые благоприятные условия для развития тенденций межпоколенческого воспроизводства фермерской деятельности» [Нечаева 2019, 200]. Данная статья описывает позитивные результаты адаптации успешных представителей сельского сообщества к сложным условиям осуществления сельскохозяйственной деятельности.

О том, какими могут быть достижения успешного крестьянского (фермерского) хозяйства, созданного на семейно-родственных отношениях, межпоколенческого воспроизводства свидетельствует опыт семьи Алиевых из Ахтубинского района Астраханской области, семьи Думброва из Светлоярского района Волгоградской области, семьи Владимира Булхукова, Дмитрия Манджиева, Геннадия Богаева, фермеров из различных районов Республики Калмыкия. На примере этих семейных хозяйств рассмотрим основные положительные характеристики КФХ.

Выполняя поставленные исследовательские задачи, используем наработки отечественных экономистов Т.Б. Путивской, Е.А. Подсевапкиной, которые, анализируя малые формы хозяйствования, выделяют следующие важные характеристики фермерских хозяйств:

1. Независимость (самостоятельность) в организации деятельности, исходя из интересов семьи;

2. Оперативное принятие управленческих, производственных решений;

3. Внутрихозяйственная подготовка кадров;

4. Высокая мотивированность труда, которая основывается на продуманном, рациональном подходе ведения собственного дела;

5. Участие в государственных программах поддержки сельхозтоваропроизводителей;

6. Хороший опыт реализации произведенной продукции;

7. Возможность реализации стратегии экоэффективности, позиционирования своей продукции на рынке как экологически безопасной;

8. Высокий производственный и технологический уровень [Путивская, Подсевапкина 2017, 416].

По мнению вышеуказанных исследователей, фермерское хозяйство само определяет направления своей деятельности, исходя из собственных интересов [Путивская, Подсевапкина 2017, 416]. Приведенные ниже примеры свидетельствуют о том, что фермеры самостоятельны в ведении своих хозяйств, предприимчивы в разнообразии путей и способов их развития.

Самостоятельность в определении видов деятельности, объемов производства продукции, исходя из собственных интересов

Многоотраслевое хозяйство астраханского фермера Зелимхана Алиева работает с 2002 г., его основными направлениями являются мясное скотоводство и овощеводство [Механизация web]. Семейному хозяйству Алиевых удастся не только сохранять, но и ежегодно увеличивать поголовье скота. Для мясного направления созданы все условия – и природные, и административные. Овощеводческое направление хозяйства связано в первую очередь с выращиванием лука и картофеля, но также и с традиционными для региона овощами – перцем, томатом.

Экономическая самостоятельность крестьянского фермерского хозяйства Сергея Думброва основывается на развитии многоотраслевого сельскохозяйственного производства. В первую очередь, продовольственного зерна, отменного по качественным показателям, большая часть которого поставляется на

мельничные комбинаты Волгоградской области. 20 лет назад фермер осваивал 40 гектаров пашни, сегодня посевные площади под зерновые увеличены до 12 тысяч гектаров бывшего совхоза «Гингутинский». Хозяйство Думброва – самое успешное фермерское поле в Светлоярском районе Волгоградской области [Айвазов web].

Владимир Булхуков, опытный аграрий (признан лучшим фермером 2016 г. в республике), более 40 лет трудится в отрасли. Один из первых фермеров в регионе объединил два сельхозпредприятия – родное КФХ «Спутник» и ИП «Е.М. Сарангова», находящиеся в Целинном районе Калмыкии [Амтеев2017б].

Старейшее, рентабельное фермерское хозяйство республики – КФХ «Будда», его глава – Дмитрий Манджиев, является племенным репродуктором по разведению крупного рогатого скота калмыцкой породы и овец породы «советский меринос». Помимо них также выращивают лошадей и верблюдов, традиционных для калмыков сельскохозяйственных [Амтеев 2017в]. В 1990-х гг. закупая крупный рогатый скот (КРС) в племязаводе им. Чапчаева, овец в племязаводе «Сарпа», 13 лет занимались селекцией, в тесном сотрудничестве с Калмыцким научно-исследовательским институтом сельского хозяйства (КНИИСХ), фермеры вырастили собственное стадо. Со слов главы: *«После заседания Госсовета, который в 2005 г., состоялся в Калмыкии, президент РФ В.В. Путин принял решение о реализации государственных программ развития АПК. И после события период был благоприятным для нас, так как ощутимая для сельхозпроизводителей господдержка дала толчок развитию хозяйств. Об этом свидетельствуют количественные и качественные показатели роста поголовья»*. Успешный фермер признается: *«Мы давно ждали, когда государство вспомнит об интенсификации животноводства, так как пастбища перегружены. Ведь это надежное промышленное производство мяса. Отрадно, что нашим Минсельхозом республики проводится большая работа в этом направлении. И это вселяет большую уверенность фермерам»* [Амтеев 2017в].

Хозяйство другого агробизнесмена Геннадия Богаева из п. Кегульта Кетченеровско-

го района признано лучшим в республике, в 2016 г. ему вручен Диплом республиканского конкурса, проводимого министерством сельского хозяйства РК, в номинации «Лучшее крестьянское (фермерское) хозяйство». Глава КФХ – потомственный животновод, за советом он обращается к отцу, знатному животноводу. Подростком помогал своим родителям и, вернувшись из армии, стал работать на животноводческой стоянке [Амтеев 2017а].

Согласно разделяемому нами мнению социолога села Ф. Ильдархановой «фермерский сектор, несмотря на непоследовательную политику государства в отношении его «аграрно-коллективистских» ориентаций субъектов, показал себя и в российских условиях вполне эффективным институтом» [Ильдарханова 2016, 139]. Пример приведенных фермеров свидетельствует, что они представляют собой перспективный ресурс в обеспечении продовольственной безопасности российского государства.

Оперативное принятие управленческих, производственных решений

В успешных фермерских хозяйствах расширяется пространство крестьянской самодельности до значительных масштабов. К примеру, волгоградский фермер заявляет: *«Конвертация нашего труда, то, что позволяет идти дальше, обновлять машинно-тракторный парк, строить, восстанавливать ветхие основные фонды, облагораживать землю, осваивать новые производства и возродить утраченную инфраструктуру села»* [Айвазов web].

Кетченеровский фермер Г. Богаев, в начале нулевых имел небольшой маточный гурт, параллельно с 2006 г. занимался таким важным направлением в животноводстве, как откорм животных. С этой целью закупал бычков в других КФХ и ЛПХ. Поголовье ежегодно поступательно росло: с 42 голов – до 142, 250, свыше 500 бычков. Богаевское хозяйство можно охарактеризовать как крупное многоотраслевое предприятие, куда входят две животноводческие стоянки, 835 га кормовых угодий, разнообразная техника (колесные тракторы, один гусеничный, МАЗ-сеновоз, два

пресса, косилка, плющилка, сеялки, культиваторы, бороны). Фермер нацелен на увеличение поголовья сельскохозяйственных животных, на использование новаторских идей в процессе откорма КРС. Опытный владелец КФХ в дальнейшем планирует строить крупные и небольшие откормочные комплексы, наладить переработку, чтобы реализовать продажу фермерской продукции, оставляя добавленную стоимость в республике [Амтеев 2017а].

Формирование кадров происходит внутри хозяйства

Глава хозяйства при формировании кадров опирается на потенциал своей семьи, члены которой являются основным ресурсом развития. Как признается фермер из Светлоярского района Волгоградской области: *«Хозяйство наше семейное, и мы привыкли рассчитывать только на то, что зарабатываем собственным трудом. За полтора десятка лет мы не взяли ни одного кредита, но почитай заново отстроили материально техническую базу успешного, на мой взгляд, производства. Я уже не молод, но у меня есть те, кому оставлю начатое дело. Крепко стоят на ногах сыновья, они стали надежными помощниками в организации производства, отвечают за хранение и отправку зерна потребителям. Надежными помощницами нам с супругой стали дочери. И уже внуки участвуют в общей семейной работе»* [Айвазов web].

Семейное предприятие КФХ «Будда» Джангара Манджиева объединяет четверых братьев, имеющих высшее сельскохозяйственное образование, возглавляет его старший брат. В период важных кампаний, окота, заготовки кормов, зерноуборки привлекают односельчан, жителей из других сел, помогают племянники. Глава Д. Манджиев отмечает, что близких родственников у него не меньше 60 человек, готовых прийти на помощь. По его признанию, манджиевцы живут традиционным калмыцким укладом, где авторитет старшего непререкаем.

Трое сыновей астраханского фермера Алиева, имея по два образования, помогают отцу, выполняя конкретные обязанности. Старший занимается агротехническими вопросами, средний ведет бухгалтерию, заключает договоры,

общается с администрацией, младший помогает на ферме. Один из сыновей – выпускник МГУ, уже три года работает вместе с отцом.

В КФХ «Спутник» Владимир Булхуков и его первый помощник, родной брат имеют необходимые специальности в животноводстве ветеринара и зоотехника. За многие годы набрались большого опыта и в земледелии, они в курсе всех селекционных новшеств и технических новинок.

Высокая мотивация производительности труда, основанная на продуманном, рациональном подходе ведения собственного дела

Алиевы-фермеры ведут свою деятельность, исходя из расчета: два гектара степи на одну голову крупного рогатого скота. Исходя из наличия пойменных зеленых пастбищ, то один гектар приходится на голову КРС. Природные и климатические условия территории Алиевых позволяют пасти скот до ноября. Сеют ячмень, прессуют его вместе с колосом, получается качественный корм – и солома и зерно одновременно, на зиму также сами заготавливают луговое сено. С кормами в настоящее время проблем нет, но в дальнейшем фермеры нацелены сеять суданку, а в отсутствие ячменя приобретать комбикорм, подкармливать скот надо обязательно. Фермеры точно знают, что *«необходим запас, год на год не приходится»* [Механизация web].

Сергей Думбров, светлоярский фермер, отстроил, как и планировал производственную базу: машинный двор с площадкой для хранения техники, реконструированная ремонтная мастерская с токарным, фрезерным и сверлильным станками. Реконструированы бытовые помещения: столовая для рабочих, баня, общежитие для рабочих из других регионов. Сельхозпроизводитель отмечает: *«Территория благоустроена: современная ограда, дорожки, выложенные плиткой, газоны, деревья декоративные... Все прочно, красиво, по-хозяйски, на годы»* [Айвазов web].

Калмыцкие фермеры Манджиевы занимаются продажей скота калмыцкой породы в Иркутскую, Калужскую, Самарскую области, Республику Бурятию, доставляя животных на своем транспорте. Спрос на калмыцкую по-

роду скота огромный, так как известны замечательные вкусовые качества мяса, неприхотливые требования к содержанию. Животные быстро приспособляются на новом месте, хозяйства, приобретавшие калмыцкий скот, в скором времени сами становятся племенными [Амтеев 2017в].

Участие в государственных программах поддержки сельхозтоваропроизводителей

В 2020 г. семья Алиевых получила грант «Семейная ферма» на развитие мясного направления животноводства. Сумма реализации бизнес-плана, представленного на конкурс на получение гранта, составила одиннадцать миллионов рублей, семь миллионов из которых – это средства государственной поддержки, остальное – финансы семьи Алиевых. Бизнес-план предполагал покупку племенного поголовья, кормозаготовительной и другой сельхозтехники. По условиям гранта фермеры купили маточное поголовье КРС герефордской породы, тракторы, пресс-подборщик, грабли, поилки. Выбор герефордов продиктован следующими причинами: во-первых, порода хорошо знакома отечественным животноводам и отлично зарекомендовала себя в жарких условиях астраханских степей. Это продуктивная порода, с высоким выходом мяса, быстрым набором веса. Герефорды неприхотливы в питании, выносливы, обладают хорошей воспроизводительной способностью. Второе немаловажное условие выбора животных этой породы – ее можно приобрести в России, не затрачивая денежные средства и время на оформление большого числа документов на доставку животных из-за границы. В России уже есть ряд успешно работающих с породой племенных хозяйств, где можно приобрести породный скот.

В ходе весенне-полевых работ 2019 г. в КФХ В. Булхукова, своевременно получил господдержку, приобрели семена, ГСМ, запчасти, качественно и своевременно провели полевые работы. В хозяйстве стараются поддерживать высокую культуру земледелия: широко использовать элитные сорта зерновых, вносить в почву необходимые удобрения, осуществлять работу по защи-

те растений от вредителей и болезней. Правильно организованная работа благоприятно сказывается на итогах уборки. Урожай собран с площади 2 400 тыс. га, средняя урожайность составила 22,7 ц/га [Амтеев 2019].

Другой калмыцкий фермер Г. Богаев в 2015 г. получил господдержку в конкурсах грантов по программе «Развитие семейных животноводческих ферм». На полученные средства построен откормочник, куда его хозяйство вложило несколько миллионов рублей. На субсидию по программе «Мясное животноводство» фермер закупает молодняк по 200-240 кг, после откорма сдает животных весом от 450 до 500 кг. Фермер планомерно достигает поставленные цели: выращивать не менее 100 голов КРС весом 450 кг и выше. Животные прибавляют в весе ежедневно по 1 кг. Г. Богаев заявляет: «Для калмыцкого скота неплохой привес. Можно больше, но на сегодня для нашего хозяйства – приемлемый показатель» [Амтеев 2017а]. Фермер, получивший государственную субсидию, основательно благоустроил жилое помещение, провел водопровод, для этого пробурил скважину, отремонтировал животноводческие помещения (базы и кошары), построил весовую, сеновал, раскол с фиксирующими воротами, цех по производству комбикорма [Амтеев 2017а].

Главы фермерских многоотраслевых хозяйств приобретают технику за счет льготных кредитов, ее ремонт производится в мастерских КФХ. Можно констатировать, что крупные рентабельные семейные хозяйства способны стать активными участниками импортозамещения в стране, имея необходимые для этого зернохранилища, овощехранилища, что позволяет складировать зерно, хранить овощную продукцию в благоприятных условиях и выгодно их реализовывать.

Хороший опыт реализации произведенной продукции

Продуктивно работающие фермеры-астраханцы Алиевы, успешно выращивая лук и картофель, основные культуры в хозяйстве, не отказываются и от других овощей, есть в ассортименте перец и томат. Лук выращивают для хранения, его небольшую часть реализуют с поля, так как хозяйство постоянно нужда-

ется в «живых» деньгах. Остальной урожай хранится до января в утепленном ангаре с вентиляцией, объемом хранения две тысячи тонн. В планах фермеров доработать хранилище, приобрести современное оборудование, чтобы иметь возможность хранить лук более продолжительные сроки. Для этих целей хорошо зарекомендовал себя среднепоздний лук Инфинити F1, который отлично выдерживает длительное хранение. Под картофель в хозяйстве отведено сто гектаров, его сажают для быстрой реализации, покупатели приезжают из Москвы, Санкт-Петербурга, из Красноярска, а однажды за ахтубинским картофелем приехали оптовики из Владивостока [Механизация web].

Фермерское крестьянское хозяйство Думброва имеет шесть магазинов, четыре из которых успешно работают в поселках Наримановского СМО Светлоярского района, объединенных в торговый дом «ДуКис». Семья планирует открыть магазин, в котором центральное место займет продукция этого крестьянского хозяйства и личных подворий граждан, проживающих на территории Наримановского сельского поселения. Все самое свежее, экологически чистое и отменного качества. Прорабатывается специалистами торгового дома «ДуКис» новая форма обслуживания покупателей по индивидуальным заказам через интернет, что в значительной степени укрепит позиции сети и придаст стимул развитию производства качественного продукта на личных подворьях сельчан, даст их владельцам стабильный и высокий доход.

У другого рентабельного скотовладельца Богаева имеются надежные партнеры во многих регионах, с которыми сложились доверительные деловые отношения. Фермер отправляет в разные направления страны свои машины со скотом, который пробиркован, под каждой биркой указан вес. В хозяйстве тщательно соблюдают все зооветеринарные требования [Амтеев 2017а].

Реализация стратегии экоэффективности, позиционирование своей продукции на рынке как экологически безопасной

Астраханские фермеры Алиевы следят за чистотой породы и улучшают качество поголовья. Так, устанавливая в степи

электропастухи, решают два важных вопроса. Они обеспечивают контролируемый выпас фермерского стада в отсутствие нужного количества пастухов и защищают поголовье от контакта с посторонними животными. В округе много КРС, в том числе из личных подворий, который неизвестно, как содержится, привит или нет, что в совокупности представляет реальную угрозу здоровому фермерскому поголовью. *«Чужие быки могут основательно подпортить чистоту поголовья. В фермерское стадо допускается только бык-гернефорд. Дешевле предотвратить заболевание, – считают фермеры, – чем впоследствии лечить большое стадо».* Фермеры не пропускают ни одной плановой вакцинации, производят все положенные обработки. Собственного ветеринарного врача на ферменет. Однако сельские участковые ветеринары отлично справляются со своей работой, от вызовов не отказываются, всегда помогают решить возникающие проблемы [Механизация web].

Содержание и состояние животных на откормочном комплексе калмыцкого фермера Г. Богаева отвечает всем научным, экологическим требованиям, так высоко оценивают специалисты, к которым фермер обращается за консультациями по кормоприготовлению, кормлению. И сам Богаев может многому обучить, он постоянно делится опытом на совещаниях, конференциях. Главное достижение хозяйства – высококачественные корма собственных полей: сено люцерны, суданской травы, кострец, мятлик и майское разнотравье. Среди многолетних трав есть посева житняка, пырея [Амтеев 2017а]. Обязательны в рационе белково-минерально-витаминные добавки, соль, мел, комбикорма – смесь из кукурузы и пшеницы в равной пропорции, которую изготавливают в своем цехе. В хозяйстве считают, что «так надежнее, нежели покупать готовый концентрат» [Амтеев 2017а]. Звеньевой КФХ рассказал о «ноухау – самокормушках, вместимостью 4,5–5 тонн, удобных и функциональных. Трактор с ковшем засыпает корм в кормушки, его хватает на 6-7 дней. Комбикорм находится в них постоянно, как и в кормушках в сарае, где прячутся от осадков и ветров животные» [Амтеев 2017а].

Высокий производственный и технологический уровень

Волгоградский фермер отмечает: «Работа в поле за последние годы поднята на такой организационный и технологический уровень, что минимизированы потери от капризов погоды в климатической зоне, которую принято называть зоной рискованного земледелия» [Айвазов web]. В хозяйстве астраханского фермера Алиева применяют новый метод посадки пророщенного картофеля. Из рассказа фермера: «Взяли за образец итальянскую технику, и сделали свою сажалку для пророщенного картофеля. С помощью нее трудовые затраты сокращены на пятьдесят процентов» [Механизация web]. В 2021 г. фермеры достроят хранилище, а в 2022 г. планируют купить промышленную сажалку, которая не зависит от наличия человеческого фактора. Ситуация, вызванная пандемийными ограничениями 2020–2021 гг., связанная с нехваткой рабочих рук, подтолкнула фермеров к поиску современных способов решения проблемы недостатка трудовых ресурсов, к технологизации производственных процессов [Механизация web].

Уборка раннего картофеля ручная, при механической уборке клубни повреждаются, теряют товарный вид. А для уборки картофеля средних и поздних сортов Алиева уже решили приобрести картофелеуборочный комбайн. «Современные условия производства требуют новую технику, этот вопрос без решения оставлять нельзя», – рассуждает фермер Алиев [Механизация web].

Калмыцкий сельхозпроизводитель В. Булхуков замечает: «Раньше боролись за количество, и площадь пашни стабилизировали на уровне 5 тыс. га. Сейчас работаем над качеством, Используем районированные сорта, ведем селекцию, вносим удобрения, сеем только по парам. Хозяйство на протяжении многих лет является одной из опытных площадок Калмыцкого НИИ сельского хозяйства» [Амтеев 2019].

Как видим, рентабельные фермерские хозяйства, рассмотренные в данной статье, показывая высокие производственные показатели и необходимый технологический уровень, реализуют модель хозяйствования, ко-

торую они сами создали с «нуля», эффективность которой должна заинтересовать других индивидуальных сельхозпроизводителей.

Заключение

Осуществленный нами анализ показал, что семейные фермы, внедряя инициативные практики глав и членов фермерских хозяйств, нацелены на развитие и рентабельность КФХ. Современный фермер, совмещая множество функций хозяина, управляющего и предпринимателя, демонстрирует более устойчивую, социально-экономическую мотивацию к эффективному труду на земле [Путивская, Подсеваткина 2017, 415]. Фермеры, трудоустроенная односельчан, не только решают вопросы сельской занятости, сельской бедности, но и способствуют сохранению положительных крестьянских качеств. Те, кто выстоял в сложнейших условиях социально-экономической нестабильности в стране, должны стать акторами обновленных моделей аграрного хозяйствования. Рассмотренные южнороссийские семейные хозяйства, выращивая крупяные, зерновые культуры, мясо-молочные виды животных, овощную продукцию, тем самым участвуют в обеспечении продовольственной безопасности страны. Востребованность фермерских хозяйств возрастает в контексте санкций, объявленных недружественными к России странами после 24 февраля 2022 г., начала военной спецоперации на Украине.

Таким образом, подводя итоги проведенного анализа успешных южнороссийских сельхозпроизводителей, констатируем, что значимой составляющей малого бизнеса в сельскохозяйственной отрасли являются крестьянские (фермерские) хозяйства, которые способствуют внедрению инициативных практик сельчан, направленных на развитие не только аграрной сферы, но и сохранение жизнедеятельности села, сельского населения. Предоставление доступных грантов, льготных кредитов сельхозпроизводителям, помощь государства в обновлении техники, совершенствовании технологий, понимание населением значимости сельскохозяйственной занятости, реальное участие сельских жителей в аграрном производстве позволит успешно реализовывать не только государственные программы

развития сельских территорий, но и обеспечивать так необходимую в условиях санкций продовольственную безопасность.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Статья подготовлена при поддержке госзадания КалмНЦ РАН «Асимметрично развивающиеся территории перед традиционными и новыми вызовами: исследование динамики социально-экономических процессов и изменчивости экологической ситуации».

The article was prepared with the support of the state task of the KalmSC RAS “Asymmetrically developing territories facing traditional and new challenges: a study of the dynamics of socio-economic processes and the variability of the environmental situation”.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Айвазов web – Айвазов В. Сельская торговая сеть. Магазины – структурное подразделение фермерского хозяйства // https://zen.yandex.ru/media/farmer_tv/selskaia-torgovaia-set-magaziny-struturnoe-podrazdelenie-fermerskogo-hoziaistva-610d065521445e16eaca7381
- Амтеев 2017а – Амтеев Б. У фермера Богаева лучшее КФХ в республике // Хальмгунн. 2017. 16 февр. С. 1.
- Амтеев 2017б – Амтеев Б. Когда фермер – человек слова и дела // Хальмгунн. 2017. 11 апр. С. 2.
- Амтеев 2017в – Амтеев Б. Славный опыт «Славы» // Хальмгунн. 2017. 5 июля. С. 2.
- Амтеев 2019 – Амтеев Б. Хлеборобы идут на рекорд сена // Хальмгунн. 2019. 7 авг. С. 1.
- Бадмаева 2017 – Бадмаева Н.В. Демографический потенциал и проблемы занятости сельского населения южнороссийских регионов // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2017. № 2 (2). С. 110–118.
- Бадмаева 2018 – Бадмаева Н.В. Миграция сельского населения южнороссийских регионов: проблемы, тенденции, направления // Oriental Studies. 2018. № 3 (37). С. 152–164.
- Горшкова web – Горшкова Е. Малый агробизнес, что поможет выжить. URL: <https://www.agroxxi.ru/rossiiskie-agronovosti/malyi-agrobiznes-chto-pomozhet-vyzhit.html>
- Ильдарханова 2016 – Ильдарханова Ч.И. Модернизация сельского Татарстана: социологическая теория и практика Монография. Казань: Фэн, 2016.

Механизация... web – Механизация – решение при отсутствии рабочих рук. URL: https://zen.yandex.ru/media/farmer_tv/mehanizaciia-reshenie-pri-otsutstvii-rabochih-ruk-60f5280a116f4228d0f33e93

Намруева 2021 – Намруева Л.В. Трансформация сельской жизни на примере фермерских хозяйств Юга России // Социологическая наука и социальная практика. 2021. № 2 (34). С. 163–176. DOI:10.19181/snsp.2021.9.2.8109

Нечаева 2019 – Нечаева И.В. Малые формы хозяйствования как структурный элемент функционирования социального механизма аграрного сектора // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 3. С. 199–206.

Петриков, Гатаулина 2021 – Петриков А.В., Гатаулина Е.А. Об актуальных направлениях аграрной политики и совершенствования государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия // Аналитический вестник. № 9 (769). С. 62–69.

Путивская, Подсеваткина 2017 – Путивская Т.Б., Подсеваткина Е.А. Роль К(Ф)Х в повышении социально-экономической эффективности аграрной экономики // Социально-экономическая модернизация агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов: материалы Островских чтений 2017. Саратов: Изд-во ИА РАН, 2017. С. 415–419.

Namrueva 2019 – Namrueva L. Transformation of Collective Patterns in Southern Russian Villages In Early 21st Century // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2019. Vol. 58. P. 2399–2406. DOI: 10.15405/epsbs.2019.12.04.321

Nuskhaeva 2019 – Nuskhaeva B.B. Economic Situation of the Rural Population in the Southern Regions of Russia // European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2019. Vol. 58. P. 2503–2509. DOI: 10.15405/epsbs.2019.12.04.335

REFERENCES

- Aivazov V. Rural Retail Network. Shops are a Structural Subdivision of a Farm. URL: https://zen.yandex.ru/media/farmer_tv/selskaia-torgovaia-set-magaziny-struturnoe-podrazdelenie-fermerskogo-hoziaistva-610d065521445e16eaca7381
- Amreev B., 2017a. Farmer Bagaev Has the Best Farm in the Republic. *Halmgunn*, 16 fevr., p. 1.
- Amteev B., 2017b. When a Farmer is a Man of Words and Deeds. *Halmgunn*. 11 apr., p. 2.
- Amteev B., 2017c. The Glorious Experience of “Glory”. *Halmgunn*, 5 iyulya, p. 2.

- Amteev B., 2019. Grain Growers Go to the Hay Record. *Halmgunn*, 7 avg., p. 1.
- Badmaeva N.V., 2017. Demographic Potential and Employment Problems of Rural Population of Southern Russian regions. *Byulleten' Kalmyckogo nauchnogo centra RAN*, no. 2 (2), pp. 110-118.
- Badmaeva N.V., 2018. Migration of Rural Population of Southern Russian Regions: Problems, Trends, Directions. *Oriental Studies*, 2018, no. 3 (37), pp. 152-164.
- Gorshkova E. *Small Agribusiness That Will Help to Survive*. URL: <https://www.agroxxi.ru/rossiiskie-agronovosti/malyi-agrobiznes-chto-pomozhet-vyzhit.html>
- Ildarkhanova Ch.I., 2016. Modernization of Rural Tatarstan: Sociological Theory and Practice Monograph. Kazan, Izd-vo "FEN" Akademii nauk RT.
- Mechanization is a Solution in the Absence of Workers. URL: https://zen.yandex.ru/media/farmer_tv/mehanizaciia--reshenie-pri-otsutstvii-rabochih-ruk-60f5280a116f4228d0f33e93
- Namrueva L.V., 2021. Transformation of Rural Life on the Example of Farms in the South of Russia. *Sociologicheskaya nauka i socialnaya praktika*, no. 2 (34), pp. 163-176.
- Nechaeva I.V., 2019. Small Forms of Management as a Structural Element of the Functioning of the Social Mechanism of the Agricultural Sector *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sociologiya*, no. 3, pp. 199-206.
- Petrikov A.V., Gataullina E.A., 2021. On the Current Directions of Agrarian Policy and Improvement of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets *Analiticheskij vestnik*, no. 9 (769), pp. 62-69.
- Putivskaya T.B., Podsevatkina E.A., 2017. The Role of K(F)F in Improving the Socio-Economic Efficiency of the Agrarian Economy. *Social'no-ekonomicheskaya modernizaciya agroproduktov i stvennogo kompleksa Rossii v usloviyah global'nyh vyzovov: materialy Ostrovskih chtenij*. Saratov, Izd-vo IA RAN, pp. 415-419.
- Namrueva L., 2019. Transformation of Collective Patterns in Southern Russian Villages In Early 21st Century. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, no. 58, pp. 2399-2406. DOI: 10.15405/epsbs.2019.12.04.321
- Nuskhaeva B.B., 2019. Economic Situation of the Rural Population in the Southern Regions of Russia. *European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*, no. 58, pp. 2503-2509. DOI: 10.15405/epsbs.2019.12.04.335

Information About the Author

Ludmila V. Namrueva, Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor, Leading Researcher, Department for Complex Monitoring and Information Technologies, Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Ilishkina St, 8, 358000 Elista, Russian Federation, lnamrueva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7805-8710>

Информация об авторе

Людмила Васильевна Намруева, кандидат социологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела комплексного мониторинга и информационных технологий, Калмыцкий научный центр РАН, ул. Илишкина, 8, 358000 г. Элиста, Российская Федерация, lnamrueva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7805-8710>