



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.3.2>

UDC 101.1  
LBC 87.3



Submitted: 18.10.2022  
Accepted: 25.11.2022

## SEMANTIC MEANINGS OF ENERGY NOTION IN THE TEXT OF THE NEW TESTAMENT

Evgeniy V. Karchagin

Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The article discusses the semantic features of the concept of energy (ἐνέργεια) in the New Testament. The roots and semantic unfolding of the concept of energy in Aristotle's philosophy and in the late ancient and medieval philosophy are shown. The word energy first appears in the writings of Aristotle. Its etymological meaning is related to "work" (τὸ ἔργον) and "entelechy" (ἐντελέχεια), while the philosophical meaning refers to activity (energy as opposed to movement) and actuality (energy as opposed to possibility). The religious meanings of energy have been developed in Neoplatonic philosophy and Eastern Christian theology. The New Testament as the main Christian source contains significant meanings of the concept of energy. The root \*ἐνέργυ – occurs thirty times, while all cases with the noun refer to texts attributed to the Apostle Paul. Hermeneutical analysis of all New Testament meanings of energy is carried out. The influence of Paulian thought on the patristic tradition is discussed. The revealed New Testament meanings of energy do not contain an internal contradiction. Although they are not characterized by conceptual perfection, all meanings are directly or indirectly related to the supernatural principle and are not used to denote actions of a purely human and natural actions. At the same time, the main semantic regularity in the text of the New Testament is connected with the Aristotelian pair "ἐνέργεια – δύναμις". This is explained by the generally accepted "common sense" formed in the post-Aristotelian era and indirectly by the Aristotelian basic distinction. Thus the New Testament meanings of energy belong to the Aristotelian paradigm. While the subsequent eastern patristic thought concentrates on the pair "οὐσία – ἐνέργεια" and can be attributed to the Neoplatonic philosophical paradigm.

**Key words:** energy, New Testament, Apostle Paul, Paulian tradition, Christian theology, medieval philosophy.

**Citation.** Karchagin E. V. Semantic Meanings of Energy Notion in the Text of the New Testament. *Logos et Praxis*, 2022, vol. 21, no. 3, pp. 17-24. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.3.2>

УДК 101.1  
ББК 87.3

Дата поступления статьи: 18.10.2022  
Дата принятия статьи: 25.11.2022

## СМЫСЛОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ПОНЯТИЯ ЭНЕРГИИ В ТЕКСТЕ НОВОГО ЗАВЕТА

Евгений Владимирович Карчагин

Волгоградский государственный технический университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье обсуждаются семантические особенности понятия энергии (ἐνέργεια) в Новом Завете. Показаны корни и смысловое развертывание понятия энергии в философии Аристотеля и в последующем развитии античной и средневековой философии. Слово «энергия» впервые появляется в сочинениях Аристотеля. Его этимологический смысл связан с «делом» (τὸ ἔργον) и «энтелехией» (ἐντελέχεια), в то время как философский смысл относится к деятельности (энергия в отличие от движения) и действительностью (энергия в отличие от возможности). Религиозные смыслы энергии получили разработку в неоплатонической философии и восточно-христианском богословии. Новый Завет как основной христианский источник содержит важные содержательные аспекты понятия энергии. Корень \*ἐνέργυ – встречается тридцать раз, при этом все случаи с именем существительным относятся к текстам, приписываемым апостолу Павлу. Проводится герменевтический анализ всех новозаветных смыслов энергии. Обсуждается влияние паулианской мысли на святоотеческую традицию. Выявленные новозаветные значения энергии не содержат внутреннего проти-

воречия. Хотя им не свойственно понятийное совершенство, все значения напрямую или косвенно связаны со сверхъестественным началом и не используются для обозначения действий сугубо человеческой, естественной природы. При этом главная смысловая закономерность связана с присутствием в тексте Нового завета аристотелевской пары «ἐνέργεια – δύναμις». Это объясняется сформировавшимся в послеаристотелевскую эпоху общепринятым «здравым смыслом» и косвенно аристотелевским базовым различием, и тем самым новозаветные смыслы энергии принадлежат к аристотелевской парадигме. В то же время последующая восточная святоотеческая мысль концентрируется исключительно на паре «οὐσία – ἐνέργεια» и может быть отнесена к неоплатонической философской парадигме.

**Ключевые слова:** энергия, Новый Завет, апостол Павел, паулианская традиция, христианское богословие, средневековая философия.

**Цитирование.** Карчагин Е. В. Смысловые значения понятия энергии в тексте Нового Завета // Logos et Praxis. – 2022. – Т. 21, № 3. – С. 17–24. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.3.2>

В современном широком словоупотреблении понятие энергии прежде всего спаяно с физическими представлениями. Вторым по значимости ареалом использования этого понятия являются традиционные религии и нетрадиционные «духовные» учения. Такое положение вещей во многом вытекает из особенностей европейской интеллектуальной истории, в которой многие древнегреческие философские понятия, пройдя этап позднеантичной и средневековой религиозной обработки и интерпретации, завершали процесс своей трансформации в секулярных границах новоевропейской философии и естественных наук.

Русскоязычная историко-философская, религиозно-философская и теологическая мысль XX–XXI демонстрируют стойкий интерес к понятию энергии. При этом внимание акцентируется чаще всего на святоотеческой традиции [Гагинский 2017; Василий (Кривошеин) 2011], паламитских спорах [Гагинский 2018] и ключевых представлениях русской религиозной философии Серебряного века [Буланенко 2019; Бирюков 2020; Плахтий 2021]. Относительно недавно тема энергии вновь получила оживление благодаря С.С. Хоружему [Хоружий 2015; Буланенко 2020]<sup>1</sup> и его спору с В.В. Библихиным [Библихин 2010; Ахутин 2021].

В своей статье я обращаюсь к важнейшему источнику этой перипетийной истории перехода от аристотелевской философии к христианскому позднеантичному и средневековым дискуссиям (прежде всего о божественных энергиях), который по какой-то причине вышеназванные дискуссии почти не затрагивают – к Новому завету. Сюжеты, касающиеся энергии в Новом Завете, не часто стано-

вились предметом и более специальных академических изысканий [Bradshaw 2006; Hsieh 2021]. В своем анализе я преследую цель выявить особенности новозаветного понимания энергии.

Слово «энергия» впервые появляется в сочинениях Аристотеля. Базовый смысл «энергии» (ἐνέργεια) связан с «делом» (τὸ ἔργον) и еще одним оригинальным аристотелевским понятием «энтелехии» (ἐντελέχεια): «Ибо дело – цель, а деятельность – дело, почему и „деятельность” (energeia) производно от „дела” (ergon) и нацелена на „осуществленность” (entelecheia)» [Аристотель 1976, 1050a22]. Аристотель при этом очень часто мыслит энергию в паре с другим понятием – δύναμις, то есть силой или возможностью. Тем самым понятию энергии у Аристотеля изначально сопутствует ряд смежных и не всегда хорошо отличимых понятий. Это хорошо показывает масштаб проблемы, перед которым оказывается исследователь смысловых истоков понятия энергии. Согласно подсчетам Ч.-Х. Чен понятие энергии у Аристотеля имеет десять значений: пять квазимодальных и пять немодальных [Chen 1956].

Как показывает американский теолог Дэвид Брэдшоу, автор наиболее детальных и глубоких исследований истории понятия энергии, в трудах Аристотеля содержатся три главные линии мышления об энергии. Первая связана с *деятельностью* (энергия в отличие от κίνησις, *движения*), вторая с *действительностью* (энергия в отличие от δύναμις, *то есть возможности*) [Брэдшоу 2012]. Обе линии синтезируются в понятии перводвигателя: «Перводвигатель есть деятельность мыслящей себя мысли; он также

есть действительность в полном смысле – как причина бытия всех вещей и как сущее, совершенно свободное от возможности и потому вполне и совершенно реальное. И, конечно, он есть каждая из этих вещей в силу бытия другими. В результате Аристотель считает «энергию» достойной высочайшего именованья, которое может дать, а именно – божественности» [Брэдшоу 2012, с. 77]. Этот «высший» синтез дает возможность иметь теологические интерпретации энергии и в целом теологизировать «энергетический дискурс» в дальнейшем.

Впоследствии термин энергия выходит за пределы философии в сферу частных наук и обыденного словоупотребления. Философскую и близкую к теологической линию разрабатывают неоплатоники. К аристотелевским смыслам они добавляют новые: «К IV веку и язычники, и христиане осмысливают свою религиозную жизнь как способ участия в божественной «энергии». При этом они имеют в виду не умозраение прежде всего, но некую форму практической деятельности, будь то магия, теургия или же вера и послушание – а порой, возможно, и сочетание всех этих четырех элементов» [Брэдшоу 2012, с. 168].

Главный и наиболее авторитетный христианский текстуальный источник – Библия – дает не так много материала для построения соответствующего учения об энергиях, поскольку, по всей видимости, библейские «энергии» происходят из общепринятого языка, а не философских дискуссий. Однако обращение к этому источнику дает возможность получить более ясное понимание оснований энергетического богословия. В Ветхом Завете (точнее в тексте Септуагинты) «энергия» фигурирует только во Второй и Третьей Маккавейских книгах и в Книге Премудрости, то есть в книгах, которые сразу были написаны по-гречески, где, в основном, обозначает божественное действие. Более ценным источником является Новый Завет. Но, как, к примеру, утверждает У. Барклай, и здесь общий смысл понятия энергии относится, к Богу и сводится «действенности его силы» («the effectiveness of the power of God») [Barclay 2000, p. 83]. Это, однако, довольно грубое обобщение. Палитра новозаветных смыслов энергии несколько шире.

В своем анализе я по понятным причинам опираюсь на оригинальный текст Нового Завета<sup>2</sup>. Поиск по тексту корня \*ἐνέργυ – был осуществлен в базе TLG (Tesaurus Linguae Graecae) и дал следующие результаты. Всего этот корень встречается 30 раз. При этом в имени существительном (и тем самым слово может быть рассмотрено как термин или понятие) оно встречается только восемь раз. В Деяниях апостолов и Откровении данный корень не фигурирует вовсе. В Евангелии соответствующий корень встречается дважды, при этом речь идет об одном сюжете: о мнении царя Ирода по поводу Иисуса: «В то время Ирод четвертовластник услышал молву об Иисусе и сказал служащим при нем: это Иоанн Креститель; он воскрес из мертвых, и потому чудеса делаются им (αἱ δυνάμεις ἐνεργουῦσιν ἐν αὐτῷ)» (Мф. 14:2; ср.: Мк. 6:14). Еп. Кассиан (Безобразов) переводит это место как «силы действуют в нем».

Единожды этот корень встречается в Послании Иакова, где он фигурирует в имени прилагательном: «многу может усиленная (ἐνεργουμένη) молитва праведного» (Иак. 5:16).

В Новом завете энергия в предпонятийном или понятийном смысле используется только в той части, которая принадлежит апостолу Павлу. Тем самым новозаветный смысл энергии фактически оказывается сугубо паулианским.

Сначала обратимся к случаям с именем существительным. Мы встречаем его восемь раз (в Послании к Ефессянам – 3, Послании к Колоссянам – 2, Втором послании к Фессалоникийцам – 2, Послании к Филиппийцам – 1).

Большинство фрагментов связано с Божественными действиями. Так, люди верят благодаря действию (энергии) божественной силы (Еф. 1:19)<sup>3</sup>; Павел стал служителем благодаря действию (энергии) Его силы (κατὰ τὴν ἐνέργειαν τῆς δυνάμεως αὐτοῦ) (Еф. 3:7) и подвизается Его «силою»<sup>4</sup> (Кол. 1:29). Бог преобразит наши тела сообразно себе своей энергией (Флп. 3:21)<sup>5</sup>; христиане совоскресли со Христом с помощью веры в «силу» (ἐνεργείας) Бога (Кол. 2:12)<sup>6</sup>. Во-вторых, энергия связывается также с Церковью и тем самым подразабумевается частично человеческое действие. Церковь прирастает «для созидания себя в любви» при действии (ἐνεργείαν) каж-

дого члена в свою меру (Еф. 4:16)<sup>7</sup>. Третье значение связано с действием, противным Богу. Так, оба фрагмента, встречающиеся во втором послании к Фессалоникийцам, говорят об Антихристе. Его пришествие будет осуществлено по «действию» (ἐνέργειαν) Сатаны (2 Фес. 2:9) и при этом Бог пошлет погибающим «действию» (ἐνέργειαν) или «энергию заблуждения» (2 Фес. 2:11)<sup>8</sup>. Здесь говорится о действии не божественном и не человеческом, но сатанинском. Однако, и сатанинское действие, и ложь подконтрольны Богу и божественному действию. Тем самым все восемь случаев суть нечеловеческие или не чисто человеческие. Это энергия Бога, Сатаны и в одном случае – человека как части церковного «богочеловеческого организма». Собственно человеческого действия (энергии) в Новом завете нет.

Далее коснемся всех остальных случаев, которых насчитывается 19.

Аналогично вышеприведенным фрагментам наиболее часто речь идет о Боге, который действует или нечто совершает: «Совершающего (ἐνεργούντο) все по изволению воли Своей» (Еф. 1:11); «...Тому, Кто действующею в нас силою (κατὰ τὴν δύναμιν τὴν ἐνεργουμένην ἐν ἡμῖν) может сделать несравненно больше всего, чего мы просим, или о чем помышляем» (Еф. 3:20)<sup>9</sup>. Это может быть действие Бога в людях: «Бог производит в вас и хотение и действие по Своему благоволению «θεὸς γὰρ ἐστὶν ὁ ἐνεργῶν ἐν ὑμῖν καὶ τὸ θέλει καὶ τὸ ἐνεργεῖν ὑπὲρ τῆς εὐδοκίας» (Флп. 2:13). Бог содействует (ἐνεργήσας) Петру и апостолам (Гал 2:8). Бог совершающий чудеса (ἐνεργῶν δυνάμεις) (Гал. 3:5).

Дары Святого духа, то есть энергии (действия) (ἐνεργημάτων) различны, но Бог един, действующий (ἀνεργῶν) во всех и везде (1 Кор. 12:6). Среди этих даров называются ἐνεργήματα δυνάμεων, энергии силы (то есть чудотворения). И опять же: «Все же сие производит (ἐνεργεῖ) один и тот же Дух, разделяя каждому особо, как Ему угодно». (1 Кор. 12:11). Иногда речь идет о Слове Бога, которое действительно и действует в верующих: «слово Божие, принятое от апостолов как божественное слово, действует (ἐνεργεῖται) в верующих (1 Фес. 2:13); «Ибо слово Божие живо и действительно (ἐνεργῆς) и острее всякого меча обоюдоострого» (Евр. 4:12)

Выделим отдельно «аскетические» смыслы. Спасение верующих совершается (ἐνεργουμένης) перенесением страданий (2 Кор. 1:6). Вера должна быть действительна: вера, действующая (ἐνεργουμένη) любовью – единственное, что имеет силу во Христе (Гал. 5:6); Павел дает Филимону наставление: «дабы общение веры твоей оказалось деятельным (ἐνεργῆς) в познании всякого у вас добра во Христе Иисусе» (Флм. 6:2).

Опять же аналогично «блоку с существительными», энергия связывается с апостольской деятельностью Павла. В первом послании к Коринфянам (1 Кор. 16:9) апостол Павел пишет, что θύρα γὰρ μοι ἀνέφθγγεν μεγάλη καὶ ἐνεργῆς, καὶ ἀντικείμενοι πολλοί («для меня отверста великая и широкая дверь, и противников много») <sup>10</sup>. К характеристикам апостольской деятельности также относится такой интересный момент: «В нас – апостолах – действует (ἐνεργεῖται) смерть, а в вас жизнь» (2 Кор. 4:12).

Наконец, реже речь идет о действиях небожественного или даже антибожественного плана, что, впрочем, укладывается в смысловой блок, очерченный Вторым посланием к Фессалоникийцам. К упомянутым выше двум фрагментам добавим: «тайна беззакония уже в действии» (ἐνεργεῖται) (2 Фес. 2:7)<sup>11</sup>. В послании к Ефессянам мы также встречаем: «духа, действующего (ἐνεργοντος) ныне в сынах противления» (Еф. 2:2)<sup>12</sup>.

Таким образом эти фрагменты по своему смыслу не выходят за рамки «предпосылочного» паулианского блока. Это по-прежнему сфера либо божественных действий, либо человеческих действий, связанных с божественным.

Д. Брэдшоу считает, что паулианские взгляды далеки от теоретичности и в определенном смысле случайны: «Павел сделал громадный шаг вперед по направлению к формулировке цели, которая будет иметь все большее значение как для язычников, так и для христиан в эпоху поздней античности: этой целью является причастие божественным «энергиям» (energeiai). Осознавая это, следует также признать и то, чего он не сделал. Он не говорил об «энергии» с теоретической точки зрения, что мог бы, например, сделать, систематически соотнося ее с божественной

*ousia* или находя соответствие различных типов «энергий» с различными порядками духовного бытия. Его аллюзии случайны и далеки от теоретичности, их возникновение связано с потребностью указать на деяния Бога в жизни Христа, Церкви и в своем собственном опыте» [Брэдшоу 2012, 173].

Д. Брэдшоу называет в качестве центральной тему синергии, то есть сотрудничества и соработничества человека и Бога [Брэдшоу 2012, 171]. Апостол Павел сделал первый шаг в развитии восприятия энергий как синергии, но основной вклад сделали философы-неоплатоники, каппадокийцы и автор Ареопагитик, по сути, добавившие к неоплатоническим разработкам идею личного божества [Брэдшоу 2012, 347–348]. Он также подчеркивает, что именно эта проблематика оказалась в центре разделения между западной и восточной христианскими традициями. Если восточная богословская традиция базировалась на понятие синергии, то в западной традиции ему «придавали удивительно мало значения» [Брэдшоу 2012, 345]. Восточная святоотеческая традиция сосредоточилась на относительно новом различении «οὐσία – ἐνέργεια» (сущности и энергии).

Действительно, при всем желании, новозаветный текст не дает различения божественной сущности и божественных энергий. Очевидно, что это различие есть целиком внебиблейская разработка. Ж.-К. Ларше совершенно обоснованно замечает, что из всех новозаветных фрагментов невозможно сформулировать богословие божественных энергий, но они, тем не менее, стали основой для более поздних богословских размышлений Отцов Церкви [Larchet 2010, 93].

Выявленные новозаветные значения энергии не содержат внутреннего противоречия. И хотя им далеко до понятийного совершенства, в этом смысловом массиве можно обнаружить важные закономерности. Отмечу две. Первая закономерность легко видна при обобщающем взгляде на все тридцать фрагментов. Общее в них состоит в том, что ни разу корень \*ἐνέρυ – не используется для действий сугубо человеческой, естественной природы. Все значения напрямую или косвенно связаны со сверхъестественным началом. Вторая закономерность связана с

парой «ἐνέργεια – δύναμις». Соседство ἐνέργεια и δύναμις (переводящихся на русский язык как «чудеса») в нескольких фрагментах (Еф. 3:7; Гал. 3:5; Кор. 12:6) и что особенно характерно – в единственном евангельском (Мф. 14:2 / Мк. 6:14) неудивительно в том плане, так как оно уже «заложено» в самом начале своей истории в языке и мысли Аристотеля. Но этот же факт является необычным, потому что в религиозный словарь эти термины попали хотя и переосмысленными (то есть с особым смыслом δύναμις), но по-прежнему связанными. Это, в частности, хорошо видит Дж. Агамбен: «Павлу прекрасно известна оппозиция – типично греческая, являющаяся одновременно категорией и языка, и мысли, – между потенцией (*dynamis*) и актом (*energeia*), к которой он неоднократно прибегает» [Агамбен 2018, 119, 127].

Тем самым «случайные аллюзии», как выразился Д. Брэдшоу, образуют смысловую целостность, хотя и не послужили напрямую опорой для святоотеческого осмысления вопросов энергии. Эта смысловая целостность, на наш взгляд, формирует рамки значения, в которых по большей части и действует новозаветная мысль. Все, что выходит за эти рамки, очевидно имеет внебиблейское происхождение. Смысловые значения энергии в тексте Нового Завета объясняются сформировавшимся в послеаристотелевскую эпоху общепринятым «здоровым смыслом» и косвенно аристотелевским базовым различием, и тем самым принадлежат к аристотелевской парадигме. В то время как высокое святоотеческое богословие энергий можно отнести уже к неоплатонической философской парадигме.

В своем небольшом исследовании я был далек от намерения ставить под вопрос актуальность «энергетических споров» или настаивать на каком-то решении. Моим мотивом было обратить внимание на значение текста Нового Завета для истории понятия энергии, что для современных философских, религиозно-философских и теологических дискуссий могло бы иметь определенную пользу. В то же самое время более детализированная исследовательская рамка, выстроенная, в частности, с учетом проблемы динамики паулианских воззрений и проблемы авторства Павловых произведений, позволи-

ла бы углубить эти дискуссии и породить новые вопросы.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См. в частности обзор, сделанный Ю. Пущаевым [Пущаев 2018; Пущаев 2019]. Он касается позиции В.В. Библихина, и дает развернутый реферат книги американского теолога Дэвида Брэдшоу «Аристотель на Востоке и на Западе: Метафизика и разделение христианского мира». Однако анонсированная третья часть обзора, посвященная разбору идей Хоружего, пока не опубликована.

<sup>2</sup> См. [Novum Testamentum 1968]. Цитаты на русском языке приводятся по Синодальному переводу. В некоторых случаях я дополнительно привожу более современный перевод на русский язык, выполненный под руководством еп. Кассиана (Безобразова) [Новый Завет 2017].

<sup>3</sup> «... безмерно величие могущества Его в нас, верующих по действию (ἐνέργειαν) державной силы Его, которою Он воздействовал (ἐνίρρησεν) во Христе, воскресив Его из мертвых и посадив одесную Себя на небесах» (Еф. 1:19)

<sup>4</sup> Синодальный перевод данного весьма интересного в смысловом отношении фрагмента: «подвизается силою Его, действующею во мне могущественно (κατὰ τὴν ἐνέργειαν αὐτοῦ τὴν ἐνεργοῦσάνην ἐν ἐμοὶ ἐν δυνάμει» (Кол. 1:29). Еп. Кассиан дает более удачный перевод: «трусусь, подвизаясь по действию Его, действующему во мне с силою». Отметим здесь, что это не первый случай, когда энергия соседствует с силой. Поэтому его нелегко перевести на русский язык.

<sup>5</sup> Бог преобразит наши тела сообразно себе своей энергией: «Который уничиженное тело наше преобразит так, что оно будет сообразно славному телу Его, силою, *которою* Он действует (κατὰ τὴν ἐνέργειαν τοῦ δύνασθαι) и покоряет Себе все» (Флп. 3:21)

<sup>6</sup> В синодальном переводе: «совоскресли верою в силу Бога, Который воскресил Его из мертвых»; Еп. Кассиан: «воздвигнуты были с Ним чрез веру в действие Бога, воздвигшего Его из мертвых» (Кол. 2:12).

<sup>7</sup> «... из Которого все тело, составляемое и совокупляемое посредством всяких взаимно скрепляющих связей, при действии в свою меру каждого члена, получает приращение для созидания самого себя в любви» (Еф. 4:16).

<sup>8</sup> «пришествие, по действию сатаны, будет во всякую силою и знаменами и чудесами ложными» (2 Фес. 2:9). «И за сие пошлет им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи (2 Фес. 2:11). Отмечаю здесь один курьезный случай. Так, в

статье А.В. Маркова об истории энергии заблуждения [Марков 2015] почему-то нет указания на источник этого выражения, то есть на данный ново-заветный отрывок. Можно только посоветовать на факт отсутствия в дискуссионном поле современной русскоязычной философии текста Нового завета как значимого источника многих понятий, относящихся к социальной теории и морально-политической философии.

<sup>9</sup> Глагол ποιῆσαι удачнее было бы перевести не как «сделать», а как «сотворить».

<sup>10</sup> Синодальный перевод, как видно, в этом месте совершенно неудачен. Немного лучше ситуация у еп. Кассиана (Безобразова): «обещающая большую деятельность».

<sup>11</sup> См. интересную трактовку «тайны аномии» у Дж. Агамбена: [Агамбен 2018, 142–146].

<sup>12</sup> В своей монографии Д. Брэдшоу, на мой взгляд, не обратил должного внимания на анти-божественный смысл энергии у апостола Павла, отметив этот момент только в сноске, касающейся уже теме послепостольского времени [Брэдшоу 2012]. Этот недостаток, однако, им был преодолен в специальной статье [Bradshaw 2006].

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Агамбен 2018 – *Агамбен Дж.* Оставшееся время: Комментарий к Посланию к Римлянам. М.: НЛО, 2018.
- Аристотель 1976 – *Аристотель.* Сочинения. Т. 1. М.: Мысль, 1976.
- Ахутин 2021 – *Ахутин А.В.* Полемическая синергия // *Философия. Журнал Высшей школы экономики.* 2021. Т. 5, № 1. С. 55–77.
- Библихин 2010 – *Библихин В.В.* Энергия. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2010.
- Бирюков 2020 – *Бирюков Д.С.* «Синэнергетическое откровение реальности»: наблюдения о предыстории, источниках и содержании понятий «символ», «синергия», «энергия» у П.А. Флоренского в контексте рецепции паламизма в русской мысли начала XX в. // *Вопросы философии.* 2020. № 6. С. 103–115.
- Брэдшоу 2012 – *Брэдшоу Д.* Аристотель на Востоке и на Западе: Метафизика и разделение христианского мира. М.: Яз. слав. культ., 2012.
- Буланенко 2020 – *Буланенко М.Е.* Восточнохристианское понятие энергии в философии С.С. Хоружего: осмысление традиции или прощание с ней? // *История философии.* 2020. Т. 25. № 1. С. 16–26.
- Буланенко 2019 – *Буланенко М.Е.* Логика, философия и богословие в теории энергии О. Павла

- Флоренского // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2019. Т. 20, № 3. С. 185–196.
- Василий (Кривошеин) 2011 – *Василий (Кривошеин), архиеп.* Проблема познаваемости Бога: сущность и энергия у св. Василия Великого // Богословские труды. Н. Новгород: Христианская библиотека, 2011. С. 527–535.
- Гагинский 2017 – *Гагинский А.М.* Философские категории в паламитских спорах // Богословский вестник. Сергиев Посад, 2017. № 24–25, Вып. 1–2. С. 181–185.
- Гагинский 2018 – *Гагинский А.М.* Дискуссия о различии сущности и энергии в контексте византийской онтологии // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1, Богословие. Философия. Религиоведение. 2018. № 76. С. 23–39.
- Марков 2015 – *Марков А.В.* Энергия заблуждения: к интеллектуальной истории термина // Новый филологический вестник. 2015. № 4 (35). С. 10–16.
- Новый Завет 2017 – *Новый Завет: современный русский перевод.* М.: Рос. Библ. о-во, 2017.
- Плахтий 2021 – *Плахтий С.В.* Раскрытие термина «энергия» в «Философии имени» А.Ф. Лосева // Философская мысль. 2021. № 1. С. 24–39.
- Пущаев 2018 – *Пущаев Ю.В.* Понятие энергии в современной философской литературе (В.В. Бибахин, С.С. Хоружий, Д. Брэдшоу) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 3, Философия. Реферативный журнал. 2018. № 4. С. 189–200.
- Пущаев 2019 – *Пущаев Ю.В.* Понятие энергии в современной философской литературе (В.В. Бибахин, С.С. Хоружий, Д. Брэдшоу). (Обзор: часть 2) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 3: Философия. Реферативный журнал. 2019. № 1. С. 164–174.
- Хоружий 2015 – *Хоружий С.С.* Бибахин, Хайдеггер, Палама о проблеме энергии // Стасис. 2015. № 1. С. 89–102.
- Barclay 2000 – *Barclay W.* New Testament Words. Westminster John Knox Press, 2000.
- Bradshaw 2006 – *Bradshaw D.* The Divine Energies in the New Testament // St. Vladimir's Theological Quarterly. 2006. Vol. 50. P. 189–223.
- Chen 1956 – *Chen Ch.* Different Meanings of the Term *Energeia* in the Philosophy of Aristotle // Philosophy and Phenomenological Research. 1956. Vol. 17, № 1. P. 56–65.
- Hsieh 2021 – *Hsieh L.C.* Justification by Faith and Aristotle's Concepts of *Dunamis* and *Energeia* // The Philosophy of Early Christianity in the Era of Digitalisation. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2021. P. 116–132.
- Larchet 2010 – *Larchet J.-C.* La théologie des énergies divines. Des origines à saint Jean Damascène. Paris: Cerf, 2010.
- Novum Testamentum 1968 – *Novum Testamentum, The Greek New Testament.* Stuttgart: Württemberg Bible Society, 1968.

## REFERENCES

- Agamben G., 2018. *Il Tempo Che Resta. Un Commento Alla Lettera Ai Romani.* Moscow, NLO Publ.
- Aristotel, 1976. *Works. Vol. 1.* Moscow, Mysl' Publ.
- Ahutin, A.V., 2021. Polemic Sinergy. *Philosophy. The Journal of the Higher School of Economics*, vol. 5, no. 1, pp. 55-77.
- Bibihin V.V., 2010. *Energy.* Moscow, St.Thomas Institut Publ.
- Birjukov D.S., 2020. “The Synergistic Revelation of Reality”: Observations of Background, Sources and Content of the Concepts of “Symbol”, “Synergy”, and “Energy” in Pavel Florensky at the Context of the Assimilation of Palamism in Russian Thought of the Early 20<sup>th</sup> Century. *Voprosy filosofii*, vol. 6, pp. 103-115.
- Bradshaw D., 2012. *Aristotle East and West: Metaphysics and the Division of Christendom.* Moscow, Jaz. slav. kul't. Publ.
- Bulanenko M.E., 2020. The Eastern Christian Concept of Energy in the Philosophy of Sergey Khoruzhy: Explicating the Tradition or Saying Farewell to it? *Istorija filosofii*, vol. 25, no. 1, pp. 16-26.
- Bulanenko M.E., 2019. Logic, Philosophy, and Theology in fr. Pavel Florensky's Theory of Energy. *Vestnik Russkoj hristianskoj gumanitarnoj akademii*, vol. 20, no. 3. pp. 185-196.
- Vasiliy (Krivoshain), arhiep. 2011. The Problem of Cognizability of God: The Essence and Energy of St. Basil the Great. Arhiep. Vasiliy (Krivoshain). *Theological Works.* Nizhnij Novgorod, Hristianskaja biblioteka Publ., pp. 527-535.
- Gaginskij A.M., 2017. Philosophical Categories in the Palamite Disputes. *Bogoslovskij vestnik*, vol. 24-25, no. 1-2, pp. 181-185.
- Gaginskij A.M., 2018. Essence-Energy Distinction in the Light of Byzantine Ontology. *Vestnik Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya I: Bogoslovie. Filosofija. Religiovedenie*, vol. 76, pp. 23-39.
- Markov A.V., 2015. Energy of the Delusion: To the Intellectual History of the Term. *Novyj filologicheskij vestnik*, vol. 4 (35), pp. 10-16.

- Bishop Cassian (Bezobrazov), 2017. New Testament: Modern Translation in Russian. Moscow, Ros. bibl. o-vo Publ.
- Plajtij S.V., 2021. Elucidation of the Term “Energy” in the “Philosophy of the Name” of A.F. Losev. *Filosofskaja mysl'*, vol. 1, pp. 24-39.
- Pushhaev Ju.V., 2018. Notion of Energy in Contemporary Philosophy (V.V. Bibihin, S.S. Khoruzhiy, D. Bradshaw). Review 1. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaja i zarubezhnaja literatura. Serija 3: Filosofija. Referativnyj zhurnal*, vol. 4, pp. 189-200.
- Pushhaev Ju.V., 2019. Notion of Energy in Contemporary Philosophy (V.V. Bibihin, S.S. Khoruzhiy, D. Bradshaw). Review 2. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaja i zarubezhnaja literatura. Serija 3: Filosofija. Referativnyj zhurnal*, vol. 1, pp. 164-174.
- Khoruzhiy S.S., 2015. Bibikhin, Heidegger, Palamas on the Problem of Energy. *Stasis*, vol. 1, pp. 89-102.
- Barclay W., 2000. *New Testament Words*. Westminster John Knox Press.
- Bradshaw D., 2006. The Divine Energies in the New Testament. *St. Vladimir's Theological Quarterly*, vol. 50, pp. 189-223.
- Hsieh L.C., 2021. Justification by Faith and Aristotle's Concepts of Dunamis and Energeia. *The Philosophy of Early Christianity in the Era of Digitalisation*. Cambridge, Cambridge Scholars Publishing, pp. 116-132.
- Larchet J.-C., 2010. *La théologie des énergies divines. Des origines à saint Jean Damascène*. Paris, Cerf.
- Chen Ch., 1956. Different Meanings Of The Term Energeia In The Philosophy Of Aristotle. *Philosophy and Phenomenological Research*, vol. 17, no. 1, pp. 56-65.
- Novum Testamentum, 1968. *The Greek New Testament*. Stuttgart, Württemberg Bible Society.

### Information About the Author

**Evgeniy V. Karchagin**, Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Head of the Department of Philosophy, Sociology and Psychology, Volgograd State Technical University, Academicheskaya St, 1, 400074 Volgograd, Russian Federation, [evgenkar@yandex.ru](mailto:evgenkar@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7398-9292>

### Информация об авторе

**Евгений Владимирович Карчагин**, доктор философских наук, заведующий кафедрой философии, социологии и психологии, Волгоградский государственный технический университет, ул. Академическая, 1, 400074 г. Волгоград, Российская Федерация, [evgenkar@yandex.ru](mailto:evgenkar@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7398-9292>