



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.2.9>

UDC 316.775
LBC 60.504

Submitted: 13.06.2021
Accepted: 15.08.2022

INFORMATION POLICY OF LOCAL AUTHORITY IN INTERNET AS A FACTOR OF SOCIETAL REGULATION: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

Elena N. Gogoleva

Tula State University, Tula, Russian Federation

Abstract. Influence of information on the social management is constantly increasing. Information policy in Russian local self-government system is a given of maintaining significant social relationships in municipality and a factor of the development of civil society. The interactive information policy contributes to the preservation of sensed-presence effect of local community in the public area, and to the setting new goals of the municipal development. Research problem is the lack of actual sociological facts about the abilities and limitations of organization and implementation of local information policy that are adequate to the needs of the local community. The goal of the sociological research is to define and evaluate content and functional characteristics of the local authorities work on keeping feedback with local community in the space of Internet. The methodological basis of the sociological research is the system approach under which local self-government analyzed as the open system in which interaction between social agents is supported through information. Discourse analysis as a method of qualitative empirical research has made it possible to identify the specifics of information representation by local governments on the Internet in the process of creating and maintaining an information and communication structure of social interaction. On the basis of the data obtained, insufficient information openness, interactivity and usability of the Internet sites of local governments were established, which complicates the development of intergroup ties and relations. The author focuses on the declarative realization of information policy in the sites that focuses on the one-sided vector of information and the dominance of the subject of management. The functionality of the Internet-sites is limited to the execution of ideological and legal functions while the local authorities do not pay the attention to the forming identity of local community members and their involvement in local government. These facts hinder societal regulation in the municipality that shows in unstable interaction in the process of state-public relations.

Key words: information, information policy, Internet-Site, societal regulation, local self-government, feedback, municipality, local community.

Citation. Gogoleva E.N. Information Policy of Local Authority in Internet as a Factor of Societal Regulation: Sociological Analysis. *Logos et Praxis*, 2022, vol. 21, no. 2, pp. 81-90. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.2.9>

УДК 316.775
ББК 60.504

Дата поступления статьи: 13.06.2021
Дата принятия статьи: 15.08.2022

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ КАК ФАКТОР СОЦИЕТАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Елена Николаевна Гоголева

Тульский государственный университет, г. Тула, Российская Федерация

Аннотация. Влияние информации на различные социальные процессы, систему социального управления постоянно возрастает. Информационная политика в современной России является условием поддержания значимых социальных отношений на местном уровне, фактором развития гражданского общества. Интерактивная информационная политика способствует сохранению эффекта присутствия в публичном пространстве большинства членов местного сообщества, формированию новых целей развития локальной

территории. Проблематика исследования заключается в отсутствии актуальной социологической информации относительно возможностей и ограничений организации и реализации адекватной потребностям населения информационной политики в местном самоуправлении. Цель работы состоит в определении и оценке содержательных и функциональных характеристик информационного обеспечения органов местного самоуправления в сети Интернет для организации обратной связи с населением. Методология социологического исследования основана на системном подходе, согласно которому местное самоуправление анализируется как открытая система, в которой посредством информации поддерживается взаимодействие между социальными агентами. Дискурс-анализ как метод качественного эмпирического исследования позволил выявить специфику репрезентации информации органами местного самоуправления в сети Интернет в процессе создания и поддержания информационно-коммуникативной структуры социального взаимодействия. На основе полученных данных был сделан вывод о недостаточной информационной открытости, интерактивности и юзабельности интернет-сайтов органов местного самоуправления, что затрудняет установление и воспроизводство межгрупповых связей и отношений. Автор акцентирует внимание на декларативной реализации органами местного самоуправления информационной политики в сети Интернет, которая концентрируется на одностороннем векторе информационного обеспечения и доминировании субъекта управления. Информационная деятельность сайтов ограничивается выполнением мировоззренческой и нормативно-правовой функций, в то время как идентификация членов местного сообщества, вовлечение населения в значимые местные процессы остаются за пределами внимания органов местного самоуправления. Можно утверждать, что выявленные ограничения информационной политики нарушают обратную связь, что негативно влияет на эффективность всего управленческого процесса на местном уровне и препятствует социетальной регуляции в муниципальном образовании.

Ключевые слова: информация, информационная политика, интернет-сайт, социетальная регуляция, местное самоуправление, обратная связь, муниципальное образование, местное сообщество.

Цитирование. Гоголева Е. Н. Информационная политика органов местного самоуправления в сети Интернет как фактор социетальной регуляции: социологический анализ // *Logos et Praxis*. – 2022. – Т. 21, № 2. – С. 81–90. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.2.9>

Информация является неотъемлемым фактором социального развития: функционирование и развитие системы социального управления осуществляется только в результате информационного воздействия. Это связующее звено между объектом и субъектом управления, посредством которого обеспечивается подготовка управленческого решения и его реализация во внешней среде. При этом сила влияния информации на различные социальные процессы, процедуры выработки и принятия решений, формирование позитивного образа власти и отдельных политиков, повышение легитимности всей системы управления в целом постоянно возрастает. Получение, анализ, трансляция и эффективное использование информации – важнейшее условие функционирования власти.

Особое значение информация имеет для местного самоуправления. Трансформация социально-экономических условий, повышение значимости местного самоуправления в демократизации общества и улучшения качества жизни граждан обязывают местные органы власти активно использовать в своей деятель-

ности современные информационные технологии для обеспечения устойчивой обратной связи с местным сообществом. Недостаточный уровень и качество информационного обеспечения может негативным образом сказаться на социальной эффективности данного института в системе социального управления.

Проблемы, связанные с информационно-коммуникационной деятельностью местного самоуправления, являются наиболее актуальными в социологии. Тем не менее в научной литературе наблюдается преобладание трудов политико-правовой направленности, очевидна потребность в социологическом изучении данного вопроса, что обуславливает необходимость исследования информационной деятельности органов местного самоуправления как условия организации и регуляции социально значимых отношений в муниципальном образовании. Актуальность данной проблематики социологического исследования детерминирована происходящими в российском обществе изменениями как отражение основных проблем и тенденций социетальной организации в кризисный период.

Основу методологии исследования составляет системный подход, представленный трудами Т. Парсонса, Н. Лумана, К. Бейли, Д.М. Гвишиани, А.А. Давыдова [Парсонс 2018; Luhmann 1984; Baily 1994; Гвишиани 2007; Давыдов 2008] и др. Этот подход основывается на утверждении, что система является определенной сущностью, состоящей из взаимодействующих между собой частей. Целью и результатом данного взаимодействия выступает функционирование и развитие социальной системы как единого целого. В соответствии с этим подходом местное самоуправление выступает как открытая система, в которой посредством информации реализуются взаимодействия между внутренними элементами и внешними объектами (органы власти, население, структуры гражданского общества и т. д.). Информационные процессы здесь характеризуются двусторонностью передвижения сообщений, что означает не только передачу ключевых посланий во внешнюю среду, но и осуществление обратной связи с ней для организации наблюдения, контроля и управления состоянием всей системы. Поэтому на первый план в информационно-коммуникационном управлении выдвигается анализ и оценка реакций различных целевых аудиторий, что позволяет оперативно обнаруживать проблемы в коммуникации, устранять их, корректировать сообщения, адаптируя их к сложившейся ситуации.

Системные проблемы социетальной регуляции в российском обществе анализировались в трудах ведущих отечественных социологов – Т.И. Заславской, Н.И. Лапина, Ж.Т. Тощенко, И.А. Халий [Заславская 2003; Лапин 2018; Тощенко 2015; Халий (ред.) 2015]. Российскими социологами выявляются проблемы, условия и возможности осуществления информационной деятельности со стороны органов власти как существенного фактора кодификации и институционализации определенных социальных практик и форм поведения. При этом информационная политика выступает и как способ целевого воздействия, и как условие самоорганизации населения, что обеспечивает устойчивое функционирование всей системы политико-властных отношений.

В процессе изучения информационно-коммуникационных процессов в местном са-

моуправлении в качестве метода эмпирического исследования использовался качественный метод социологического исследования – дискурс-анализ интернет-сайтов. Посредством данного метода осуществлялось выявление явно присутствующих и отчетливо проявляющихся информационных характеристик официальных электронных страниц муниципального образования г. Тула. К основным переменным, позволяющим проанализировать функциональную и содержательную структуру электронных ресурсов, были отнесены следующие: достаточность и релевантность информации, информационная открытость, функциональность, интерактивность и юзабельность сайтов. Применение подобного метода социологического исследования позволяет продемонстрировать возможности и ограничения официальных интернет-страниц в процессе формирования и организации информационно-коммуникативной структуры социального взаимодействия для конструирования ценностно-ориентированного поведения акторов в системе местного самоуправления.

Необходимость социологического анализа социетальных аспектов формирования и функционирования информационной политики в местном самоуправлении обусловлена структурной динамикой российского общества, которая проявляется в появлении и включении в социальную структуру новых субъектов общественной жизни, их коммуникации и утверждения связанных с ними ценностей и форм гражданской активности. Информационная политика в связи с этим понимается как совокупность методов и способов информационного управления, направленных на организацию, регулирование и оптимизацию процессов информационного воздействия и взаимодействия между государством, обществом и личностью. Информационная политика влияет и определяет развитие и функционирование значимых социальных процессов, которые образуют своеобразную систему координат, а ее элементы формируют и упорядочивают матрицу повседневной жизни. На практике данные процессы представлены в смешанном виде, но в рамках научной статьи целесообразно их выявить по отдельности [Нугаев 2014, 87].

1. Мировоззренческий, когда информация выступает как способ формирования опреде-

ленных взглядов на мир, человека, социальные отношения и т. д. В силу того, что информация влияет на массовое сознание, вокруг определенных идей начинают создаваться конгломераты мифов, верований, стереотипов, все то, что составляет ядро доминирующей культуры в обществе.

2. Нормативный аспект, когда циркулирующая информация определяет образцы деятельности и нормы поведения. Распространение информации в обществе связано с ценностями и идеалами общества, с отношениями власти и управления, в то же время информация тесно связана социально-стратификационными процессами, определяя форму социального поведения, детерминируемую социальными ролями и статусами, средствами достижения успеха.

3. Легитимный, когда информация или усиливает, или ослабляет существующие в обществе политико-властные отношения, тем самым осуществляя воспроизводство наиболее действенных конвенциональных форм практической деятельности.

4. Идентификационный аспект, выражающийся в значении информации в процессе конструирования индивидуальной или групповой идентичности за счет формирования принадлежности человека к определенной группе и соответствующих этому свойств и качеств.

Указанные свойства информации, реализуемые как основные направления социетальной регуляции российского общества, позволяют утверждать, что информация – это важнейший компонент современного общества, ресурс его развития и трансформации. В системе взаимоотношений «общество – власть» местное самоуправление является и потребителем, и основным ее источником информации. Повседневная жизнь каждого человека связана с информацией; современный человек нуждается, ищет и получает разнообразные сведения о текущих политических, экономических, культурных и иных социальных процессах, о своих правах и обязанностях. Социум постепенно превращается в громадное коммуникационное сообщество, дифференцированное на различные группы «по интересам», соответственно информация выступает одновременно и новым способом построения социальной идентичности, и фактором, раз-

деляющим людей, отделяющим одних носителей социальных интересов от других. В связи с этим органы местного самоуправления выступают как важнейший элемент информационно-коммуникационной системы общества: они выступают и как субъект и как объект информационной политики государства, и как ресурс и потребитель социальной информации. Столь обширная и значимая деятельность на местном уровне позволяет утверждать, что информационная деятельность органов самоуправления определяет процесс согласования множества стихийно возникающих социальных интересов и потребностей, что является фактором развития гражданского общества, увеличения его субъектности.

Предоставление местными органами власти достаточной и релевантной информации о своих решениях, текущем состоянии дел, программах и планах муниципального развития, будет способствовать обеспечению информационной открытости и прозрачности власти на местном уровне. В условиях затрудненной коммуникации в системе государственно-властных отношений в современной России возрастает потребность в развитии интерактивной модели информационной политики, которая направлена на обеспечение и поддержание эффективной системы информированного взаимодействия социальных субъектов в рамках локальной территориальной единицы.

Социологическое исследование было направлено на выявление потенциала официальных сайтов органов местного самоуправления г. Тулы в процессе осуществления информационной политики в местном самоуправлении. Интернет в настоящее время трансформировал динамику социального взаимодействия, значимость информационно-коммуникационных процессов существенно выросла. При этом Интернет выступает не только как информационная среда, это новая структура информационно-коммуникационного общения, которая способствует развитию качественно новых возможностей для коммуникантов артикулировать и представлять свои интересы на местном уровне.

В настоящее время законодательство Российской Федерации обязывает органы местного самоуправления представлять ин-

формацию о своей деятельности на официальных сайтах в сети Интернет [Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ... web]. С этой точки зрения сайты Администрации г. Тулы и Тульской городской Думы выступают как фрагменты социальной реальности, как определенный способ взаимодействия, посредством которого локализуются и опредмечиваются определенные связи и отношения в муниципальном образовании. Оценка информативности сайтов, выявление способов организации обратной связи, структуры и содержания информации характеризуют уровень и качество информационного взаимодействия между социальными агентами и определяют социальную регуляцию жизни местного сообщества. Следует сразу отметить, что сайт Тульской городской Думы [Тульская городская Дума... web] не содержит всей необходимой информации о жизни местного сообщества, что затрудняет взаимодействие коммуникантов в рамках локальной территории. Несмотря на присутствие информации о принимаемых решениях данного органа, вряд ли можно говорить о возможности установления межгрупповых связей в муниципальном образовании, функционировании режима обратной связи. Недостатками сайта являются отсутствие прозрачной и понятной информации о бюджете и нормотворчестве, а также его низкая информативность. Сайт не очень удобен в использовании, затруднен поиск и сортировки информации по категориям, ведомствам и другим критериям. Присутствует только одна интерактивная функция – работа электронной приемной. В то же время обеспечение участия граждан в местном самоуправлении, содействие развитию местной демократии, общественное обсуждение явно не входят в зону «интересов» представительного органа местного самоуправления. Информационная деятельность городской Думы, воплощенная в практике функционирования интернет-сайта, не представляет собой необходимый ресурс для управления и выполнения определенных функций социальной организации местного сообщества. Содержательные и функциональные характеристики информационно-коммуникативной деятельности сайта не способствуют формированию мировоззрения членов локального сообщества, воспроизводству наибо-

лее действенных конвенциональных форм практической деятельности, а также конструированию индивидуальной или групповой идентичности. Результаты анализа сайта свидетельствуют о недостаточной информационной открытости органа местного самоуправления, что проявляется, во-первых, в низком уровне доступа к социально-политической информации, во-вторых, в недостатке обеспечения доступа субъектов гражданского общества к решению вопросов местного значения, в-третьих, отсутствии возможности участия местного сообщества в реализации общественного контроля над органами местного самоуправления. Далее характеризовать данный сайт не имеет большого смысла, поскольку его функционирование является лишь факультативным, «рамочным».

В большей степени на взаимоотношения с населением ориентирован сайт Администрации г. Тула [Администрация города Тулы... web]. Информационная деятельность, осуществляемая данным органом и находящая свое отражение на официальной странице в Интернете, способствует трансляции социально значимой информации для местного сообщества и определяет формирование групповой идентичности местного сообщества как определенной социальной группы с соответствующими свойствами и характеристиками.

Содержательно сайт Администрации г. Тула включает в себя следующие блоки: новости, культурно-историческая информация о городе, предоставлении муниципальных услуг, нормативно-правовая деятельность, структура органов местного самоуправления, электронная приемная. В добавлении к основному содержанию присутствует широкий блок общественно-полезной информации (о коронавирусной инфекции, образование, спорт, культура и туризм, дороги и транспорт, городское хозяйство, выплаты при рождении ребенка, информация для инвалидов и т. д.). Представленная информация соответствует требованиям Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 № 8-ФЗ. Так, детально воспроизводится общая информация о деятельности органа, его нормотворчестве, кадровом обеспечении, статистика о муници-

пальном образовании; в блоке новости присутствуют сведения о взаимодействии органа со структурами гражданского общества, об участии органа местного самоуправления в различных программах и мероприятиях. Достаточно внушительно выглядит информационный блок по защите населения, в который включены сведения о динамике коронавирусной инфекции, безопасности на дороге, вопросах жизнеобеспечения и т. д. Вкладка «Общественная приемная» содержит всю необходимую информацию о порядке рассмотрения обращений граждан, а также ежемесячный анализ самих обращений и ответы на обращения, касающиеся широкого круга лиц. Однако существуют некоторые проблемы: 1) вкладка «Надзор» не функционирует, поэтому нет возможности получить актуальную информацию о результатах проверок, проведенных органом местного самоуправления; 2) отсутствуют сведения о международном сотрудничестве, официальных визитах и делегациях; 3) статистические сведения, хотя и весьма обширные, распределены по различным вкладкам, что затрудняет поиск нужной информации.

Информирование населения является минимально необходимым условием для формирования взаимодействия в системе местного самоуправления, по сути это «каркас» процесса социетальной регуляции. Однако этого явно недостаточно для развития субъектности и вовлеченности местного сообщества в систему социального управления, что отрицательным образом сказывается на социальной эффективности института местного самоуправления. В процессе исследования было зафиксировано, что информационное обеспечение со стороны Администрации г. Тула не является разнонаправленным процессом, подразумевающим обмен различными сообщениями по горизонтали и вертикали. В большей степени преобладает однонаправленный вектор информационного распространения, что обуславливает чрезмерное доминирование субъекта управления над объектом и нарушает систему взаимоотношений в местном самоуправлении. Кроме рассмотрения обращений граждан и электронного звонка, интеракция на официальном сайте практически не предусмотрена. Присутствует возможность оценки эффективности

исполнительно-распорядительного органа и его отдельных звеньев по различным направлениям, однако на практике это функция не работает. Это затрудняет организацию контроля населения над деятельностью этих структур, что препятствует осуществлению законодательных требований к функционированию местного самоуправления.

Функциональность сайта Администрации г. Тулы тоже находится не на оптимальном уровне. Опции, предлагаемые сайтом, – возможность подать обращение, электронная запись на прием, разъяснение правил работы с учетной записью на портале госуслуг, поиск и сортировка информации. Оформление документов, предоставление консультаций, координирование деятельности иных муниципальных служб онлайн сайт не предусматривает, что ограничивает его результативность. Развитие функций сайта, связанных с организацией и осуществлением обратной связи через улучшение средств обращения «напрямую» к муниципальным служащим, позволит увеличить доверие населения к местной власти, а как следствие, будет способствовать легитимации политико-властных отношений на местном уровне.

Еще одним критерием оценки интернет-сайта является его юзабилити, что характеризует уровень работы сайта, его навигацию, технические возможности. В целом данный ресурс отвечает требованиям удобства использования: оснащен хорошей навигацией, удобен, приятный дизайн в бежево-голубых тонах соответствует деловому стилю коммуникации, текст легко читается, хотя достаточно монотонно воспринимается в объемных документах. Однако версия для слабовидящих практически не отличается от стандартного варианта размещения информации, что определенно нарушает его юзабилити. Следует отметить отсутствие какой-либо интерактивности сайта, направленного на привлечение внимания посетителей. Конфигураторы, тесты и викторины, интерактивная инфографика были бы весьма востребованы и могли бы разнообразить официальный контент сайта, способствуя увеличению его эффективности, продуктивности и удобству использования.

Результаты социологического исследования демонстрируют, что информационная по-

литика, реализуемая местными органами власти посредством официальных электронных страниц, выражает актуальную информацию, позволяющую индивиду сформировать представления об общественно-политической жизни в знаках и координатах повседневной жизни, а периодический и массовый информационный смысловой обмен способствует репрезентации в местном сообществе дискурса, чувствительного к актуальным социальным изменениям. Тем не менее были обнаружены побочные отрицательные эффекты интернет-сайтов – дисфункциональные проявления социально-коммуникативной деятельности в муниципальном образовании:

1) слабая интерактивность электронной среды, что препятствует установлению двусторонней коммуникации между социальными агентами;

2) отсутствие условий для формирования коммуникативных установок на сотрудничество между органами местного самоуправления и местным сообществом, что негативно воздействует на публичность, дискуссионность, гласность процесса самоуправления;

3) недостаток необходимых качеств и свойств интернет-сайтов, обеспечивающих адекватное восприятие информационного сообщения;

4) эмоциональная недостаточность контактов, их обезличенность, что препятствует формированию доверия людей к получаемой информации в электронной среде.

Вследствие хаотического переплетения информации, обесценивающей механизмы коммуникации в системе местного самоуправления, постепенно утрачиваются рычаги информационного воздействия на позиции населения. При этом недостаток вовлеченности местного сообщества в информационную повестку дня, недостаток свободного обсуждения принимаемых решений способствуют появлению различных слухов и устойчивых мифов в общественном сознании, что в конечном счете порождает недоверие населения к местному самоуправлению, к системе власти в целом. Как следствие, сужается пространство публичной политики, местное сообщество не позиционируется как легитимный субъект управления, который имеет право на изменение социальной среды в соответствии

со своими целями и интересами, уменьшаются его возможности влиять на местную политику, в результате снижается социальная эффективность местного самоуправления. В этой ситуации возникает инертная социальная среда, отличающаяся низкой социальной активностью социальных субъектов, апатичным и лишенным инициативы социальным поведением. Такая социальная среда представляет наибольшую сложность в процессе социального регулирования и выступает как своеобразная форма социального протеста. При этом сам человек как актор трансформировался существенным образом: изменился образ его жизни, возможности коммуникации и интеракции с социумом; уровень его политической осознанности и компетентности значительно вырос. Указанное противоречие обуславливает возникновение латентной конфликтности в границах муниципального образования и формирует состояние социальной аномии, приводя к дезорганизации общественной жизни [Дроздова, Мартинсон 2020, 89].

В таких условиях реализация интерактивной информационной политики способствует развитию диалогового общения между властью и местным сообществом за счет организации межгруппового взаимодействия в процессе социального управления муниципальным образованием. При этом межгрупповое взаимодействие обуславливает развитие социальной идентичности членов местного сообщества, в том числе и представителей органов местного самоуправления, одновременно формируя и ограничивая пространство публичных отношений. Подобное взаимодействие обеспечивает необходимую системность всех социальных процессов и отношении на местном уровне, формируя замкнутый контур управления с обратной связью. Обратная связь как свойство самоуправленческой системы включает в себя всех субъектов общественной деятельности с выраженной готовностью к активному действию в процессе решения актуальных вопросов локальной территории [Богданов, Мерзляков 2018; Schmidhuber, Hilgers, Randhawa 2021].

Об актуальности данной проблемы свидетельствует тот факт, что в проекте Основ государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации до 2030 года особое внимание уде-

ляется инфраструктурному и информационно-коммуникационному развитию малых городов и сельских поселений для координации деятельности местных сообществ [Диденко, Бабичев 2020, 4–6]. Это значит, что организация интерактивной информационной политики на локальном уровне должна быть направлена на создание адекватного информационного пространства в системе местного самоуправления. Грамотная информационная политика, обладающая значительным адаптационным потенциалом, способствует удовлетворению основных потребностей населения и регуляции социально значимых отношений в муниципальном образовании. Достижение подобного состояния обуславливает интеграцию в практическую деятельность местного самоуправления двух базовых принципов обратной связи:

1) двойное информирование, когда органы самоуправления обеспечивают граждан актуальной и своевременной информацией о целях, направлениях и результатах развития муниципального образования, а жители информируют местную власть об условиях жизни, о своих потребностях и интересах;

2) взаимодействие в проектировании, когда органы местного самоуправления и инициативные группы разрабатывают базовые варианты проекта развития локальной территории, а местное сообщество оценивает эти варианты и выдвигает альтернативные предложения [Гоголева 2018, 27–28; Дридзе 1998, 44].

Данные меры будут способствовать развитию целостной системы информационной политики, включающей в себя такие направления, как информирование о разработке и реализации планов и программ развития муниципального образования, мониторинг и учет мнений «лидеров мнения», формирование каналов выражения общественного мнения. За счет интерактивной информационной политики будет развиваться индивидуальная и организационная агентность, где каждый актор (органы местного самоуправления, местное сообщество или отдельный человек) рассматривается как носитель определенных социальных практик и форм поведения, что позволяет ему выступать в качестве субъекта управления, обладающего «ресурсом влияния» на социальную среду. Благодаря подобной

трансформации местного самоуправления будут воспроизводиться необходимые для стабильного взаимодействия государственно-общественные отношения за счет установления режима диалога между различными субъектами общественной жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Администрация города Тулы... web – Администрация города Тулы [Официальный портал Администрации города Тулы] // www.tula.ru
- Богданов, Мерзляков 2018 – *Богданов В.С., Мерзляков А.А.* Диагностика потенциала социального участия в контексте организации обратной связи между властью и населением // Научный результат. Социология и управление. 2018. Т. 4, № 4. С. 65–77. DOI: 10.18413/2408-9338-2018-4-4-0-6
- Гвишиани 2007 – *Гвишиани Д.М.* Избранные труды по философии, социологии и системному анализу. М.: Канон+, 2007.
- Гоголева 2018 – *Гоголева Е.Н.* Роль социолога в управлении обратной связью в городском самоуправлении // Новые контуры социальной реальности («VII Северо-Кавказские социологические чтения»): материалы Всерос. науч.-практ. конф. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2018. С. 27–28.
- Давыдов 2008 – *Давыдов А.А.* Конкурентные преимущества системной социологии. М.: ИС РАН, 2008.
- Диденко, Бабичев 2020 – *Диденко А.Н., Бабичев И.В.* Местное самоуправление сегодня и среднесрочной перспективе // Местное право. 2020. № 4. С. 3–28.
- Дридзе 1998 – *Дридзе Т.М.* Социальная коммуникация в управлении с обратной связью // Социологические исследования. 1998. № 10. С. 44–50.
- Дроздова, Мартинсон 2020 – *Дроздова Ю.А., Мартинсон Ж.С.* «Разобщенность близких душ»: социальная аномия территориальной общности в период социальных трансформаций // Logos et Praxis. 2020. Т. 19, № 1. С. 87–96. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2020.1.9>
- Заславская 2003 – *Заславская Т.И.* Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. М.: Дело, 2003.
- Лапин 2018 – *Лапин Н.И.* Гибридный транзит и потребность в «модернизации для всех» // Вестник Института социологии. 2018. Т. 9, № 4. С. 105–136. DOI: <https://doi.org/10.19181/vis.2018.27.4.542>
- Нугаев 2014 – *Нугаев М.А.* Функции общественной идеологии в посттоталитарном обществе

- // Модернизация отечественной системы управления: анализ тенденций и прогноз развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. и XII–XIII Дридзеvских чтений (г. Москва, 21–23 нояб. 2013 г.). М.: Ин-т социологии РАН, 2014. С. 85–88.
- Парсонс 2018 – *Парсонс Т.* Социальная система. М.: Акад. проспект, 2018.
- Тощенко 2015 – *Тощенко Ж.Т.* Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015.
- Тулская городская Дума... web – Тульская городская Дума [Официальный сайт муниципального образования город Тула] // <https://dumatula-city.ru>
- Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ... web – Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602/
- Халий (ред.) 2015 web – Власть и общество в регионах России: практики взаимодействия: монография. М.: Ин-т социол. РАН, 2015.
- Baily 1994 – *Baily K.D.* Sociology and the New System Theory: Towards a Theoretical Synthesis. N. Y.: SUNY Press, 1994.
- Luhmann 1984 – *Luhmann N.* Soziale Systeme. Grundriss einer allgemeinen Theorie. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1984.
- Schmidhuber, Hilgers, Randhawa 2021 – *Schmidhuber L., Hilgers D., Randhawa K.* Public Crowdsourcing: Analyzing the Role of Government Feedback on Civic Digital Platforms // *Public Administration*. DOI: 10.1111/padm.12811
- materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. Stavropol', Izd-vo SKFU, pp. 27-28.*
- Davydov A.A., 2008. *The Competitive Advantages of Systems Sociology*. Moscow, IS RAN.
- Didenko A.N., Babichev I.V., 2020. Local Self-Government Today and in the Medium Term. *Mestnoe pravo*, no. 4, pp. 3-28.
- Dridze T., 1998. Social Communication in Management with Feedback. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, no. 10, pp. 44-50.
- Drozdova J.A., Martinson J.S., 2020. “Estrangement of Close Souls”: Social Anomie of Territorial Communities in Times of Social Transformation. *Logos et Praxis*, vol. 19, no. 1, pp. 87-96. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2020.1.9>
- Zaslavskaya T.I., 2003. *Societal Transformation of Russian Society: Activity and Structural Conception*. Moscow, Delo Publ.
- Lapin N.I., 2018. Hybrid Transition and a Demand for “Modernization for All”. *Vestnik Instituta sotziologii*, vol. 9, no. 4, pp. 105-136. DOI: <https://doi.org/10.19181/vis.2018.27.4.542>
- Nugaev M.A., 2014. The Functions of Public Ideology in a Post-Totalitarian Society. *Modernizatsiya otechestvennoy sistemy upravleniya: analiz tendentsiy i prognoz razvitiya: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. i XII–XIII Dridzevskih chteniy (g. Moskva, 21–23 noyab. 2013 g.)*. Moscow, In-t sotsiologii RAN.
- Parsons T., 2018. *The Social System*. Moscow, Akad. prospect Publ.
- Toshchenko Zh.T., 2015. *Phantoms of Russian Society*. Moscow, Centr social'nogo prognozirovaniya i marketinga.
- Tula City Duma. *Ofitsialnyy sayt munitsipalnogo obrazovaniya gorod Tula*. URL: <https://dumatula-city.ru>
- Federal Law of Russian Federation of February 9, 2009, no 8-F3 “On Providing Access to Information on the Activities of State Bodies and Local Authorities”*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602
- Halij I.A. (ed.), 2015. *Power and Society in the Regions of Russia: Practices Interaction*. Moscow, In-t sotsiologii RAN.
- Baily K.D., 1994. *Sociology and the New System Theory: Towards a Theoretical Synthesis*. New York, SUNY Press.
- Luhmann N., 1984. *Soziale Systeme. Grundriss einer allgemeinen Theorie*. Frankfurt am Main, Suhrkamp.
- Schmidhuber L., Hilgers D., Randhawa K., 2021. Public Crowdsourcing: Analyzing the Role of Government Feedback on Civic Digital Platforms. *Public Administration*. DOI: 10.1111/padm.12811

REFERENCES

Tula City Administration. *Ofitsialnyy portal Administratsii goroda Tuly*. URL: www.tula.ru.

Bogdanov V.S., Merzlykov A.A., 2018. Diagnostics of the Potential of Social Participation in the Context of Organizing Feedback Between Authorities and Population. *Nauchnyy rezultat. Sotsiologiya i upravlenie*, no. 4 (4), pp. 65-77. DOI: 10.18413/2408-9338-2018-4-4-0-6

Gvishiani D.M., 2007. *Selected Works on Philosophy, Sociology and Systems Analysis*. Moscow, Kanon+ Publ.

Gogoleva E.N., 2018. The Role of a Sociologist in Feedback Management in City Self-Government. *Novye kontury social'noj real'nosti («VII Severo-Kavkazskie sociologicheskie chteniya»):*

Information About the Author

Elena N. Gogleva, Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor, Department of Sociology and Political Science, Tula State University, Prosp. Lenina, 92, 300012 Tula, Russian Federation, elenagog@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7050-3119>

Информация об авторе

Елена Николаевна Гоголева, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и политологии, Тульский государственный университет, просп. Ленина, 92, 300012 г. Тула, Российская Федерация, elenagog@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7050-3119>