



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu7.2016.4.12>

УДК 316.334.56:316.014

ББК 60.546.21

СБЕРЕГАТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ГОРОЖАН В ПРОЕКЦИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Инна Викторовна Василенко

Доктор философских наук, профессор кафедры социологии,
Волгоградский государственный университет
inna.asilenko@yandex.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Наталья Александровна Николенко

Кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии,
Волгоградский государственный университет
nikolenko-kus@mail.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Предлагаемый к рассмотрению материал посвящен анализу одной из актуальных тем экономической социологии – сберегательному поведению населения. В современных условиях, осложненных введением экономических санкций против Российской Федерации, любые источники инвестиций должны быть изучены тщательным образом с целью их последующего эффективного использования в экономике и общественной жизни. Придерживаясь точки зрения, что сберегательное поведение следует рассматривать в качестве одного из потенциальных инвестиционных источников, авторами доказывается необходимость изучения данного социального феномена. Логика изложения представленного материала позволяет последовательно перейти от теоретического описания сберегательного поведения как объекта исследования к обобщенным эмпирическим данным, раскрывающим особенности осуществления данного типа социального поведения жителями города Волгограда. В частности, в статье уточняется место сберегательного поведения в структуре экономического и монетарного поведения; анализируются теоретические модели классификаций мотивов и целей индивидов, осуществляющих сберегательные практики; рассмотрен научный опыт изучения сберегательного поведения зарубежных и отечественных ученых. В статье раскрываются причины, как побуждающие индивидов к осуществлению сбережений, так и сдерживающие их. Гипотезы, выдвинутые авторами статьи на основе обобщения научно-теоретического материала, апробированы и подтверждены в ходе проведения комплексного социологического исследования, посвященного изучению сберегательного поведения жителей современного российского областного города, осуществленного в два этапа с применением количественного и качественного методов. Результаты количественного и качественного исследований представлены в формате взаимодополняемых материалов, на основе которых авторами были сделаны выводы о современном состоянии сберегательного поведения горожан и факторах (объективных и субъективных), оказывающих на него влияние. Обосновывается не только необходимость создания благоприятных условий для стимулирования сберегательного поведения населения как важного потенциального источника инвестиций для экономического

развития региона и повышения материального благосостояния его жителей, но и предлагаются к рассмотрению пути, способствующие позитивным изменениям.

Ключевые слова: сберегательное поведение, экономическое поведение, монетарное поведение, население областного города, анкетный опрос, глубинное интервью, социологический анализ.

Геополитические и национальные реалии современной России выдвигают перед нашим государством новые требования, на которые следует реагировать незамедлительно и грамотно. В условиях сложной международной обстановки и существования проблем внутреннего государственного порядка, требующих решения, Российская Федерация продолжает взятый курс на укрепление экономической, социальной и политической структуры, позиций на международной арене, что не может не вызывать негативного отношения со стороны ряда политиков Запада. Многие из них разделяют позицию Збигнева Бжезинского, который «хотел бы видеть на евразийском пространстве Россию, расчлененную на самостоятельные регионы», состоящую «из трех частей: европейской России, Сибирской республики и Дальневосточной республики» [6, с. 343]. Поэтому политика Российского государства, направленная на сохранение суверенитета и территориальной целостности, не вызывает, мягко говоря, одобрения с их стороны. Одним из инструментов, с помощью которых западные политики стремятся повлиять на развитие нашей страны, является проводимая в отношении России политика санкций, целью которых является осложнение экономического развития страны, разрушение/осложнение внешних экономических связей, ограничение/прекращение инвестиционных потоков и т. д. Для успешного экономического развития любой страны инвестиции необходимы, поэтому в сложившихся обстоятельствах Российскому государству следует использовать все имеющиеся внутренние ресурсы, в ряду которых сбережения домашних хозяйств могут рассматриваться в качестве одного из важных потенциальных инвестиционных источников. В связи с этим актуализируется задача изучения сберегательного поведения населения, в том числе и определяющих его факторов объективного и субъективного характера. При этом следует отметить,

что если анализ объективных факторов можно осуществить, используя показатели официальной статистики, свидетельствующие об уровнях денежных доходов населения, инфляции, цен и т. д., то сбор социальной информации, раскрывающей содержательные характеристики субъективных факторов, возможен при помощи социологических методов исследований. Другими словами, необходимость комплексного изучения данного социального феномена (которое и было осуществлено авторами данной статьи в ходе социологического исследования «Сберегательное поведение населения в современном Волгограде», проведенного в 2015–2016 гг.) не вызывает сомнения.

Следует подчеркнуть, что в рамках данной статьи внимание будет акцентировано на анализе результатов, полученных с помощью использования количественных и качественных методов, направленных на изучение сберегательного поведения населения областного города (г. Волгограда). Значимость их сочетания при изучении указанной проблемы очевидна, так как в первом случае была получена общая картина сберегательных практик населения, а во втором выявлена мотивационная составляющая, определяющая выбор индивидами определенной стратегии сберегательного поведения.

Одновременно следует отметить, что проблемам сберегательного поведения в научной социологической литературе уделяется недостаточно внимания. И это несмотря на то что сберегательное поведение, являясь разновидностью экономического поведения, в условиях рыночных отношений фиксируется как самая распространенная форма социальной практики. В этой связи, на наш взгляд, небольшой экскурсный анализ сберегательного поведения с теоретической точки зрения будет вполне оправдан.

Обобщение и анализ научных источников позволяют резюмировать, что экономичес-

кое поведение – это система специализированных социальных действий, связанных с использованием различных по назначению и функциям ограниченных экономических ресурсов в целях получения от их обращения пользы (прибыли, выгоды, вознаграждения) [5]. В разнообразной палитре видов социального поведения экономического типа монетарное поведение (продуцированное феноменом «деньги», которое присутствует в повседневной практике индивидов и является объектом различных интерпретаций) занимает определенное место в ряду основных видов экономического поведения, к числу которых относится: обменное (коммерческое), дистрибутивное (распределительное), производственное и др. Монетарное поведение реализуется в двух основных типах: потребительском и сберегательном. Оба типа поведения характеризуют способы обращения с денежными средствами. Различие заключается лишь в том, что в потребительском поведении это способы по использованию денежных средств, а в сберегательном – по их сохранению. Поэтому сберегательное поведение часто определяется как поведение индивида, в процессе которого реализуется его сберегательный потенциал [7]. Под сбережениями следует понимать остаток личного дохода индивида (домохозяйства), который не был использован на покупку товаров, услуг и выплату налогов. Накопление и сохранение/увеличение сбережений определяют суть сберегательного поведения, критериями которого являются надежность, выгодность и ликвидность самих сбережений. Поэтому в экономической системе доминируют на фоне прочих организованные формы сбережений, позволяющие обеспечить предоставление наибольшего дохода. К организованным формам относятся такие, в рамках которых социально-экономические отношения осуществляются посредством специализированных социальных институтов и носят юридически закреплённый характер (примерами могут служить взятие кредита, открытие банковского депозита и др.). В ряду неорганизованных форм сбережений следует отметить такие, как сохранение денег дома, взятие денежных средств в долг у родственников, друзей, знакомых без подписания формальных подтверждений о факте заема денег. Следу-

ет подчеркнуть, что в условиях свободы экономического поведения баланс между экономическими интересами всех акторов, вовлеченных в процесс сбережения, устанавливается рыночным механизмом. Государству при этом отводится важная роль в обеспечении экономической и правовой защиты экономических интересов всех участников процесса сбережения.

При изучении сберегательного поведения обращается внимание на роль факторов субъективного характера, оказывающих на него влияние (Н.В. Азаренок, М.Д. Надольская [1], И.В. Брызгалова [2], М.С. Щербаль [9] и др.). Изучаются цели и мотивы, побуждающие акторов к осуществлению социальных практик в рамках сберегательного поведения. Анализ предлагаемых классификационных моделей (Ю.О. Кашин [3], А. Зайцев [5], Дж.М. Кейнс [4], Дж. Катона [8] и др.) позволяет выделить несколько групп целей и соответствующих им мотивов. В первую группу объединены мотивы, преследующие цель иметь средства существования в случае ухудшения уровня материального достатка и/или на осуществление непредвиденных трат. Во вторую объединены мотивы, отражающие стремления акторов накопить средства на улучшение в будущем материального уровня жизни. В третью группу объединены мотивы, раскрывающие желание заботиться о детях и выполнять все предписываемые обществом ритуалы, связанные с их рождением, воспитанием и взрослением (рождение, крещение, свадьба, образование и т. д.). В четвертую группу включены мотивы, отражающие стремления осуществлять предписываемые обществом ритуалы, связанные с жизненным циклом семьи, а в случае ее отсутствия – с личной жизнью человека (празднование дней рождений, семейных памятных дат, ежегодных общенациональных праздников; оплата ритуальных услуг и т. д.). И лишь пятая группа объединяет мотивационные основания, отражающие устремления акторов к осуществлению предпринимательской деятельности (накопление, а потом использование денежных средств для обеспечения свободы коммерческих или спекулятивных операций).

Таким образом, цели и мотивы сберегательного поведения индивидов весьма разно-

образны. А так как они гармонично «вкroeны» в жизненные процессы, то желание делать сбережения может возникнуть (и возникает) у всех или подавляющего большинства членов общества. На формирование этого желания и его оформление в качестве устойчивой потребности существенное влияние оказывают объективные факторы (состояние экономики, уровень зарплат, надежность банковской системы и т. д.).

В рамках указанного выше авторского социологического проекта, реализованного в современном городе областного значения, были проведены *анкетный опрос* жителей (выборка: районированная, маршрутно-квотная; параметры квотирования респондентов: пол, возраст; $N = 480$ чел.) и *качественное исследование*, выполненное методом *глубинного интервью* с респондентами разных возрастов (от 18 до 60 лет) (объем выборки: 27 человек; тип выборки: «снежный ком»). Анкетный опрос позволил сделать определенные выводы и выдвинуть гипотезы, проверка которых потом была осуществлена в ходе проведения качественного исследования. С учетом особенностей современной международной обстановки, экономического развития страны и региона на современном этапе (в том числе и среднего уровня зарплат жителей областного города), частых случаев банкротства банков в стране и отсутствия полной информации о многих из них были сформулированы гипотезы:

- в современных условиях существует тенденция к снижению числа людей, имеющих денежные сбережения;
- имеющиеся сбережения преимущественно хранятся в национальной валюте;
- в связи со сложной экономической ситуацией в стране доверие к банкам падает;
- сберегательное поведение жителей города Волгограда не может быть охарактеризовано как меняющееся к лучшему;
- необходимо создание благоприятных условий для накопления и увеличения денежных средств населения, а также просвещения населения, способствующего формированию эффективных социальных практик сберегательного поведения.

Анализ и обобщение полученного эмпирического материала позволили в целом под-

твердить выдвинутые гипотезы и выявить следующее: денежные накопления имеют чуть более половины опрошенных респондентов (51,8 %). При этом гендерной асимметрии как среди имеющих денежные накопления (мужчин – 51,1 %, женщин – 51,4 %), так и среди не имеющих их (мужчин – 48,9 %, женщин – 48,6 %) зафиксировано не было. Прослеживается тенденция повышения интереса к накоплению денежных средств параллельно с увеличением возраста респондентов: 34,3 % в возрасте от 18 до 24 лет, 50,8 % – от 35 до 44 лет, 67,3 % – от 55 до 64 лет. Пополнение сбережений в большинстве случаев не носит регулярного характера и чаще всего происходит при наличии свободных денег (причем на это указывали респонденты разных возрастов и профессий).

«Да, есть сбережения. Последний раз пополнял счет буквально на днях. Время от времени откладываю на счет определенную сумму» (Муж., 35 лет).

Результаты опроса показали, что в большинстве случаев причинами отсутствия сбережений являются низкая заработная плата, кредиты, крупные траты, низкие банковские процентные ставки.

«Нет сбережений. Раньше была сберегательная книжка Сбербанка, и на нее перечисляла определенную сумму денег, на эту сумму шел маленький процент. Пополняла я счет года 2 назад. Потом я поняла, что бесполезно что-то откладывать, так как денег не всегда хватало, приходилось снимать. Когда с долгами рассчитаюсь, буду стараться откладывать каждый месяц» (Жен., 32 года).

«Пока нет сбережений. В будущем планирую отложить деньги на учебу дочери и на ремонт дома. Собираюсь откладывать с зарплаты каждый месяц минимальную сумму, так как зарплаты у нас маленькие, много не отложишь» (Муж., 42 года).

«Нет, не делаю сбережений из-за отсутствия лишних средств на них. Смог бы откладывать при наличии более высокой заработной платы» (Муж., 28 лет).

«Сбережений нет, потому что есть кредиты, высокие цены на продукты, постоянные дни рождения друзей, и я собираюсь в отпуск... Получение премии на работе и какой-нибудь дополнительный доход (в виде подработки, зарплаты мужа) очень бы помогли в накоплении средств» (Жен., 32 года).

В целом среди тех респондентов, которые имеют сбережения, регулярно их попол-

няют, – 11,1 %, от случая к случаю – 34,6 %. При этом 43 % респондентов пополняют свои сбережения в пенсионном возрасте (от 55 лет). Среди респондентов в возрасте от 45 до 54 лет лишь 20 % пополняют свои сбережения регулярно.

Следует подчеркнуть, что цели сбережений попавших в выборку респондентов не одинаково расположились между позициями «сохранение имеющихся денежных средств» и «увеличение существующего капитала» (процентное соотношение всей совокупности ответивших соответственно составило 31,1 % и 42,3 %). Прослеживается также связь между предназначением (направлением) сбережений и возрастом респондентов (пожилые люди откладывают на лечение, а молодежь на отдых и развлечения). В основном респонденты откладывают деньги нерегулярно, для покупки необходимых вещей и решения бытовых задач, организации отдыха во время отпуска.

«Деньги откладываю на путешествие по Европе. Срок хранения небольшой, в ближайшее время планирую осуществить поездку. То, что откладываю на поездку, стараюсь не тратить совсем» (Муж., 35 лет).

«Цель сбережений – накопить средства на удовлетворение потребностей (путешествия, покупка автомобиля, оплата курсов для получения новых знаний)» (Жен., 30 лет).

Еще одним из направлений сбережений денежных средств является приобретение автомашины, недвижимости и прочих крупных покупок.

«Откладываю на неопределенный срок на покупку необходимых вещей. Снимаю, когда надо что-то купить крупное и необходимое» (Муж., 34 года).

«Деньги откладываю на покупку собственной машины. Сбережения не трачу. Это “закрытые” для меня средства. Стараюсь пополнять вклад постоянно» (Жен., 24 года).

«Цель вклада – накопление средств на крупную покупку. Недвижимость или транспортное средство. Помощь детям в открытии собственного бизнеса» (Муж., 54 года).

Респонденты стремятся откладывать средства также «про запас» и на оплату дорогостоящих, но необходимых и неизбежных мероприятий: ремонта жилья, свадеб, похорон,

обучения детей; а также на случай потери работы и пр.

«На похороны буду откладывать себе, чтобы потом семью не обременять. О сроке вклада, конечно, сказать не могу. Сами понимаете, цель моего сбережения не как у всех: на отдых или покупку машины... Поэтому скажу, что рассчитываю на неопределенный срок. Но в случае, конечно, какой-то экстренной ситуации я воспользуюсь своими сбережениями» (Жен., 64 года).

«Сбережения могут понадобиться на путешествия с семьей, ремонт, срочные неотложные нужды, на обучение детей, на проживание, в случае если я потеряю работу. Моих сбережений не хватит на покупку машины. В среднем раз в год мы тратим свои сбережения, и по необходимости, конечно, в первую очередь» (Муж., 47 лет).

«Сбережения откладываю на свадьбу. И тратить их буду только на свадебные нужды» (Жен., 34 года).

«Определенной цели нет. Просто сохраняю немного денег, чтобы знать, что есть запас. Тратить сбережения получается не так часто, но если и трачу, то на что-то действительно необходимое. Например, бытовую технику, оплату обучения детей, помощь родителям» (Муж., 42 года).

Еще одна сторона сбережений – кратковременность. Жители региона чаще всего откладывают деньги на короткий срок.

«Срок вклада от 3 месяцев до 1 года. Средний размер вклада – 10 тысяч» (Жен., 30 лет).

«Планирую делать сбережения около года или немного больше» (Жен., 24 года).

«Делал вклады 8 месяцев. Планирую продолжить делать сбережения еще около месяца» (Муж., 40 лет).

Отдельный вопрос при анализе сберегательного поведения – это размер ежемесячных вложений. Он колеблется от 3 до 15 тысяч рублей. Некоторые респонденты не указывали точно сумму сберегаемых средств, называя либо долю от заработка, либо отмечая, что размер сбережений зависит от объема получаемых денежных средств.

«Сумма вклада, думаю, тысячи 3 рублей, больше не получится» (Жен., 64 года).

«Средний размер вклада составляет 10–15 % ежемесячного заработка» (Муж., 47 лет).

«Размер вклада от 5 до 15 тысяч за один раз» (Жен., 34 года).

«В среднем получается делать вклад в размере около 3 тысяч рублей» (Муж., 42 года).

«Размер сбережения меняется в зависимости от наличия у меня лишних денежных средств» (Муж., 35 лет).

«В среднем вношу одинаковую сумму, около 10 тысяч» (Жен., 24 года).

В отношении банков как места хранения денежных средств респонденты всех возрастов и обоих полов в целом выразили слабое доверие. Респонденты либо вообще не хранят деньги в банках, либо (в большинстве случаев) хранят их на зарплатной карте.

«Храню сбережения как наличность, а не в банке. Не положу их в банк, потому что не вижу в этом смысла. Привык к тому, что деньги всегда под рукой. Да и расплатиться картой до сих пор не везде можно» (Муж., 42 года).

«Существующие условия накопления сбережений не внушают доверия, а низкая ставка не позволяет вложить денежные средства максимально эффективно. Повышению заинтересованности населения в банковских вкладах, на мой взгляд, может способствовать увеличение процентной ставки» (Муж., 54 года).

Есть случаи, когда респонденты делят свои сбережения на части, одну из которых держат в банке, а другую хранят дома или на зарплатной карте.

«Сбережения есть и в банке, и в виде наличных (храню в надежном укромном месте). Банкам никак не доверяю, но часть сбережений все же лежит под процентами. Положил деньги туда, где проценты больше. Конечно, риск есть. Все мы помним “кризис” 90-х годов, и помним, как банки нам “вернули” деньги. Сейчас банков много, но несмотря на то, что они сегодня есть, завтра их может уже не быть» (Муж., 42 года).

«Деньги храню на карте и на депозитах Сбербанка, чтобы вклады были застрахованы. При выборе банка обращала внимание на его надежность. У меня был вклад в мало всем известном банке, а его взяли и лишили лицензии. Там, конечно, были вклады застрахованы, и мне все вернули, но слегка я понервничала. Пусть в Сбербанке очень низкий процент, но зато я спокойна» (Жен., 30 лет).

При этом следует подчеркнуть, что в большей степени они доверяют тем банкам,

чья реклама и название чаще всего встречались в повседневной жизни. Наибольшим доверием пользуется Сбербанк, несмотря на очень низкие процентные ставки.

«Сбережения храню в банке на своем счете. Я выбрала банк, картой которого пользуюсь давно и обслуживанием которого остаюсь довольна. Думаю, это для меня главный критерий. Сбережения храню в одном банке и в рублях. Потому что снимаю их потом тоже в рублях. Так легче следить за суммой сбережений» (Жен., 25 лет).

«Храню деньги в одном Сбербанке на карточке. Работал в компании, нам сделали зарплатные карточки от Сбербанка, а со временем на нее перекочевали все мои сбережения. Карточка удобна даже в целях самоконтроля: когда я деньги вижу перед собой “вживую”, возникает сильное желание их “спустить”; а так они на карточке, я их не вижу. Но я знаю, что потрачу их позже на то, что реально нужно» (Муж., 34 года).

«Пока сбережений нет, поэтому о выборе банка не задумывалась. У меня есть зарплатная карта банка Авангард. Думаю, что удобней всего на зарплатной карте и хранить сбережения, но этот банк я не считаю достаточно надежным, он себя, на мой взгляд, так не зарекомендовал. Да и терминалов мало по городу, что создает неудобства. А вот в Сбербанке есть выгодные акции, хоть и накапливаются небольшие проценты, но зато я уверена, что деньги куда не пропадут» (Жен., 32 года).

Обобщая полученные данные, можно отметить, что респонденты видят целесообразность в накоплении денежных средств и по возможности откладывают деньги или планируют это делать. Увеличивать свой капитал стремятся респонденты, возраст которых составляет 35 лет и более. Этой цели придерживаются респонденты, занимающие руководящие должности (57%), пенсионеры (47%), представители рабочих специальностей (45%), служащие (36,4%), специалисты (25,7%), другие категории граждан в общей совокупности (47,2%). Сбережения хранятся как в национальной, так и в иностранной валюте. Однако подавляющее большинство респондентов предпочтение отдает национальной валюте (рублю) в связи с нестабильной экономической ситуацией и нестабильным курсом. Часть респондентов, хотя и не доверяют некоторым банкам, но не все деньги, перечисленные в форме зарплаты, используют, а сберегают, от-

крывая новые счета, чтобы деньги «работали». Причем цель получать проценты от сбережений оказалась более привлекательной для женщин (19,5 %), чем для мужчин (9,9 %). Другими словами, становится очевидным, что население готово делать (и определенная часть делает) денежные накопления. Размер накоплений и количество накоплений напрямую зависят от материального благосостояния населения области. И, на наш взгляд, этот факт должен учитываться при разработке стратегии экономического развития региона.

Подводя итог всему вышесказанному, надо отметить, что на сберегательное поведение населения оказывают влияние факторы внутреннего и внешнего порядка. Сбережения домашних хозяйств являются одним из важнейших потенциальных источников, способных превратиться в необходимые для страны инвестиции. Вместе с тем наблюдается снижение сберегательной активности населения. Вклады осуществляются регулярно, но небольшими суммами, и быстро тратятся на текущие покупки. Чаще всего сбережения выполняют функцию отложенной покупки, которая не является очень крупной. На автомобиль и путешествия откладывает незначительная доля респондентов. Отсутствие доверия к банкам не позволяет населению открывать свои счета и помещать на них существенные вклады. Кроме того, жители почти не используют свои сбережения для покупки акций и других ценных бумаг, что не способствует развитию инвестиционной политики региона. Поэтому изучение сберегательного поведения населения детерминировано не только научными интересами, но и практическими задачами, необходимость решения которых в современных условиях актуализируется. В частности, неблагоприятным симптомом является зафиксированный исследователями факт снижения сберегательной активности населения, связанный с уровнем дохода населения и отношением к современной банковской системе, не вызывающей доверия и поэтому вынуждающей пользоваться услугами известных банков, предлагающих низкие процентные ставки. Из-за нестабильных экономической ситуации и курсов валют при выборе вкладчиком валютной формы хранения денежных сбережений национальная ва-

люта становится все более предпочтительной. Это обстоятельство, безусловно, оказывает положительное влияние на развитие экономики страны, но ограничивает возможности расширения географии туристических маршрутов для представителей определенной части населения (в том числе молодежи, тратящей свои сбережения на организацию досуговой деятельности).

Для улучшения сложившейся ситуации и активизации сберегательного поведения населения необходимо:

а) создание благоприятных условий для накопления и увеличения денежных средств населения, в том числе с помощью увеличения зарплат, снижения цен на товары первой необходимости, осуществления определенных государственных программ (например, введения сырьевой ренты. Как отмечает директор ФГБУН ИСПИ РАН, академик РАН Г.В. Осипов, «каждый гражданин России должен автоматически получать часть прибыли от продажи за рубежом невозобновляемых ресурсов» [6, с. 12]);

б) наличие стабильной надежной банковской системы. В этом направлении государство должно гарантировать вкладчикам банков вне зависимости от формы собственности возврат сделанных вкладов. Банки, в свою очередь, обязаны отвечать перед вкладчиками всем своим имуществом, включая личное имущество владельцев и высшего менеджмента (дома, квартиры, дачи и др.), недвижимость, транспортные средства, счета в российских и зарубежных банках, ценные бумаги, ювелирные украшения и т. п. Следует предусмотреть персональную уголовную ответственность руководства банков в случае сознательного обмана вкладчиков. Перечисленные меры будут способствовать восстановлению доверия населения к банковскому обществу [6, с. 13];

в) повышение уровня финансовой грамотности населения, осуществление просветительской деятельности в сфере сбережений, касающейся способов эффективного и рационального использования населением имеющихся денежных средств.

В то же время хотелось бы подчеркнуть, что список указанных мер может дополняться и детализироваться. Главное, на наш взгляд, осуществлять комплексную целенап-

равленную политику по созданию условий для осуществления гражданами страны в целом и региона в частности эффективного сберегательного поведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азаренок, Н. В. Стратегии сберегательного поведения мужчин и женщин с разным уровнем субъективного экономического благополучия / Н. В. Азаренок, М. Д. Надольская // Психолого-экономические исследования. – 2015. – Т. 2 (8), № 2. – С. 43–53.
2. Брызгалова, И. В. Психологические характеристики экономического поведения и экономическая политика / И. В. Брызгалова // Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее. – 2014. – № 2. – С. 88–94.
3. Кашин, Ю. О мониторинге сберегательного процесса / Ю. Кашин // Вопросы экономики. – 2003. – № 6. – С. 100–110.
4. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.
5. Лапаев, А. С. Денежные сбережения населения как экономическая категория / А. С. Лапаев // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – № 2 (108). – С. 84–90.
6. Летопись реформирования России (Новая русская смута на рубеже веков и тысячелетий в зеркале отечественной социологии). 1998 год: монография. – М.: Вече, 2012. – 416 с.
7. Письменова, А. А. Монетарное поведение субъектов с бесконфликтным ценностно-смысловым отношением к деньгам / А. А. Письменова. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://rpj.sfedu.ru/index.php/rpj/article/download/226/324> (дата обращения: 20.11.2016). – Загл. с экрана.
8. Ситникова, Ю. И. Взаимосвязь экономики и психологии в исследованиях сберегательного поведения Катоны / Ю. И. Ситникова // Актуальные вопросы экономических наук. – 2009. – № 5-1. – С. 93–97.
9. Щербаль, М. С. Сберегательное поведение населения в нестабильных социально-экономических условиях / М. С. Щербаль // Социологический журнал. – 2013. – № 2. – С. 66–71.

REFERENCES

1. Azarenok N.V., Nadolskaya M.D. Strategii sberegatel'nogo povedeniya muzhchin i zhenshchin s raznym urovnem subyektivnogo ekonomicheskogo blagopoluchiya [Strategies of Savings Behaviour of Men and Women With Different Level of Subjective Well-Being]. *Psikhologo-ekonomicheskie issledovaniya*, 2015, vol. 2 (8), no. 2, pp. 43-53.
2. Bryzgalova I.V. Psikhologicheskie kharakteristiki ekonomicheskogo povedeniya i ekonomicheskaya politika [Psychological Characteristics of Economic Behaviour and Economic Policy]. *Ekonomicheskaya psikhologiya: proshloe, nastoyashchee, budushchee*, 2014, no. 2, pp. 88-94.
3. Kashin Yu. O monitoringe sberegatel'nogo protsessa [Savings Monitoring Process]. *Voprosy ekonomiki*, 2003, no. 6, pp. 100-110.
4. Kejns Dzh.M. *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg* [The General Theory of Employment, Interest and Money]. Moscow, Gelios-ARV Publ., 2002. 352 p.
5. Lapaev A.S. Denezhnye sberezheniya naseleniya kak ekonomicheskaya kategoriya [Money Savings as an Economic Category]. *Vestnik OGU*, 2010, no. 2 (108), pp. 84-90.
6. *Letopis reformirovaniya Rossii (Novaya russkaya smuta na rubezhe vekov i tysyacheletiy v zerkale otechestvennoy sotsiologii)*. 1998 god: monografiya [Chronicle of Reforming Russia (New Russian Smoot at the Turn of the Centuries and Millennia in the Mirror of Domestic Sociology). 1998. Monograph]. Moscow, Veche Publ., 2012. 416 p.
7. Pismenova A.A. *Monetarnoe povedenie subyektov s beskonfliktnym tsennostno-smyslovym otnosheniem k dengam* [Monetary Behaviour with Non-Conflict Value-Semantic Relationship to Money]. Available at: <http://rpj.sfedu.ru/index.php/rpj/article/download/226/324>.
8. Sitnikova Yu.I. Vzaimosvyaz ekonomiki i psikhologii v issledovaniyakh sberegatel'nogo povedeniya Katony [Relationship of Economics and Psychology Studies Savings Behaviour of Katona]. *Aktualnye voprosy ekonomicheskikh nauk*, 2009, no. 5-1, pp. 93-97.
9. Scherbal M.S. Sberogatel'noe povedenie naseleniya v nestabilnykh sotsialno-ekonomicheskikh usloviyakh [Savings Behaviour in Fragile Socio-Economic Conditions]. *Sotsiologicheskii zhurnal*, 2013, no. 2, pp. 66-71.

SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF CITIZENS' SAVINGS BEHAVIOR

Inna Viktorovna Vasilenko

Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Department of Sociology,
Volgograd State University
inna.asilenko@yandex.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Nataliya Aleksandrovna Nikolenko

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Sociology,
Volgograd State University
nikolenko-kus@mail.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The research is devoted to the analysis of one of the topical issues of economic sociology – the savings behavior of the population. In modern conditions, complicated by the introduction of economic sanctions against Russian Federation, any sources of investments must be studied carefully with the aim of their subsequent efficient use in the economy and public life. Keeping with the view that savings behavior should be regarded as one of the potential sources of investment, the authors proved the need to study this social phenomenon. The logic of the presentation of the material presented allows to move from the theoretical description of the behavior of savings as the research object to the generalized empirical data revealing the peculiarities of this type of social behavior of the inhabitants of the city of Volgograd. In particular, the article specifies the place of savings behavior in the structure of economic and monetary behavior; analyzes the theoretical models classifications of motifs and goals of individuals engaged in the practice of savings; reviews scientific experience studying the savings behavior of foreign and Russian scientists. The article describes the causes, both encouraging and restraining individuals from making savings. The hypothesis made by the authors on the basis of generalization of scientific and theoretical material, tried out and confirmed in the course of complex sociological research devoted to the study of savings behavior of the inhabitants of the modern Russian regional city, carried out in two phases with the use of quantitative and qualitative methods. The results of quantitative and qualitative research are presented in the format of complementary materials on the basis of which the conclusions of the authors of the current state of savings behavior of the citizens and the factors (objective and subjective) that have an influence on it were made. The author substantiates the need to create favorable conditions to encourage the savings behavior of the population as an important potential source of investment for the economic development of the region and improve the material well-being of its inhabitants, but also offered to consider ways of promoting positive change.

Key words: savings behaviour, economic behavior, monetary behavior, population of regional city, poll, in-depth interview, sociological analysis.