



УДК 155.6/100.7  
ББК 87.2

## ИНТУИТИВНОЕ ПОЗНАНИЕ И НАУЧНОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ КАК МЕТОДЫ ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Данакари Лилия Ричарди

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры общих гуманитарных и математических дисциплин,  
Международный славянский институт  
liliya.danakari@yandex.ru  
ул. Академическая, 22, 400001 г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье анализируются такие методы эпистемологического исследования, как интуитивное познание и научное предвидение, играющие важную роль в познании. Сфера интуиции понимается как особая область сознания индивида, как «прорыв» сквозь ментальную оболочку в иные слои. При этом с точки зрения синергетического подхода интуиция выступает как механизм самоорганизации, самоустраивания визуальных и мысленных образов, идей, мыслей. Научное предвидение, с одной стороны, опирается на события и факты реальной действительности, исходит из человеческой практики и достижений науки конкретной эпохи, с другой – включает иррациональные элементы, догадки и т. п.

**Ключевые слова:** интуитивное познание, научное предвидение, эпистемологическое исследование, предчувствие, иррациональное, догадки, сознание, синергетика.

В современную эпоху развития и распространения постнеклассической науки актуальными в эпистемологии стали темы, связанные с интуитивным познанием и научным предвидением. Богатство и сложность объективного мира, непрерывный и кумулятивный характер развития науки, становление «общества знания» предполагают использование различных форм и методов как интуиции, так и предвидения. В философской литературе широко распространены теории и концепции, рассматривающие эвристические возможности человеческой интуиции и научного предвидения. «Термин “интуиция” обычно встречается со словами “знание” и “познание”»: интуиция – это вид знания, специфика которого обусловлена способом его приобретения. Это непосредственное знание, не нуждающееся в доказательстве и воспринимаемое как достоверное» [6, с. 135]. Интуитивное познание обладает, во-первых, возможностью преодолеть ограни-

ченность известных подходов к решению проблем и выйти за рамки привычных, одобряемых логикой и здравым смыслом представлений, увидеть ее в целом; во-вторых, оно позволяет рассмотреть познаваемый предмет целиком, в результате чего раскрывается его сущность, вся его бесконечная содержательность; в-третьих, в интуиции дана творческая изменчивость, текучесть действительности; в-четвертых, интуитивное знание следует понимать как особую форму проявления единства знания интеллектуального.

По нашему мнению, сфера интуиции представляет собой особую область сознания индивида, своеобразный «прорыв» сквозь ментальную оболочку в иные слои. Для объяснения природы сверхсознания используется понятие энграмм (следов в памяти субъекта), трансформация и рекомбинация которых составляют нейрофизиологическую основу сверхсознания. Признаем, что «в мире под-

сознания» можно найти объяснение самого механизма интуиции. В нем накапливается вся история и предыстория процессов, практически не проявляющих себя, и отбор различных вариантов решений направляется подсознательными установками. В силу того, что на стадии отбора играют роль интуиция, спонтанность, свободное движение ума, возможно присутствие непредсказуемых и случайных элементов. Эффективность решения усиливается особой мотивацией, более того, когда исчерпаны нерезультативные приемы решения задач и чем менее автоматизирован способ действия, а поисковая доминанта еще не угасла, тем больше шансов решить задачу. Интуицию понимают и как проявление субдоминантного уровня организации действия, не привязывая ее жестко к неосознаваемому уровню [3, с. 136].

К.Г. Юнг называл интуицию той материнской почвой, из которой вырастают мышление и чувство как рациональные формы [10, с. 125].

Для современной постнеклассической эпистемологии характерен синергетический подход. В нем интуитивное познание можно представить как нелинейный процесс самоорганизации, самодостраивания визуальных и мысленных образов, идей. Под самоорганизацией понимается процесс установления в системе порядка, происходящий исключительно за счет кооперативного действия и связей ее компонентов и в соответствии с ее предыдущей историей, приводящий к изменению ее пространственной, временной или функциональной структуры [4, с. 35]. «Самодостраивание целостной структуры, по видимому, происходит как в процессе научного, так и в процессе художественного творчества... Управлять интуицией значит инициировать самопроизвольное достраивание, переструктурирование сенсуального и интеллектуального материала» [5, с. 112].

Решение проблемы, найденное интуитивным путем, представляется ученому самоочевидным уже в момент догадки, когда еще нет ее логического обоснования. У ученого возникает чувство уверенности в истинности результата. Истина открывается ему посредством мгновенного акта. Непосредственность также является важной особенностью интуитивного познания. «Однако ссылка на интуицию, по мнению многих ученых, не может служить твердым основанием для принятия каких-то

утверждений. Интуиция приводит к интересным новым идеям, но она нередко порождает ошибки, вводит в заблуждение. Следовательно, с помощью интуиции человек способен получать поразительные результаты, но интуитивные догадки нуждаются в логическом обосновании. Поэтому разгадать механизмы “работы” интуиции хотели бы многие исследователи» [8, с. 119]. Ученый никогда не знает заранее: осуществится интуитивное познание или нет. Возможно, когда человек научится управлять своей интуицией, ему удастся избежать множества проблем при решении общенаучных, конкретно научных, творческих и других проблем и задач. В процессе интуиции происходит трансформация, аккумуляция, преломление информации, в результате чего и появляется новое знание. «Интуиция – это знание, которое окружено ореолом “правильности”, но не имеет ясно артикулируемых причин своего возникновения» [12, с. 219].

Важные результаты по определению механизма и локализации интуитивных процессов и подсознания были получены в рамках программ исследования головного мозга [11, с. 723–733]. При изучении интуиции выяснилось, что в человеческом сознании и памяти есть особые центры, в которых в процессе жизни, практики, в результате тысяч повторений различных воздействий, процессов, обеспечивается аккумуляция информации и осуществляется внезапное решение вне сознания. При этом необходимо отличать интуицию от автоматических действий нашего разума, которые человек приобретает в результате многократных повторений, так называемых автоматизмов.

Научное предвидение следует рассматривать как отражение сознанием человека событий будущего и ситуаций, детерминированных знанием общих и конкретных физических и социальных законов, принципов развития мышления. Во многом оно связано с осознанием общественных потребностей и способов их удовлетворения на определенном уровне общественного, культурного, научного, технического и информационного развития человечества. Если обратиться к историческим аспектам теории познания, то мы заметим, что процесс научного исследования никогда не обходился без предвидения. Предвидение всегда было важнейшей, но и одновременно ес-

тественной чертой развития научной мысли. Ф. Бэкон писал о том, что научные предсказания нельзя отождествлять с пророчествами, которые не могут быть научно объяснимы. «Впрочем, – говорит Ф. Бэкон, – советуя презирать их, я хочу только сказать то, что они не заслуживают веры; но появлением их и распространением пренебрегать нельзя; ибо они причиняют много вреда, и существует немало законов, коими они строго караются. А причин их распространения можно указать три. Во-первых, людям свойственно замечать те предсказания, которые сбываются; так же бывает у них со снами. Во-вторых, смутные предания или догадки подчас облачаются в форму пророчества, ибо человеку свойственно стремление предугадывать будущее и, следовательно, умозаключения обращать в предсказания... Последняя и главная причина состоит в том, что почти все эти бесчисленные пророчества суть не что иное, как обман, порождение праздных и лукавых умов, сочиненные уже после события» [1, с. 108].

Исходным, начальным моментом в формировании предвидения являются факты, составляющие его эмпирическую базу. Лишь после определенной фиксации, систематизации, обобщения факты становятся научными. Количество и разнообразие фактов, а также степень их обоснованности теоретическим знанием определяют характер предвидения. В марксистской философии факт рассматривается как первоначальный элемент научного знания «в любой научной области – как области природы, так и в области истории – надо исходить из данных нам фактов...» [7, с. 370].

Исследования показывают, что предчувствие в некоторой степени можно отнести к чувственной интуиции. В жизни человека происходит бесконечное количество явлений, событий, фактов. Многие воздействия на нервную систему остаются без внимания или не осознаются со всей четкостью. Часто человек не в состоянии объяснить причину своего беспокойства, нахлынувших эмоций, положительного и негативного настроения. К предчувствию способны все люди, но далеко не в равной мере. У одних эта способность может оставаться на уровне несознаваемого беспокойства, у других – принимать форму предсказания.

Предчувствия далеко не всегда сбываются. Для адекватного отражения действительности одной тонкой психофизиологической организации недостаточно, необходимы опыт и знания, предполагающие навык в использовании средств и приемов выражения. На основе предчувствия возникает интуитивное предвидение, которое представляет собой более высокий уровень способности предвосхищать результаты познавательной или практической деятельности. Если фундамент предчувствия составляет чувственная интуиция, то фундамент предвидения – интеллектуальная. Как правило, о предчувствиях говорят на уровне обыденного познания, в то время как предвидение предполагает научное познание – познание сущности явлений, закономерностей их возникновения, становления и развития. Однако психофизиологический механизм предчувствия и предвидения в принципе одинаков – способность отражательного аппарата улавливать такие изменения во внешней среде, которые не сознаются. И когда незначительные воздействия объективной реальности на органы чувств включаются в систему бессознательного, обуславливая его активность, то это приводит к чувственной или интеллектуальной интуиции, словом, к предчувствию и предвидению.

Подчеркнем, что за человеческой способностью – предчувствовать и интуитивно предвидеть – находятся такие воздействия внешнего мира, которые он отражает, но пока не осознает, во всяком случае, не осознает достаточно четко. Предчувствие и предвидение сопряжены, соответственно, с чувственной и интеллектуальной интуицией. Предчувствию свойственно преобладание интуитивного момента над интеллектом, что проявляется в отсутствии четкого предметного содержания. Предвидение характеризуется четким предметным содержанием, что означает доминирование интеллектуального момента в процессе выражения. Степень точности предвидения, по мнению Т. Гоббса, целиком зависит от опытности того, кто предсказывает. «Иногда, – пишет Гоббс, – человек желает знать последствия какого-нибудь действия, и тогда он представляет себе подобное действие в прошлом и его результаты, предполагая, что одинаковое действие приводит к одинаковым последствиям. Например, тот, кто предвидит, что последует за преступлением, вспоминает, какие по-

следствия подобного преступления он наблюдал раньше, при этом ход его мыслей следующий: преступление, представители власти, тюрьма, судья, виселица. Этот род мыслей называется *предвидением, благоразумием* или *предусмотрительностью*, а иногда – *мудростью*, хотя такая догадка вследствие трудности наблюдать все обстоятельства бывает очень обманчива. Но несомненно одно: чем богаче опыт человека, тем он более благоразумен и реже обманывается в своих ожиданиях» [2, с. 8].

В заключение следует обратить внимание на необходимость поиска интегральной методологии, которая позволила бы с единых позиций рассматривать как собственно научное знание, так и ненаучные формы [9, с. 23]. В этих условиях исследовательский интерес к интуитивному познанию и научному предвидению будет только возрастать.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бэкон, Ф. Новая Атлантида. Опыты и наставления / Ф. Бэкон. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – 244 с.
2. Гоббс, Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. Ч. I. О человеке / Т. Гоббс // Сочинения : в 2 т. – М.: Мысль, 1991. – Т. 2. – 128 с.
3. Данакари, Л. Р. Эпистемология: основные механизмы интуиции / Л. Р. Данакари // Современные концепции научных исследований : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2014. – Вып. 8. – С. 136–138.
4. Князева, Е. Н. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – М.: Наука, 1994. – 236 с.
5. Князева, Е. Н. Интуиция как самодообраивание / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1994. – № 2. – С. 110–122.
6. Литвинова, А. Л. Роль интуиции в научном познании / А. Л. Литвинова // Философия о предмете и субъекте научного познания. – СПб.: С.-Петербург. филос. о-во, 2002. – С. 135–150.
7. Маркс, К. Диалектика природы / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения : в 50 т. – М.: Политиздат, 1961. – Т. 20. – 847 с.
8. Подгорных, Е. П. Взаимосвязь логического и интуитивного мышления как условие творческого развития личности / Е. П. Подгорных // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 3. – С. 119–125.
9. Федулов, И. Н. Соотношение номологического и аксиологического содержания в структуре гуманитарного теоретического знания / И. Н. Федулов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7, Философия. Социология и социальные технологии. – 2011. – № 1 (13). – С. 17–24.
10. Юнг, К. Г. Психология бессознательного / К. Г. Юнг. – М.: Лабиринт, 1998. – 250 с.
11. Claxton, G. Investigating human intuition: Knowing without knowing why / G. Claxton // Psychologist. – 1998. – Vol. 11, № 5. – P. 217–220.
12. Sperry, R. W. Hemispheric Disconnection and Unity in Conscious Awareness / R. W. Sperry // American Psychologist. – 1968. – Vol. 23. – P. 723–733.

#### REFERENCES

1. Bacon F. *Novaya Atlantida. Opyty i nastavljeniya* [The New Atlantis. Experiences and Legacies]. Moscow, Izd-vo AN SSSR, 1954. 244 p.
2. Gobbs T. *Leviafan, ili materiya, forma i vlast gosudarstva tserkovnogo i grazhdanskogo*. Ch. 1. [Leviathan, or the Matter, Form and Power of the Church and Civil State. Part 1]. *Sochineniya: v 2 t. T. 2* [Selected Works: in 2 vols. Vol. 2]. Moscow, Mysl Publ., 1991. 128 p.
3. Danakari L.R. *Epistemologiya: osnovnye mekhanizmy intuitsii* [Epistemology: the Basic Mechanisms of Intuition]. *Sovremennye kontseptsii nauchnykh issledovaniy: materialy VIII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Modern Conceptions of Scientific Research: Proceedings of the 8<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference]. Moscow, 2014, iss. 8, pp. 136–138.
4. Knyazeva E.N., Kurdyumov S.P. *Zakony evolyutsii i samoorganizatsii slozhnykh system* [The Laws of Evolution and Self-Organization of Complex Systems]. Moscow, Nauka Publ., 1994. 236 p.
5. Knyazeva E.N., Kurdyumov S.P. *Intuitsiya kak samodobraivanie* [Intuition as Self-Construction]. *Voprosy filosofii*, 1994, no. 2, pp. 110–122.
6. Litvinova A.L. *Rol intuitsii v nauchnom poznanii* [The Role of Intuition in Scientific Cognition]. *Filosofiya o predmete i subyekte nauchnogo poznaniya* [Philosophy on Object and Subject of Scientific Cognition]. Saint Petersburg, Sankt-Peterburgskoe filosofskoe obshchestvo, 2002, pp. 135–150.
7. Marks K., Jengels F. *Sochineniya. V 50 t. T. 20* [Works. In 50 vols. Vol. 20]. Moscow, Politizdat Publ., 1961. 847 p.
8. Podgornykh E.P. *Vzaimosvaz logicheskogo i intuitivnogo myshleniya kak uslovie tvorcheskogo razvitiya lichnosti* [The Relationship of Logical and Intuitive Thinking as a Condition of the Creative Development of the Personality]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 2011, no. 3, pp. 119–125.

9. Fedulov I.N. Sootnoshenie nomologicheskogo i aksiologicheskogo sodержaniya v strukture gumanitarnogo teoreticheskogo znaniya [The Ratio of Nomological and Axiological Content in the Structure of Humanitarian Theoretical Knowledge]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7, Filosofiya, sotsiologiya i sotsialnye tekhnologii* [Science Journal of Volgograd State University. Philosophy. Sociology and Social Technologies], 2011, no. 1 (13), pp. 17-24.

10. Jung K.G. *Psikhologiya bessoznatelnogo* [The Psychology of the Unconsciousness]. Saint Petersburg, Labirint Publ., 1995. 250 p.

11. Claxton G. Investigating Human Intuition: Knowing Without Knowing Why. *Psychologist*, 1998, vol. 11, no. 5, pp. 217-220.

12. Sperry R.W. Hemispheric Disconnection and Unity in Conscious Awareness. *American Psychologist*, 1968, vol. 23, pp. 723-733.

## INTUITIVE COGNITION AND SCIENTIFIC PREDICTION AS EPISTEMOLOGICAL RESEARCH METHODS

**Danakari Liliya Richardi**

Candidate of Philosophical Sciences,  
Associate Professor, Department of General Humanitarian and Mathematical Disciplines,  
Volgograd Branch of International Slavonic Institute  
liliya.danakari@yandex.ru  
Akademicheskaya St., 22, 400001 Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The article analyzes such methods of epistemological research as intuitive cognition and scientific prediction which play an important role in the knowledge-obtaining process. At the present stage it is important to reveal the heuristic potential of intuitive knowledge and scientific prediction, relying on the various aspects of these problems highlighted in the works of philosophers of Antiquity and the Middle Ages, materialists of 17-19th centuries, Russian philosophers of the 19th century, and modern scholars.

The field of intuition is understood as a special area of the individual's consciousness as a "breakthrough" in the mental sheath through the other layers. The post-nonclassical synergetic approach is peculiar for modern epistemology. The intuitive knowledge can be represented in it as a linear process. Synergetic approach involves intuition as a phenomenon of self-organization mechanism, self-constructing the visual and mental images, ideas, thoughts. As a result of different combinations of complex moves of thoughts, certain information necessary for the free movement of ideas and new knowledge is accumulated. In short, the birth of the new is always associated with the violation of the customary system of order, with the restructuring of knowledge and its construction where intuition plays a significant role.

Experience shows that scientific prediction is a result of understanding the laws and patterns of nature, society and human thought, based on facts and knowledge as predictions and the reality. Scientific prediction plays a specific role in cognition, based on events and facts of reality coming from human activity. It is a reflection of a certain content of science in the particular era. The whole history of the formation and development of science indicates the special role and importance of intuitive knowledge and scientific foresight in epistemological studies. Anyone who recognizes the materiality and objectivity of the world, gives priority to scientific knowledge that considers the facts and the results of practical activity. Anyone knows that intuition and foresight are an important and integral part of the theory of knowledge and that they have a significant impact on science, especially in crucial and fateful moments of the historical dynamics.

**Key words:** intuitive knowledge, scientific prediction, epistemological research, anticipation, irrational, guess-work, consciousness, synergetics.