



УДК 323.2
ББК 66.3 (2 Рос)

**ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ
В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

Кононов Владимир Михайлович

Кандидат философских наук,
докторант кафедры российской политики,
Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова,
первый заместитель председателя Комитета по науке и наукоемким технологиям
Государственной Думы РФ
rospolit.msu@mail.ru
просп. Ломоносовский, 27, корпус 4, 119991 г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. Проблемное поле статьи включает социально-политический анализ государственной политики РФ в сфере развития науки и инноваций. Использование международных и российских политико-правовых, статистических источников, позволило выделить ресурсы, технологии и приоритеты отечественной инновационной политики, связанные как с долгосрочными перспективами развития России, так и, ответными мерами на санкционную политику стран Европейского союза и США в связи с событиями в Украине 2014–2015 годов.

Ключевые слова: инновационная политика, политическое управление, государственное регулирование, инновационные риски, политические технологии, эффективность инновационной системы.

В современном мире, характеризующемся высокой динамикой генерации продуктов фундаментальных научных исследований и их последующей реализацией в глобальной системе разделения труда, решающую роль приобретает качественно новый, по сравнению с предшествовавшими историческими периодами, механизм функционирования производства. В свою очередь, для выработки подобного механизма необходи-

мо рационально использовать имеющиеся и потенциальные возможности инновационной активности национальной экономики, гармонично сочетая их с применением широкого спектра технических решений и устройств. Во многих отношениях именно от сформировавшегося научно-технического уклада зависит позиция каждой страны в глобальной системе разделения труда. В этой связи представляется важным понимание того, что среди на-

циональных приоритетов существенное значение имеет разработка инновационных стратегий, формирование и реализация эффективной, отвечающей вызовам времени государственной инновационной политики.

Следует признать, что декларируемая формула современного бизнеса: «Лидер производит новые технологии, аутсайдер производит вещи», адекватно отражает как реальность жесткой конкуренции на мировых рынках, так и усиливающуюся тенденцию прямого политического и геополитического противостояния государств и регионов. При этом уже в 80-е гг. прошлого века научное сообщество артикулировало суть нового феномена «эффекта мультипликатора техники» (Дж. Даннинг), проявляющегося в «интенсификации накопления достижений техники в странах (отраслях, фирмах), где сложились центры развития техники мирового значения... Благодаря обильным «встречным» влияниям (приток инвестиций обуславливает рост технических достижений, что в свою очередь активизирует притягательность для новых капиталовложений и притока технических решений – авт. В.М. Кононов) наиболее мощные центры усиливают свои позиции в создании технологий более высокого уровня, а слабые центры оказываются замкнутыми («порочным кругом» отставания)» [1, с. 137].

Следует иметь в виду, что в сферу разработки инновационных решений, внедрения инновационных технологий в равной степени включены, в том числе как отдельные политические институты, так и политическая система в целом. При этом в рамках политологического дискурса важно акцентировать внимание на соотношении приоритетов, целей и стратегии государственной инновационной политики РФ, что связано в первую очередь с противоречивостью реализации национальной модели модернизации, задачами обеспечения устойчивого и безопасного развития личности-общества-государства. С точки зрения автора, в глобализирующемся мире именно интеллектуальные ресурсы вместе с передовыми технологиями не просто определяют перспективы роста национальной экономики, но и отражают уровень и качество жизни населения страны, состояние ее реального экономического и политического суверенитета.

Как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин, «страна, которая не сможет пробиться в круг создателей новых, новаторских технологий, не просто обречена на зависимое положение. Доля глобального «пирога», которая достанется ее предприятиям, жителям этих стран, будет на порядок меньше, чем у лидеров» [6].

В условиях современной российской действительности важнейшим стимулом развития инноваций выступает государственное регулирование инновационного процесса. И дело не только в том, что у государства в любой сфере есть значительные ресурсы (от финансовых до организационных), но и в том, что в силу сложившихся исторических, ментальных, социально-экономических и других факторов, определяющих структурно-функциональные характеристики отечественного социума, инновационный процесс как таковой нуждается, в государственном регулировании на всех уровнях. Выверенная государственная инновационная политика и четкая, проработанная законодательная база могут в значительной мере способствовать более динамичному протеканию инновационных процессов, создать благоприятную среду для появления хозяйствующих субъектов различных форм собственности в разных отраслях. Наряду с этим, государство может стимулировать значительные капиталовложения в процесс создания инновационных товаров, услуг, технологий и т. д., которые будут способствовать последующему устойчивому развитию в экономике и других важнейших сферах.

Поэтому на сегодняшний день можно говорить о том, что в РФ государственная политика и инновационная деятельность объективно неразделимы. Государство – важнейший субъект инновационной деятельности в любом национальном сообществе, нуждающийся в разветвленной и отлаженной системе инновационного менеджмента, специфицированной с точки зрения целей государственного управления. Как показывает международный опыт модернизационных преобразований, институт государства – не просто ключевой участник инновационной деятельности (то есть деятельности по инициированию и стимулированию инновационных процессов), но и в значительной степени является главным регулятором этой деятельности [9, с. 32–42].

В рамках российской политической повестки дня определен сегодня ряд основополагающих направлений инновационной политики. Среди них – ориентация на длительное и конструктивное развитие в рамках инновационной среды, повышение конкурентоспособности отечественных инновационных товаров на мировом научно-техническом и технологическом рынке, а также создание наукоемких отраслей промышленности в рамках реализации внутриполитической деятельности, направленных на развитие национальной экономической системы и отход от сырьевого доминирования.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., развитие инновационной отрасли должно быть сопряжено с усиленным ростом и привести к 20 % ВВП. Затраты на инновационные разработки необходимо увеличить к 2020 г. до 3 % ВВП. В качестве вектора инновационного развития курс государственной политики определен следующим образом: «Особенность перехода к инновационному социально-ориентированному типу развития состоит в том, что России предстоит одновременно решать задачи и догоняющего, и опережающего развития. В условиях глобальной конкуренции и открытой экономики невозможно догнать развитые страны мира по уровню благосостояния и эффективности, не обеспечивая опережающего прорывного развития в тех секторах российской экономики, которые определяют ее специализацию в мировом хозяйстве и позволяют в максимальной степени реализовать национальные конкурентные преимущества» [4].

В Концепции определены основные направления инновационной политики России в рамках долгосрочного планирования. Среди них: развитие человеческого потенциала в экономике, создание благоприятной среды для развития инновационных институтов, дифференциация экономики, расширение поля инновационных преимуществ России, активная инновационная деятельность в рамках международного сотрудничества. Перевод страны на рельсы инновационного развития, безусловно, должен опираться на характерные для современного этапа общие принципы государ-

ственной инновационной политики, а также институтов инновационного развития [10]. В их числе целесообразно обозначить:

- отказ от узкоотраслевого подхода в пользу межотраслевого при определении приоритетов промышленной политики и инструментария их реализации с целью укрепления межотраслевых связей при осуществлении НИОКР и внедрении их результатов [8];

- стимулирование инвестиций в фундаментальные исследования. Сохранение фундаментальной науки, наращивание ее производственного и технологического потенциала, совершенствование системы подготовки высококвалифицированных кадров, усиление текущего и переход к новому научно-технологическому уровню развития науки;

- участие государства в регулировании рынка международных договоренностей. Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 1883 г., Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 1971 г., Вашингтонская конвенция об интеллектуальной собственности в отношении интегрированных сетей, Кодекс поведения в области передачи технологий и т. п. документы представляют собой основу подобного регулирования;

- поддержка стартапов и венчурных проектов, поощрение предпринимательства. Это предполагает создание и сохранение комфортной среды (прежде всего, финансово-экономических условий) для роста инновационной деятельности, развития венчурного предпринимательства, инвестиционной активности, а также добросовестной конкуренции [11, с. 81].

- проведение политики протекционизма (формирование эффективной рыночной инфраструктуры, повышение инвестиционного спроса, финансово-кредитное подкрепление общенационального рынка инвестиций, расширение инновационных возможностей участников рынка);

- координация действий общенациональных органов исполнительной и законодательной власти, а также вертикальная координация действий уровней власти, направленные на формирование комплексного подхода к решению целей и задач инновационного развития, поиску эффективной модели функционирования инновационной системы и действен-

ных механизмов осуществления инновационной политики государства;

– стимулирование инновационной культуры;

– формирование сети «институтов развития», децентрализация государственной поддержки, сохранение многообразия в сфере инновационной политики с целью уменьшения управленческих рисков при неэффективности того или иного института, свертывания той или иной программы. Сохранение старых инновационных институтов с их встраиванием в новую систему или постепенным замещением новыми институтами. Создание новых институтов инновационной поддержки и формирование общественного доверия к ним.

Как отмечалось выше, инновационная политика РФ должна опираться на мощную национальную составляющую, включающую особенности социокультурной среды, характер отечественных традиций, конкретно-исторические приоритеты, определяемые встающими перед страной вызовами. Последнее хотелось бы оговорить особо.

Россия сегодня находится в сложном положении. Причины достаточно понятны. Это и «сырьевая игла», на которую страна (тогда еще – СССР) стала основательно «подсаживаться» еще с 60-х гг. прошлого века, это и непродуманные экономические реформы 90-х гг., обернувшиеся фактически деиндустриализацией страны и во многом утратой научного потенциала и др. В результате Россия оказалась в ситуации заметного отставания от ведущих государств мира. Сократилась доля предприятий, реально участвующих в технологических инновациях – с 50 % в СССР накануне распада до нынешних 9,4 %. Между тем оптимальным стартовым уровнем для развития экономики является 25-30 %. На мировом рынке высокотехнологичных продуктов доля России не превышает в настоящее время 0,5 %. В рейтинге стран, составленном по индексу глобальной конкурентоспособности за 2010–2011 гг. Россия занимает 63 место среди 139 стран мира, а по позициям «внедрение высоких технологий» и «технологичность производства» расположилась на 120 и 122 местах соответственно [3, с. 122].

В России до сих пор не устранены основные барьеры и ограничения на пути интег-

рации образования и науки. По внутренним затратам на исследования и разработки в ВВП Россия значительно уступает (30 место) странам – лидерам в инновациях. По абсолютной величине расходов на исследования и разработки (в долларовом эквиваленте) она занимает 8 место [2]. Остается низкой и восприимчивость бизнес-структур к инновациям технологического характера. Доля предприятий, инвестирующих в приобретение новых промышленных технологий, составляет 11,8 % в общем количестве предприятий [5].

Ситуацию заметно осложняют события самого последнего времени. Падение цен на нефть, режим санкций, утрата возможностей получения «длинных кредитов» из стран Запада – все это, безусловно, сказывается на осуществлении инновационной политики, покупательной способности рубля, геополитическом потенциале России. Страна вынужденно переходит к режиму антикризисного управления. С этой точки зрения, заслуживают особого внимания меры, которые субъекты хозяйствования осуществляют во внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности. Диверсификация партнеров, многовекторность экономического сотрудничества, переход в расчетах с рядом стран на национальные валюты и т. п. шаги способны в огромной степени смягчить трудности переживаемого периода. Более того, они свидетельствуют о возможностях страны проявлять серьезные инициативы в движении к новому мироустройству, свободному от пороков однополярного мира.

Анализируя стратегии инновационной политики в современной России, следует согласиться с точкой зрения академика Е.М. Примакова, отмечающего, что ошибочным является распространенный среди определенной части отечественной экономической и политической элиты взгляд на причины кризиса, который якобы « у нас только потому и возник, что мы находимся в мировом хозяйстве, что причина кризиса лежит исключительно вне России... Да, кризис (2008–2010 гг., не преодоленный до сих пор. – В. К.), безусловно, пришел к нам извне, но в то же самое время этот кризис приобрел у нас специфические черты именно в результате того, что он развивается в России... Не преуспеет мы

в переводе экономики на инновационные рельсы, если будем ставить эту задачу только на словах, а не на деле» [7, с. 31–32, с. 39]. Эти слова в полной мере описывают ситуацию, сложившуюся к началу 2015 года.

Таким образом, для России форсированная инновационная модернизация является вполне вызревшей стратегической задачей, требующей своей последовательной и скоординированной реализации. Необходимо целенаправленно и эффективно использовать уже имеющиеся материальные и интеллектуальные ресурсы, для формирования реалистичной инновационной политики, направленной как на утверждение РФ сильным и надежным партнером в глобальном «обществе риска», так и на воспроизводство инновационной среды и культуры во всех сферах жизнедеятельности различных социальных групп. Движение России по пути формирования эффективной национальной инновационной системы – это единственно возможный ресурс и важнейшее условие устойчивого развития в XXI столетии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданин. Общество. Государство : Россия в XXI в. – М. : РОССПЭН, 2014. – 286 с.
2. Ильдяков, А. И. Особенности государственной инновационной политики России / А. И. Ильдяков // Управление экономическими системами: электрон. экономический журнал. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs-36-122011/item/903-2011-12-24-07-00-06> (дата обращения: 15.12.2014). – Загл. с экрана.
3. Инновационная политика : Россия и Мир: 2002–2010 / под общ. ред. Н. И. Ивановой, В. В. Иванова. – М. : Наука, 2011. – 451 с.
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.
5. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id_4=685 (дата обращения: 15.12.2014). – Загл. с экрана.
6. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации. Москва, Кремль, 12 декабря 2012 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/17118> (дата обращения: 17.12.2014). – Загл. с экрана.

ской Федерации. Москва, Кремль, 12 декабря 2012 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/17118> (дата обращения: 17.12.2014). – Загл. с экрана.

7. Примаков, Е. М. Вызовы и альтернативы многополярного мира: роль России / Е. М. Примаков. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2014. – 320 с.
8. Селезнев, П. С. Инновационные проекты современности: политико-экономический опыт для России / П. С. Селезнев. – М. : РОССПЭН, 2013. – 302 с.
9. Соколова, Л. С. Формирование технологической политики: концептуальные соображения // Российский экономический журнал. – 1997. – № 11–12. – С. 35–42.
10. Хозяйственные системы инновационного типа. Теория, методология, практика / под ред. А. П. Фоломьева. – М. : Экономика, 2011. – 397 с.
11. Шляхов, М. А. Механизмы привлечения инвестиций в национальную инновационную систему России / М. А. Шляхов // Инновационная экономика России: проблемы развития инновационно-инвестиционного потенциала / под ред. С. Н. Сильвестрова, Н.А. Новицкого. – М. : ИЭ РАН, 2006. – 224 с.

REFERENCES

1. *Grazhdanin. Obshchestvo. Gosudarstvo: Rossiya v XXI v.* [Citizen. Society. State: Russia in the 21st Century]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2014. 286 p.
2. Ildyakov A.I. Osobennosti gosudarstvennoy innovatsionnoy politiki Rossii [The Peculiarities of the State Innovation Policy in Russia]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy ekonomicheskij zhurnal* [The Management of Economic Systems. Electronic Economic Journal]. Available at: <http://www.uecs.ru/uecs-36-122011/item/903-2011-12-24-07-00-06>. (accessed December 15, 2014).
3. Ivanova N.I., Ivanov V.V. *Innovatsionnaya politika: Rossiya i Mir: 2002-2010* [Innovation Policy: Russia and the World: 2002-2010]. Moscow, Nauka Publ., 2011. 451 p.
4. *Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda: utverzhdena rasporyazheniem Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 17 noyabrya 2008 g. № 1662-r* [The Concept of Long-Term Socio-Economic Development of the Russian Federation for the Period up to 2020: Approved by the Decree of Russian Government of November 17, 2008. no. 1662-r]. *Sobranie zakonodatelstva RF*, 2008, no. 47, art. 5489.
5. *Ob utverzhdanii Strategii innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda. Rasporyazhenie Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 8 dekabrya 2011 g. № 2227-r* [On the Approval of the

Strategy of Innovative Development of the Russian Federation for the Period up to 2020. The Order of the Government of the Russian Federation of December 8, 2011. no. 2227-р]. Available at: http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id_4=685 (accessed December 15, 2014).

6. Poslanie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii V.V. Putina Federalnomu Sobraniyu Rossiyskoy Federatsii. Moskva, Kreml, 12 dekabrya 2012 g. [The Address of V.V. Putin, President of the Russian Federation, to the Federal Assembly of the Russian Federation. Moscow, Kremlin, December 12, 2012]. *Ofitsialnyy sayt Prezidenta Rossiyskoy Federatsii* [Official Website of the President of the Russian Federation]. Available at: <http://www.kremlin.ru/news/17118> (accessed December 17, 2014).

7. Primakov E.M. *Vyzovy i alternativy mnogopolyarnogo mira: rol Rossii* [Challenges and Alternatives of the Multipolar World: the Role of Russia]. Moscow, Izd-vo Moskovskogo universiteta, 2014. 320 p.

8. Seleznev P.S. *Innovatsionnye proekty sovremennosti: politiko-ekonomicheskoy opyt dlya*

Rossii [Innovative Projects of Modernity: the Political and Economic Experience for Russia]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2013. 302 p.

9. Sokolova L.S. Formirovaniye tekhnologicheskoy politiki: kontseptualnye soobrazheniya [Formation of Technological Policy: Conceptual Ideas]. *Rossiyskiy ekonomicheskoy zhurnal*, 1997, no. 11-12, pp. 35-42.

10. Folomyev A.P., ed. *Khozyaystvennyye sistemy innovatsionnogo tipa. Teoriya, metodologiya, praktika* [Economic Systems of Innovation Type. Theory, Methodology, Practice]. Moscow, Ekonomika Publ., 2011. 397 p.

11. Shlyakhov M.A. Mekhanizmy privlecheniya investitsiy v natsionalnuyu innovatsionnuyu sistemu Rossii [The Mechanisms of Investments Attraction to the National Innovation System of Russia]. Silvestrov S.N., Novitskiy N.A., eds. *Innovatsionnaya ekonomika Rossii: problemy razvitiya innovatsionno-investitsionnogo potentsiala* [The Innovative Economy of Russia: Problems of Innovation and Investment Potential Development]. Moscow, IE RAN Publ., 2006. 224 p.

INNOVATION POLICY OF RUSSIA IN THE CONTEXT OF NEW GLOBAL DEVELOPMENT CHALLENGES

Kononov Vladimir Mikhaylovich

Candidate of Philosophic Sciences, Candidate for a Doctor's Degree, Department of Russian Politics, Lomonosov Moscow State University,
First Deputy of the Chairman of the Committee on Science and High Technology of the Russian State Duma
rospolit.msu@mail.ru
Pros. Lomonosovskiy, 27, bld. 4, 119991 Moscow, Russian Federation

Abstract. The article presents a socio-political analysis of the Russian state policy in the sphere of science and innovation. The paper focuses on the fact that for the preservation and reproduction of sovereignty of the Russian Federation in the conditions of aggravation of global and regional risks and threats, the implementation of innovations should encompass not only scientific and technical sphere, but it should also be directly related to the structural and functional characteristics of the political system. The international and Russian political, legal and statistical sources allowed to identify the resources, technologies and priorities of national innovation policy connected both with the long-term prospects for Russia's development, as well as responses to the sanctions policy of the European Union and the United States in relation to the events in Ukraine in 2014 -2015. This paper analyzes the positive \ negative historical, cultural, socio-economic, political and other factors that contribute to \ hinder elaboration of effective innovation policy aimed at sustainable and safe development of the society and the state. The particular attention is paid to the characteristics of specific structural elements of innovative space of Russia: the optimal combination of post-industrial sector priorities with the objectives of re-industrialization of economic relations; optimization of public administration and innovation policy in the context of implementation of the national model of modernization; integration of education and science; system of training of highly qualified personnel in the real economy; susceptibility of business to innovative technologies introduction.

Key words: innovation policy, political governance, government regulation, innovation risks, political technologies, effectiveness of innovation system.