



УДК 316.62:504
ББК 60.522

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

А.Н. Леухин, А.Д. Калиева

В статье предпринята попытка осмысления социально-экологических проблем, характерных для экологического сознания в условиях экономического кризиса. На примере конкретного региона определена роль охраняемых природных территорий в развитии социально-экологических процессов и систем. Рассмотрены перспективные направления этого развития.

Ключевые слова: экологическое сознание и поведение, экологическая ситуация, ООПТ, социоэко-система, инвайронментальная система, регион.

Современный мир динамичен, изменчивы и различные формы (социальная, экономическая, политическая и культурная) его развития. Тем не менее в определенных состояниях эти социальные формы могут быть тесно «связаны между собой, дополнять и усиливать друг друга». Глубина происходящих изменений порождает на каждом этапе развития социальной реальности конкретную систему образов, идей и коллективных суждений, как об этой реальности, так и о тех явлениях, которые, так или иначе, связаны с ней.

Подчеркнем: процессы трансформации могут по-разному отражаться в общественном сознании. В зависимости от того, насколько позитивны (экоцентричны) или негативны (антропоцентричны) последствия этих процессов для местных социоэкосистем, в обществе формируется соответствующий (экоцентрический или антропоцентрический) вид экологического сознания, а вместе с ним и поведения.

Опыт некоторых зарубежных стран (Канада, Германия и др.) наглядно показывает, к чему, например, могут привести интенсивные процессы урбанизации, когда экологическое сознание приобретает ярко выраженные антропоцентрические (доминирующие над природой) мотивации и установки.

Антропоцентризм губителен для инвайронментальной (от англ. *environment* «окружающая среда») системы региона, поскольку его приверженцы онтологически ориентированы на бездумное и безответственное потребление.

Некоторую неопределенность в отношении человека и природы вносит сбивающая с толка экологическая риторика и популизм руководителей отраслевых предприятий. Как правило, на этих производствах никто не задумывается всерьез об экологических последствиях своих действий, тем более если действия эти связаны с извлечением дополнительных материальных выгод.

Надо отметить, что в России сегодня нет практически ни одного региона, который бы отличался благоприятной экологической ситуацией: каждому субъекту Федерации в той или иной степени присущ определенный круг экологических проблем, как общего, так и частного порядка [4].

Но на то и существуют проблемы, чтобы их решать. Главное помнить, что сохранение окружающей среды, бережное и трепетное отношение к природе являются необходимым условием и важнейшим принципом устойчивого развития. Особую роль здесь может сыграть система особо охраняемых природных территорий (ООПТ), которая имеет исключительное значение для сохранения (восстановления) биологического и ландшафтного разнообразия регионов в качестве основы био(социо-техно)сферы.

В России особо охраняемые природные территории (резерваты) являются традиционной и весьма эффективной формой выражения институциональных основ «природосохранного» поведения. Расширение системы особо охраняемых природных территорий – во многом вынужденная, а иногда и единственно возможная «заградительная» мера сохранения хотя бы тех небольших (по сравнению с общими масштабами территорий, вовлеченными в хозяйственный оборот) участков девственной природы, которые несут в себе уникальные биологические черты.

Нельзя не учитывать также и высокий социальный потенциал ООПТ, который изначально направлен на согласование функционирования отдельных элементов (социоэкосистем) инвайронментальной системы как динамично развивающегося целого. Не случайно в научной среде распространено мнение, что люди, проживающие и работающие вблизи ООПТ (заповедники, заказники, природные парки и т. д.), обладают высоким уровнем экологического сознания, а их эколого-ориентированное поведение имеет четкую ориентацию на экоцентризм.

И хотя всегда найдутся те, кто наверняка согласится с этим мнением, будут и такие, кто признает необходимость более тщательного изучения моделей и стратегий поведения автохтонов (местное население) в условиях прямого и опосредованного контакта с сотрудниками ООПТ. Авторы этих строк убеждены в том, что экологическое поведение местного населения – это та «лакмусовая бумага», которая способна наглядно отражать характер, логику и степень развития экологического сознания в регионе.

Особый интерес при этом должны представлять регионы, обладающие уникальными природными ресурсами. Одним из таких регионов является Астраханская область. Обилие рек и протоков, лотосовые поля и песчаные барханы, уникальное соленое озеро Баскунчак и единственная в крае гора Большое Богдо – все это создает богатую гамму природных ландшафтов, которые делают Нижнее Поволжье одним из красивейших и привлекательных мест в России.

Сохранение уникальных ресурсов биоразнообразия в регионе определило необходи-

мость функционирования разветвленной (площадью 248 тыс. га) сети природных резерватов, к которой можно отнести 35 памятников природы, 12 природных заказников и 2 государственных природных заповедника: Астраханский биосферный и Богдинско-Баскунчакский. В проекте – создание природного парка «Волго-Ахтубинское междуречье» [1].

Несмотря на попытки местных экологов пополнить существующий список охраняемых территорий новыми объектами природы, экологическую обстановку в регионе нельзя назвать благоприятной. В последние годы в Астраханской области существенно повысилась активность газодобывающих предприятий и предприятий нефтехимического комплекса.

Практически вплотную к уникальным природным объектам подбираются производства по разработке месторождений глины, песка и гипса. Получает широкое распространение браконьерство, имеют место случаи незаконных вырубок, а также иных форм экологического вредительства.

Последствия девиантного поведения особенно дают о себе знать в период нарастания социально-экономического кризиса. Именно в этот период наиболее актуальным становится исследование общественного сознания, его интенций и противоречий. Ни для кого не секрет, что причины охватившего мир экономического кризиса коренятся во многом в патологически активном, потребительском отношении человека к природе.

Конечно, обострение экологической ситуации случается не одномоментно, но тогда, когда она (ситуация) все же получает свое развитие, ее всегда отличает территориальная специфика. Эта специфика может быть учтена нами не только посредством мониторингового моделирования социально-экологической ситуации региона, но и при решении конкретных социально-экономических и политических проблем.

При оценке экологической ситуации в Астраханской области следует учитывать как минимум два обстоятельства.

Во-первых, ошибочное представление о ней как о регионе, исключительно богатом «неисчерпаемыми» ресурсами биоразнообразия. (По нашему мнению, этот устоявшийся стереотип требует незамедлительной корректи-

ровки и приведения в соответствие с экологическими реалиями.) Во-вторых, необходимость осознания автохтонами выгод и перспектив, которые может принести применение технологии рационального использования природных ресурсов. Особое значение здесь также приобретает необходимость формирования у местного населения понимания той роли, которую может и должна играть система ООПТ в контексте устойчивого развития региона.

Надо заметить, что в современных условиях ООПТ способны концентрировать в себе не только уникальные признаки территориальных компонент социоприродной среды, но и то удивительное разнообразие социально-экологических связей, которые устанавливаются между этими компонентами в процессе устойчивого развития.

Между тем охраняемые территории, вблизи которых сегодня проживают автохтоны, не всегда являлись таковыми, а истоки социально-экологических конфликтов не новы и уходят своими корнями в прошлое [3]. Многие люди до сих пор так и не могут смириться с рядом запретов, которые налагает на их деятельность сам факт существования ООПТ.

Однако прежде, чем делать какие-то выводы, нам нужно знать, а какие же изменения, собственно, происходят в парадоксальном экологическом сознании автохтонов, каков уровень их информированности о ценности, значимости и мерах охраны экосистем тех районов, где они непосредственно живут и взаимодействуют.

Интересный факт: когда мы адресовали респондентам вопрос о том, кто, по их мнению, должен участвовать в природоохранных мероприятиях по восстановлению местных экосистем, самый популярный из предложенных вариантов ответа был «Все, только не лично я» (40,2 %). И это притом, что, по мнению большинства (49,9 %) опрошенных астраханцев, богатство региона заключается в «уникальном разнообразии видов рыб, животных, растений».

Исследование также показало, что люди (58 %) не получают полноценной информации о деятельности и перспективах развития ООПТ. Нередко создается впечатление, что основной причиной негативной экологической

ситуации в регионе является информационный вакуум в плане экологических идей, присущих им энергий, образов и смыслов. И в самом деле, сотрудники большинства ООПТ ведут экологическое просвещение среди местного населения не так активно, как этого бы хотелось. И даже если экологические акции ими все-таки проводятся, то в региональных СМИ они не получают должного освещения.

Этот факт не может не вызывать беспокойства, тем более что в результате исследования оказалось, что довольно большое количество респондентов (около 11 %) абсолютно равнодушны как к экологическим проблемам региона, так и к тем последствиям, к которым они могут привести [2].

Тому есть свои причины: люди, оторванные от крупных городов, зачастую предоставлены сами себе и вынуждены решать каждодневные проблемы в одиночку. Большинство деревень и сел, граничащих с территориями ООПТ, находятся в плачевном состоянии; жители не трудоустроены, те же, кто работают, не довольны своим заработком. В этих условиях природные ресурсы служат нередко единственным источником доходов местного населения, включая дополнительный заработок, и помогают выжить в экстремальных ситуациях. В сложившейся обстановке становится сложно реализовывать свои духовные побуждения: человеку, испытывающему нужду, просто некогда думать о «прекрасном».

На основании вышеизложенного подведем промежуточные итоги: экологическое сознание автохтонов в Астраханской области находится сегодня на критически низком уровне; влияние стабилизирующих факторов (воспитание, обычаи и традиции) экологического поведения – минимально.

Исследование показало: подавляющее количество местных жителей осознают уникальность природы своего края, но полностью игнорируют свое участие в природоохранных акциях, направленных на ее сохранение.

Несмотря на это, респонденты призывают «государство к более активным и решительным действиям в области природоохраны» вплоть до «ужесточения наказания» в этой сфере. Складывается убеждение, что только силовым методом и методом обязательств можно переломить потребительский стерео-

тип отношения людей к природе. Однако, соглашаясь с этим, нельзя забывать и о таком важном моменте, как материальное благосостояние автохтонов. Отсутствие рабочих мест, низкая заработная плата, неустроенность в жизни – во многом именно эти факторы провоцируют основную массу населения, проживающего вблизи ООПТ, на совершение экологически противоправных действий.

Как никогда ранее возникает необходимость развития природоохранного законодательства в части практической реализации социальных проектов и инициатив, направленных на привлечение крупных промышленных предприятий (ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефтепродукт», ООО «Газпром добыча Астрахань») к решению проблем региональной экологии.

В настоящее время биотехнологические (восстановительные) мероприятия в регионе носят скорее разовый, нежели систематический характер. Сегодня пропаганда экологически ответственного образа жизни ведется дирекциями ООПТ слабо, фрагментарно: в основном в адресных школах, минуя производственные коллективы, а также представительств общественных и политических организаций на местах.

Получается, что информирование населения о целях и задачах ООПТ, равно как и о возможных путях решения ими региональных проблем, далеко не всегда достигает желаемого результата.

Несмотря на то, что практика работы природоохранных структур с детскими садами и школами достаточно плодотворна, не следует забывать о том, что ребенок главным образом и прежде всего воспитывается на примере родителей, у которых, и на это убедительно указывают данные нашего исследования, отсутствует порой даже элементарное понимание необходимости сохранения уникальных экосистем. Парадокс в том, что автохтоны, привыкшие каждодневно пользоваться дарами природы, перестали прилагать хоть сколь-нибудь малые усилия по приумножению этих даров. Истощение ресурсов биоразнообразия, которые придают сегодня территориям региона уникальное своеобразие и колорит, уже в ближайшие годы не только не позволит им (автохтонам) сохранить свою идентичность, но и создаст реальную угрозу нормальному функ-

ционированию инвайронментальной системы в определенном времени и пространстве.

Выход из этой ситуации нам видится в развитии экологического туризма, который в современных условиях представляет собой не только единственно возможный и эффективный путь воспроизводства и охраны объектов природы, но и существенный источник доходов муниципальных бюджетов. Разработка региональной концепции развития экологического туризма, создание соответствующей инфраструктуры, базирующейся на идеях экологизации, несомненно, должны не только оптимизировать функционирование инвайронментальной системы региона, но и выступить гарантом процветания и благополучия интегрированных с ней субсоциоэкосистем.

В завершение статьи мы не оставляем надежды, что данные, полученные нами в ходе исследования, будут положены в основу единого мониторингового моделирования социально-экологических процессов, понимание которых в региональных контекстах, безусловно, необходимо и своевременно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Леухин, А. Н. Символизация туристского пространства как условие устойчивого развития региона (на примере Астраханской области) / А. Н. Леухин // Актуальные проблемы и перспективы развития туризма и гостеприимства в России : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. студентов и асп., г. Екатеринбург, 13 ноября 2008 г. – Екатеринбург : УрГПУ, 2009. – С. 56–63.
2. Материалы отчета «Социологическое исследование уровня информированности населения о ценности, значимости и мерах охраны биоразнообразия водно-болотных угодий Нижней Волги» Программы развития ООН «Сохранение биоразнообразия водно-болотных угодий Нижней Волги» (грант ПРООН/ГЭФ № 010/07). – Астрахань : Изд-во АГТУ, 2007. – 324 с.
3. Чуйков, Ю. С. Материалы по истории Астраханского биосферного государственного заповедника им. Ленина / Ю. С. Чуйков. – Астрахань : Знание, 1989. – 126 с.
4. Экологическое сознание и окружающая среда: проблемы взаимодействия : монография / Э. А. Зелетдинова [и др.] ; под общ. ред. д-ра полит. наук, проф. Э. А. Зелетдиновой. – Астрахань : Изд-во АГТУ, 2008. – 132 с.

**ECOLOGICAL CONSCIOUSNESS AND ENVIRONMENT:
SOCIOLOGICAL RESEARCH IN THE REGION**

A.N. Leukhin, A.D. Kaliyeva

The article interprets social and environmental problems specific for ecological consciousness under economic crisis conditions. Based on the region data the authors define the role of protected natural territories in social-ecological processes and systems development. The development potential directions are suggested.

***Key words:** ecological consciousness and behaviour, ecological situation, ООПТ, socio-ecosystem, environmental system, region.*