



УДК 316.4  
ББК 60.524.2

## КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ КАК ОСНОВА ИЗУЧЕНИЯ МЕХАНИЗМОВ РЕКРУТИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

*А.В. Войтов*

В статье рассматриваются качественные и количественные методы исследования, раскрываются различные возможности их использования для изучения социальных объектов. Определяются понятия «политическая элита» и «региональная политическая элита», а также выделяются конкретные должности тех, кого можно отнести к региональной политической элите. Предпринимается попытка обоснования необходимости использования метода глубинного интервью для анализа региональной политической элиты, указываются этапы проведения подобного исследования и дается их характеристика.

**Ключевые слова:** количественные методы, качественные методы, интервью, биографическое интервью, глубинное интервью, политическая элита, механизмы рекрутирования.

На современном этапе общественного развития все большую роль приобретают региональные политические элиты. Они определяют основные направления развития региона, вырабатывают общий курс и приоритеты. Политические элиты могут решать как общерегиональные проблемы, так и свои – узкогрупповые. В этом аспекте важно выявить не столько социальное происхождение представителей региональной политической элиты (хотя оно также имеет определенное значение), сколько механизмы рекрутирования последней. Ведь ни для кого не секрет – люди в наибольшей степени лояльны не к представителям своей социальной группы, а к тем, кто оказывал им поддержку в карьерном росте.

И здесь встает важная научная проблема – с помощью каких социологических методов и методик можно выявить механизмы рекрутирования региональных политических элит.

Прежде, чем рассмотреть этот вопрос, необходимо определить и операционализиро-

вать понятия «политическая элита» и «региональная политическая элита».

Основы создания современных теорий элит были заложены в трудах В. Парето, Г. Моска и Р. Михельса и получили дальнейшее развитие в трудах Ч. Миллса, Х. Ортеги-и-Гассета, К. Манхейма (см. об этом: [1, с. 14]). Отечественный социолог, элитолог О.В. Крыштановская, трактует политическую элиту подобно Х. Лассуэллу. Политическая элита – это правящая группа общества, являющаяся верхней стратой политического класса. Элита стоит на вершине государственной пирамиды, контролируя основные, стратегические ресурсы власти, принимая решения общегосударственного уровня. Элита не только правит обществом, но и управляет политическим классом, а также создает такие формы организации государства, при которых ее позиции являются эксклюзивными [2, с. 26–27].

Региональной политической элитой часто именуют тех, кто является субъектом подготовки и принятия важнейших стратегических решений в своем регионе и осуществляет функцию согласования этих решений с другими субъектами политического процесса как внутри своего региона, так и на уровне регионально-го центра [3, с. 12]. К представителям регио-

нальной элиты, безусловно, относят главу региональной (в нашем случае областной), а также городской (в случае если город – областной центр) администрации, председателя областного и городского законодательного собрания и собственников крупнейших экономических и финансовых структур. Петербургские исследователи во главе с А.В. Дукой считают, что региональная элита стратифицирована: вершину пирамиды представляют указанные выше лица, а те, кто занимает более низкое положение в пирамиде, условно выглядят следующим образом:

1. В политической сфере (региональная политическая элита) – депутаты Государственной Думы от региона, депутаты законодательных собраний региона и регионального центра, председатели представительных органов власти районов региона, руководители региональных партий и региональных отделений общенациональных партий.

2. В административной сфере (региональная административная элита) – председатели комитетов администрации региона и регионального центра и их заместители, главы администраций районов региона и их заместители, руководители структур прямого подчинения федеральным органам власти и представители федеральных ведомств и министерств в регионе.

3. В экономической сфере (региональная экономическая элита) – руководители крупнейших региональных государственных и частных производственных и финансовых структур и их заместители, руководители предприятий коммунального сектора и их заместители [4, с. 86–87].

Однако, на наш взгляд, разделение политической и административной элиты в рамках указанного выше определения является неуместным, и представителями региональной политической элиты будут являться как представители законодательных органов разного уровня, так и главы администраций.

Политическая элита является закрытой группой или классом в обществе, вход в которую в стабильных обществах (к каким мы относим и российское на современном этапе) если не закрыт, то ограничен различными барьерами (образование, стаж работы и т. д.). Одной из самых важных характеристик политических элит являются механизмы их рекрутирования.

Изучение способов формирования элитных групп, степени их влияния на региональную политику в зависимости от имеющихся ресурсов весьма актуально для конкретизации теоретических положений к сложившейся социальной реальности.

Все методы сбора информации в социологических исследованиях можно разделить на две большие группы: количественные и качественные. Наиболее полно и четко сравнил количественный и качественный методы в своей работе В.А. Ядов [5, с. 358]. Сравнение представлено ниже в таблице.

Количественные исследования предназначены для изучения объективных, количественно измеряемых характеристик поведения людей и являются преимущественно описательными. В случае изучения политических элит количественные методы позволяют выявить социальное происхождение представителей политической элиты, их партийно-политическую принадлежность. Безусловно, в случае описания подобных групп, выявления численности их членов, отношения к ним различных слоев населения как нельзя лучше подойдут именно количественные методы исследования, не только с точки зрения меньших финансовых, умственных и временных затрат по сравнению с качественными методами, но и с точки зрения объективности и достоверности получаемой информации.

Однако существуют случаи, когда использование количественных методов сбора социологической информации являются не просто неуместными, но и бесполезными. Особенно это относится к исследованию различных социальных групп (таких как рабочие коллективы, различные субкультуры и т. д.), в том числе и политических элит. Количественные методы не позволяют выявить индивидуальные траектории карьерного роста представителей региональной политической элиты: кто способствовал карьерному росту, кто оказал существенное влияние на становление политических взглядов и ориентаций, кому лично обязаны и так далее. Это можно выявить только с помощью качественных исследований (в частности, методами полуструктурированного интервью и биографического интервью), позволяющих определить личные связи и отношения.

Различие стратегий исследования при качественном и количественном подходах

Количественный подход	Качественный подход
<i>Теоретико-методологическая база</i>	
Реализм Достоверное, объективное знание Описание логических связей между отдельными параметрами	Феноменология Релятивизм Описание общей картины события или явления
<i>Фокус анализа</i>	
Общее, генеральное, макроанализ Классификация путем отождествления событий, случаев В центре внимания структуры; внешнее, объективное	Особенное, частное, микроанализ Описание событий, случаев В центре внимания человек; внутреннее, субъективное
<i>Исследовательские цели, задачи</i>	
Дать причинное объяснение Измерить взаимосвязи	Интерпретировать, понять наблюдаемое Концептуализировать
<i>Единицы анализа</i>	
Факты, события	Субъективные значения фактов (интерпретация), чувства, которые они вызывают
<i>Валидность (надежность)</i>	
Достоверное повторение установленных связей	Реальное насыщение информации
<i>Логика анализа</i>	
Дедуктивная: от абстракций – к фактам путем операционализации понятий	Индуктивная: от фактов из рассказов о жизни и т. д. – к концепциям
<i>Стиль</i>	
Жесткий, холодный. Систематизация	Мягкий, теплый. Воображение, представление о...

Полуструктурированное интервью понимается как интервью с «путеводителем». Предварительно составляется общий план разговора с перечислением тематических блоков (блок-схема), представляющих исследовательский интерес, а также выделением аспектов, относительно которых должна быть получена более детальная информация. Формулировка отдельных вопросов и предполагаемая форма ответов остаются свободными, открытыми, их конкретное оформление происходит в ходе интервью. Однако общий перечень вопросов по блокам все же предварительно составляется.

Важно, чтобы ход беседы оставался свободным, а вопросы, интересующие интервьюера, задавались в русле разговорного характера беседы, не нарушали общий ее ход, а органически вписывались в рассказ как уточнения. Если сделать это не удастся, лучше не прерывать собеседника, а задать вопросы в конце беседы, вернувшись к данной теме.

Биографическое интервью является разновидностью полуструктурированного, где тематические блоки соответствуют последовательности жизненных циклов индивида: «Детство», «Юность», «Учеба», «Женитьба», «Дети» и т. д. Интервьюер только направляет разговор на определенную тему

и умело подводит к следующему блоку, когда, по его мнению, рассказ о данном периоде жизни исчерпан.

Лейтмотивное интервью, напротив, ориентирует разговор на отслеживание динамики одного и того же аспекта жизнедеятельности индивида на протяжении его биографического пути [6]. Так, в случае изучения механизмов рекрутирования региональной политической элиты в процессе беседы при переходе к каждому следующему периоду жизненной истории мы будем иметь в фокусе именно этот аспект и задавать дополнительные вопросы, касающиеся изменений политического статуса, взглядов или, что важнее, «действующих лиц», повлиявших на вышеуказанное.

В ходе подобных интервью респондент рассказывает о своей жизни, о родителях, что позволяет выявить социальное происхождение, а также собственный профессиональный путь до занятия данной должности. Наиболее важны при подобном методе исследования вопросы-подхваты, то есть те вопросы, которые не указаны в схеме интервью, однако раскрывают затронутую респондентом тему и способны выявить не указанные в официальных источниках не только моменты биографии респондента, но и даже механизмы его прихода на занимаемую должность. Именно по этой

причине квалификация социолога-интервьюера должна быть весьма высокой, это должен быть социолог, изучающий данную проблему в течение продолжительного времени, знающий социально-политическую ситуацию в регионе в целом и каждом опрашиваемом районе в частности (хотя бы электоральную, учитывая недавние выборы); до начала интервью необходимо изучить официальную биографию респондента, чтобы во время беседы акцентировать внимание на вопросах, которые либо не указаны в официальной версии, либо искажены. Не менее важной является фиксация получаемых данных. Это должна быть запись на диктофон (естественно, с разрешения респондента), а также пометки о реакции, паузах (задумался или смутился); фамилии и названия организаций. Вполне вероятны случаи, когда респондент будет против записи беседы на диктофон, даже после уверений в полной конфиденциальности данных. В этом случае, на наш взгляд, не стоит «отбраковывать» респондента, а продолжить интервью, записывая вопросы и ответы на листок. Безусловно, часть получаемой информации будет потеряна, но в то же время социолог сможет отделить важное и особенное от общих фраз и так называемой «воды».

Как и многие другие качественные методы исследования, биографическое интервью не требует большого количества опрашиваемых, и для изучения региональных политических элит, по нашему мнению, необходимо 30 подобных интервью. Причем, по возможности, в число респондентов должны быть включены представители как законодательной, так и исполнительной власти как областного центра, так и разнородных от него районов. Гендерный аспект в данном случае не так важен вследствие малой доли женщин в политической элите региона и, как правило, их отсутствия на должностях главы администрации и председателя думы различных уровней. Респондентами должны стать главы и заместители глав администраций как районов, так и муниципальных образований, а также председатели районных и городских дум и их заместители.

Процесс сбора первичной информации весьма сложен, учитывая характер изучаемого объекта, его занятость (особенно предста-

вителей исполнительной власти). Первоначально исследователь должен составить «путеводитель» интервью, или «гайд», то есть тематические блоки с их дроблением на несколько открытых вопросов. Однако, как указывалось ранее, исследователь не должен забывать о теме исследования и даже корректно уточнять, как, например, учеба в школе или вузе или семья повлияли на политические ориентации, политическое положение и т. д.

Наверняка в ходе подготовки к проведению интервью исследователем будут получены отказы, а так же встреча будет переноситься. Важно отмечать причины того и другого, что в дальнейшем также подвергнется анализу. Эта так называемая *первая часть исследования* зависит в основном от респондентов, от их свободного времени и желания. По этой причине сбор первичных данных может несколько затянуться (каникулы у депутатов, командировки, курсы повышения квалификации, непосредственная работа и т. д.).

После сбора первичной информации необходима дальнейшая работа с ней. Можно выделить несколько этапов *второй части исследования*, которая уже целиком зависит от исследователя:

Первый этап – это расшифровка (транскрибирование) записей, то есть перевод аудиозаписи в транскрипт – документальную информацию. В транскрипт вносятся не только слова, но и невербальные моменты (паузы, вздохи, смех и т. д.). Расшифровку лучше проводить сразу после интервью, пока свежа в памяти последовательность событий. В транскрипте нумеруются строки, хотя сам текст не структурируется, он просто излагается в той последовательности, в какой говорил респондент.

Следующий этап – прочтение и первичная кодировка. Это детальное вчитывание в текст, в ходе которого составляется его детальное же описание в терминах участников, так называемое «плотное описание». «Плотное описание» – это аналитическая работа. Здесь необходимо перечислить все интересующие нас характеристики объекта анализа (человека, события, группы). Кроме фиксации самого события или отношения, могут быть выделены:

- его контекст;
- субъективная значимость происходящего для участников действия;
- каким образом происходил процесс.

Разложение эпизода на элементы может происходить и по другим основаниям в зависимости от целей исследователя. Важно, чтобы они позволяли всесторонне описать событие или эпизод. Иногда рекомендуется ответить на несколько элементарных вопросов относительно данного эпизода. Например: кто? когда? где? почему?

На этом этапе осуществляется первичное кодирование – отметка номеров нужных строк из текста интервью.

Третий этап – очередное прочтение и сокращение текста. На этом этапе исследователь выделяет необходимые отрывки, структурирует их, вносит свои комментарии. Выделяются единицы анализа (понятия, категории, конкретные обозначения – например, эпитеты, в которых респондент оценивает деятельность главы администрации области). В результате остается организованный структурированный текст и всего несколько категорий и отрывков из текста, необходимых для дальнейшего анализа. Все лишнее выбрасывается. Здесь важно обозначить, какой смысл вкладывает респондент в тот или иной термин.

Четвертый этап – вторичное кодирование. Вторичное кодирование – это объединение единиц анализа текста в более общую категорию или класс с кратким емким названием. Например: 1. Экономические акторы в политике (1.1. «Пятерочка», 1.2. «Диамант»). 2. Оценка их деятельности (позитивная, негативная, нейтральная). Тут важна интерпретация текста: фраза «Вот ведь гад» может нести и позитивный (восхищение), и негативный (осуждение) смысл.

Вторичное кодирование часто подразделяют на следующие виды:

1) Открытое – когда исследователь маркирует все темы, имеющиеся в тексте, как категории, находящиеся на очень низком уровне абстракции. Он составляет общий список выявленных тем, что служит ориентацией и стимулом к дальнейшей конкретизации.

2) Осевое – когда исследователь концентрируется на самих кодах и их возможном

уточнении применительно к определенному контексту. Он движется в направлении организации идей или устанавливает ось ключевых категорий. Выясняются причины и последствия событий, условия и виды взаимодействия, стратегии и процессы.

3) Выборочное – когда уже становится ясна центральная тема и ее формулировка, как она вырисовывается из полученных материалов. Выборочно отыскиваются подтемы или эпизоды, которые наиболее ярко иллюстрируют основную тему; одновременно осуществляется сравнение или противопоставление разных отрывков текста. Выделяется основное направление и отдельные подтемы будущего анализа.

Пятый этап – анализ данных. Качественный – описание нарративов, интенций, широты спектра словарного запаса и тематики, уровня информированности, эмоциональной составляющей и т. д. (здесь важны как типичные, так и экстремальные суждения). Статистический – составление таблиц по интервью с последующим обобщением.

Последний этап – проверка надежности данных.

Надежность информации обеспечивается следующими действиями исследователя:

- сопоставление высказываний с реальными фактами, особенно если речь идет о событиях, которые можно проверить по официальным документам: даты рождения, смерти, развода, исторического события и т. д.;
- выявление противоречий в высказываниях одного и того же индивида или разных источников информации. Например, уточняющую информацию о событиях семейной истории или узкой общности всегда можно получить у других членов группы;
- сопоставление с аналогичными обстоятельствами и событиями в жизни других людей, то есть в рамках близких, сходных социальных контекстов [7].

В случае глубинного изучения различных групп, так называемого «изучения изнутри»: внутренней неформальной структуры, механизмов взаимодействия среди членов группы, – то есть области изучения микросоциологии количественные исследования не смогут объективно и достоверно описать те или иные процессы

и явления и проанализировать их. И в то же время описание – это не цель подобных исследований, им свойственно выявление причин, механизмов тех или иных процессов, а также возможных последствий. Именно поэтому в данном случае очевидна необходимость применения качественных методов исследования, среди которых можно особо выделить разнообразные виды глубинных интервью.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авраамова, Е. Социальные трансформации и элиты / Е. Авраамова, И. Дискин // *Общественные науки и современность*. – 1994. – № 3. – С. 14–26.
2. Крыштановская, О. В. Современные концепции политической элиты и российская практика / О. В. Крыштановская // *Мир России*. – 2004. – № 4. – С. 3–39.

3. Лапина, Н. Ю. Региональные элиты в РФ: модели поведения и политические ориентации / Н. Ю. Лапина, А. Е. Чирикова ; РАН, ИНИОН, Центр научно-информационных исследований глобальных и региональных проблем. – М. : ИНИОН РАН, 1999. – 192 с.

4. Региональные элиты Северо-Запада России: политические и экономические ориентации / под ред. А. В. Дуки. – СПб. : Алетейя, 2001. – 352 с.

5. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие / В. А. Ядов. – 4-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2009. – 567 с.

6. Материалы учебно-методического комплекса ВолГУ [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://umka.volsu.ru>. – Загл. с экрана.

7. Качественные и количественные методы в политологии [Электронный ресурс] : Курс лекций. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://galkin-ap.boxmail.biz>. – Загл. с экрана.

## QUALITATIVE METHODS AS AN INVESTIGATION BASIS FOR THE REGIONAL POLITICAL ELITE RECRUITING MECHANISM

*A. V. Voytov*

The article considers different potentials of the qualitative and quantitative methods as applied to sociological research. The concepts of political elite and regional political elite are defined alongside the specific job positions which pertain to the political elite. The author argues that the method of in-depth qualitative interviews is more appropriate for the regional elite analysis and specifies the research stages and their characteristics.

*Key words:* quantitative methods, qualitative methods, biographical interviews, in-depth interviews, political elite, mechanism of recruiting.