



УДК 13+316.33  
ББК 87.6

## ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В.В. РОЗАНОВА: ОТ ПРОШЛОГО К СОВРЕМЕННОСТИ

*Е.И. Гриднева*

Анализируются концепция культуросообразности образования В.В. Розанова и ее актуальность в настоящее время.

*Ключевые слова:* философия образования, педагогика, культура, творчество.

В последнее время самобытное наследие В.В. Розанова вызывает возрастающий интерес и вновь воспринимается как органическая часть русской духовной культуры. У него мы находим идеи и разработки, которые словно отражают проблемы сегодняшних дней и предлагают свежий оригинальный взгляд на вопросы современного образования и педагогики.

После окончания университета писатель двенадцать лет учительствовал: преподавал историю и географию в гимназиях Брянска, Ельца, города Белого Смоленской губернии. Работая в православных гимназиях, он сам столкнулся с бюрократической машиной, безжалостно калечившей и учеников, постоянно приводя их к «общему знаменателю», и самого учителя. Неудивительно, что современную ему школу философ сравнивает с интенсивно работающей под наблюдением государственных инспекторов фабрикой.

В.В. Розанов был первым из отечественных мыслителей, кто использовал термин «философия образования», и впервые в России конца XIX века обосновал идею необходимости научной разработки философии образования и воспитания. Он говорит о необходимости разработки этого термина, поскольку философия образования позволит осмыслить и представить общее состояние воспитания. По его мнению, по-настоящему культурен тот, кто не только носит какой-нибудь «культ», но и раз-

нообразен в своих идеях, стремлениях, чувствах, во всем складе жизни. Главной функцией и смыслом образования является сохранение культуры. По мысли В.В. Розанова, обсуждение проблемы образования, воспитания в ряду остальных культурных факторов, а также в отношении к вечным чертам человеческой природы и постоянным историческим задачам у нас проводится крайне неблагоприятно. Его поражает тот факт, что при столь усовершенствованных дидактике, методике и педагогике результат обсуждения получается скорее отрицательный, чем положительный.

В.В. Розанов пытается осмыслить современное ему образование, игнорирующее, по его мнению, учение о человеке, его место в природе, истории, культуре. Если образование в его представлении – передача знаний, то воспитание – приобщение к ценностям, и прежде всего к духовным.

Значимость «философии образования» В.В. Розанова и для современной педагогической науки, и для современной философии образования обусловлена тем, что видное место в ней занимает анализ проблем, актуальных для современной отечественной школы: соотношение воспитания и образования, их роль в жизни человека и общества, опасность «отвлеченной книжности», информационная перегрузка учащихся, эклектичное смешение учебных дисциплин, непонимание содержательного разнообразия мировой культуры и многое другое. В текстах В.В. Розанова, можно обнаружить все актуальные темы и проблемы многочисленных современных фи-

лософско-антропологических и психолого-педагогических дискуссий XX – начала XXI века. Но кроме внушительной критики системы образования писатель предлагает и новый «образ образования», новую идею культуросообразности школы и всей системы образования.

В своих мастерски написанных статьях В.В. Розанов с максималистской беспощадностью осудил (конечно, далеко не худшую) систему образования, существовавшую в то время в России. Проблемам воспитания и образования посвящены работа «Сумерки просвещения» (1899) и целый ряд статей: «Афоризмы и наблюдения (1894)», «Три главные принципа образования» (1899), «Педагогические графариетки» (1899), «О гимназической реформе 70-х годов» (1899), «Город и школа» (1899), «Семья как истинная школа» (1899), «Беспочвенность русской школы» (1899) и др., – а также размышления на педагогические темы в книгах «Опавшие листья» (1893), «Русский Нил» (1907), «Уединенное» (1912).

Основным недостатком современного образования мыслитель считал отсутствие в отечественной педагогике философии национального образования и воспитания. А без этого, по его мнению, все остальное становилось бессмысленным. Можно бесконечно спорить о том, какой предмет, в каком объеме и как изучать, но от этого русская школа не избавляется от главной беды – беспочвенности. Именно эта позиция стала основой критики новоевропейской системы образования в «Сумерках просвещения».

Размышляя о положении русской средней и высшей школ, о проблемах формирования и воспитания подрастающего поколения, отвечая на важнейший практический вопрос, что есть педагогика: ремесло ли, искусство ли, – он четко сформулировал принципиальные дидактические требования к искусству воспитания личности человека, которые и сегодня для ученых-педагогов являются актуальными.

В.В. Розанов подчеркивает «книжный характер» образования, когда основная нагрузка идет на память. Что переживает человек, чем он увлекается, чем восторгается – это не важно для такого воспитания. В.В. Розанов приводит много примеров несоответствия

«духа» и «буквы» образования. Он отмечает, что в том содержании, в тех исторических, научных, культурных фактах, которые преподаются в учебниках, нет того, что составляет целостность живого организма культуры. Воспринимая готовые, абстрактные схемы, ученик отчуждается от живого постижения истории и культуры. При таком абстрактном обучении обременяется лишь память, а сильные и страстные «стороны души» остаются пассивными. Вследствие этого действительность для воспитанников теряет смысл. По мнению философа, поколение молодых людей, получивших такое воспитание, безынициативно, бездеятельно, вяло и не имеет никакой цели. Как свидетельствуют современные психолого-педагогические исследования, перегрузка сознания обилием механически усвоенных знаний сопровождается стремительной деградацией чувственно-эмоциональной сферы и внутреннего мира личности.

Закономерно, что учитель, который вынужденно оперирует абстрактным знанием, лишается возможности и способности вступить в диалог с индивидуальностью ребенка. И потому ему приходится работать с безликой толпой, или «массой». В.В. Розанов подчеркивает, что именно государство установило такой способ коллективного обучения.

Намного опережая свое время, философ критикует формализм в образовании, который связан с тем, что можно обозначить как «государственная монополия» в образовании. В.В. Розанов видит опасность в том, что образование существует отдельно от культуры, точнее, от национальной культурной среды. Он высказывает убеждение, что государство может ставить определенные образовательные и воспитательные цели, но оно не должно диктовать средства для их достижения, то есть учебные программы и способы преподавания учебных предметов. В противном случае неизбежен отрыв образования и воспитания от духовной культуры. В.В. Розанов говорит о том, что церковь, семья, другие «столь же живые и конкретные силы истории» устранены от воспитания.

Важнейшим недостатком европейского и российского образования является, согласно В.В. Розанову, характер образовательного процесса, построенного на отрицании роли духов-

ной культуры в образовании и воспитании. В основе такого положения в современных условиях лежит политика государства, направленная на унификацию всех сторон народной жизни и способов человеческой жизнедеятельности. Одну из основных причин отхода учащихся от духовной культуры В.В. Розанов усматривает в стремлении государственных чиновников диктовать содержание образования, вводить новые предметы, определять их объем, регулировать время урока, но не ставить вопрос о самом главном в системе образования – характере и способах усвоения духовной культуры.

В понимании В.В. Розанова, в системе образования, подчиненной государству, игнорируются семейное и церковное воспитание и возможности образования. Но именно семья и церковь по своей природе предназначены хранить преемственность культуры и народа в целом. Они способны наполнить собой и образование, и весь педагогический процесс. «Именно семья как естественная, “природная” форма человеческого единения и Церковь как форма высшего, религиозного и нравственного, единения оказываются не только исторически, по происхождению, связанными с решением задач воспитания и образования человека. Они и по существу, “органически”, соответствуют сложности и конкретности тех феноменов культуры, передача которых в будущее ставится целью образования» [1, с. 61].

В «Сумерках просвещения» и некоторых публицистических статьях философ констатирует необратимые изменения человеческой природы в лоне европейской культуры. В.В. Розанов объясняет это нарушением в Европе системы органического воспитания и образования человека. По его мнению, в процессе становления образования в идеале участвуют три основных института: во-первых, семья как носитель индивидуального и своеобразного в личности, как хранительница и защитница традиций, навыков и способностей поколений; во-вторых, церковь или школа, играющие в культуре консервативную роль и сохраняющие духовное единство нации. Прежде всего они обращены к воспитанию совести и самосознанию человека. Третьим институтом воспитания ученый считает государ-

ство. Под ним он подразумевает мир, или народ в целом, основной функцией которых является просвещение и воспитание человека.

Таким образом, педагогическая мудрость выразилась в розановском философско-художественном своеобразном стиле. Автор настолько индивидуален, что, сообразуясь с общечеловеческими идеалами, во многом выстраданными тысячелетней русской историей, искал пути нравственного и духовного оздоровления всего нашего общества, а не только какой-нибудь его сословной части.

Осмысление содержания классического образования приводит В.В. Розанова к пониманию эклектичности и несовместимости множества исторических типов культур в «книжном», формальном, «информационном» образовании. Анализируя прошлое Европы, он называет несколько основных типов культуры, которые доминировали в разное время: «цветущее время античной древности, первые дни Христианства, радостный век Возрождения и, наконец, эпоха великих научных успехов» [2, с. 6]. По мнению писателя, идеи и ценности, заложенные в каждой из историко-культурных эпох, используемых как содержание классического образования, настолько различны, что совместить их в сознании одного человека невозможно. Задача школы и заключается в приобщении человека к одной из этих культур.

В.В. Розанов показывает, что в образовании возникает парадоксальная ситуация. Содержание, которое берется из различных историко-культурных эпох, стандартизируется учебниками, разбивается на короткие, эклектические уроки, выхолащивается системой оценок учебной, а не умственной успеваемости. И в результате «народ, стремясь передать подрастающему поколению “весь” накопленный предками драгоценный духовный опыт, оказывается неспособным справиться с его многообразием и противоречивостью» [1, с. 51].

Практически все люди, и теоретики в том числе, подчеркивал он, давно поняли, что «в образовании лежит ключ ко всякому прочему успеху» [2, с. 21]. Закономерно, что у В.В. Розанова, который впервые формирует новую область философствования, «философию образования», большую часть «педагогических»

и «образовательных» текстов занимает именно критика системы образования и ее многочисленных недостатков. Однако только критикой современного ему образования ученый не ограничился. Он также попытался дать характеристику возможному позитивному «образу образования», представить альтернативу прежней, «непитающей школе», предложить пути к усовершенствованию образования в соответствии со своим пониманием культуросообразного идеала школы в широком смысле слова. Потому, кроме критики, В.В. Розанов дает характеристику новой, перспективной, школе, которая могла бы «вырасти и пышно расцвести» на ниве отечественной культуры. Ее основные черты мыслитель видит следующим образом: «Свобода, прихотливая изменчивость форм, теснота внутреннего общения, всегда личного, никогда общего; впечатления, тянущиеся, непрерываемые, ложащиеся друг возле друга, повинуваясь родству своему, а не удобству совмещения во времени, наконец, “избранный учитель и свободно избравший его ученик” в непринужденной беседе, никуда не торопящейся, – не это ли рассвет просвещения, новая юность его, которая возможна, которая ожидает нас?» [2, с. 27].

Главный педагогический вывод, который сделал В.В. Розанов: при всей разнице подходов к образованию, в сущности, есть только два пути в педагогике – естественный и искусственный. Естественный путь – это гармоничное воспитание, которое состоит из «непосредственных созерцаний» и определяется совокупностью исторических, культурных и бытовых традиций. Идея же искусственного человека порождает «образование вне истории и вне жизни». Но живому человеку требуется что-то абсолютное, играющее роль духовного центра жизни, и образование не может игнорировать эту его потребность. Согласно В.В. Розанову, этот путь искусственного образования, с большим упорством и уверенностью осуществляемый во многих странах, ошибочен в том, что это опасная попытка «выработать в искусственных условиях, лишь подражающих природе, живой организм, вырабатываемый только через ее таинственные процессы» [2, с. 4].

Наряду с отстаиванием культуросообразного образования В.В. Розанов реши-

тельно выступал за его развивающий и лично-ориентированный характер. По его убеждению, весь процесс обучения должен быть насыщен поиском, опытами, исследовательской деятельностью школьников, сопровождаться их яркими и высокими эмоциональными переживаниями от поиска истины и вызванных этим «озарений и прозрений».

В.В. Розанов формулирует принцип философии образования, согласно которому путь усвоения культуры (то есть система обучения) должен в общих чертах совпадать с путем создания культуры, основанным на неповторимом индивидуальном творчестве. Рассматривая образование как процесс индивидуального творчества, В.В. Розанов самым продуктивным видом считает религиозное творчество, поскольку ни в каком другом творчестве человек не может выйти за пределы своей естественной ограниченности.

По мнению философа, в религиозном творчестве человек освобождается от всего временного и земного, и только в этом чувстве человеческая природа демонстрирует свое могущество и красоту. Основное отличие людей безверия от людей веры состоит в том, что первые «творят в истории, историю же творят люди веры и религиозного чувства» [2, с. 212].

Вынося приговор безличной системе образования, В.В. Розанов, конечно, не мог предвидеть развитие массовой культуры XX века. Для автора целью образования является введение ученика в культуру, превращение природного человека в культурного, поэтому необходимо создать все условия для того, чтобы учащийся, духовно соединяясь с прежде жившим и мыслившим человеком, подготавливался к самостоятельному преобразованию и усвоению культуры.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Поваляева, О. Н. Философско-педагогическая идея образования в духовном наследии В.В. Розанова : дис. ... канд. пед. наук / О. Н. Поваляева. – Пенза, 2009. – 173 с. – Рукопись.
2. Розанов, В. В. Сумерки просвещения / В. В. Розанов ; сост. В. Н. Щербаков. – М. : Педагогика, 1990. – 620 с.

**V.V. ROZANOV'S PHILOSOPHY OF EDUCATION:  
FROM THE PAST TO THE PRESENT**

*Ye.I. Gridneva*

V.V. Rozanov's concept of culture and education relations and its relevance to the present time are the subject matter of the article.

**Key words:** *education philosophy, pedagogy, culture, creativity.*