



УДК 316.346.32
ББК 60.561

«ПРАВОВОЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ» КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ ¹

О.Ю. Казурова

В статье предпринята попытка социологического осмысления понятия «правовой образ жизни». Выявлены и проанализированы условия и факторы правовой социализации и интеграции молодежи в современном российском обществе. Предложены рекомендации по социальному конструированию «Правового образа жизни» молодежи в образовательных учреждениях.

Ключевые слова: право, правовая социализация, учащаяся молодежь, «правовой образ жизни», правосознание.

В настоящее время существует множество философских, социологических, политологических, психологических подходов к изучению молодежи в качестве экономического, политического, духовного потенциала общества. Однако недостаточно учитываются возможности государственной молодежной политики (законов, программ, стратегий) в социальном конструировании ценностных ориентаций молодых людей в аспекте гражданской идентичности, культурной и правовой социализации. Наблюдается разнообразие точек зрения в аспекте определений как приоритетного потенциала молодежи, так и функционального значения указанной группы для современного российского социума. В современной литературе остаются недостаточно исследованными новые явления социальной реальности, порождающие необходимость переосмысления содержания политической и правовой культуры, выявления путей преодоления правового нигилизма молодежи, связанные со становлением молодого гражданина России в системе социальных институтов, прежде всего образовательных. Анализ источников показывает, что в работах, посвященных про-

блемам социализации и интеграции, не обнаруживается более или менее систематического рассмотрения вопросов результативности правового воздействия довузовской и вузовской систем образования в современных условиях, тем более что они сами находятся в состоянии реформирования.

Среди актуальных проблем, требующих немедленного решения со стороны государства (государственной молодежной политики), можно выделить следующие: сокращение в образовательных учреждениях правовых дисциплин, формирующих навыки «правового образа жизни»; снижение доступности качественного образования; низкая материальная обеспеченность учащейся молодежи; отсутствие системы организации временной занятости молодых людей; отсутствие жилищно-бытовых условий для молодых семей, отвечающих санитарно-гигиеническим нормам; высокий уровень правонарушений несовершеннолетних; отсутствие адресной социально-экономической поддержки молодых людей; низкая организация научно-технического творчества и досуга молодежи. Несмотря на все модернизационные процессы и реформирование практически всех социальных систем (образование, социальное обеспечение и т. д.), за последние два десятилетия среди подростков резко возрос уровень преступности и право-

нарушений, увеличилось количество неформальных группировок, возникли новые виды молодежных преступлений.

Учащаяся молодежь как определенный слой в социальной структуре общества отражает действительное состояние общественной трансформации современной России и характеризуется специфическими особенностями по отношению к другим группам населения.

Правовая социализация молодежи понимается как процесс усвоения социализантом изменяющихся социальных и правовых ценностей, на основе которых формируются осознанные позитивные/негативные ценностно-правовые установки, являющиеся индикатором правового сознания и определяющие поведение молодого человека в конкретном социально-правовом пространстве.

Правовая социализация учащейся молодежи как социально-статусной группы детерминирована целым рядом особенностей: ролью учащейся молодежи в условиях социальных трансформаций; структурой ценностей высшего образования на макро- и микроуровне; нормативным статусом принадлежности к студенческой группе, идентификации с ней; социальным неравенством студенческих групп (статус ссуза, вуза; престижность профессии; уровень претензий на высокий статус и карьерный рост); самостоятельно осваиваемым видом деятельности – профессионализацией; возрастным этапом правовой социализации.

Современные условия и факторы (недостаточная эффективность государственной молодежной политики, рост молодежной преступности и правонарушений, дезорганизация агентов правовой социализации, неоднородность социального статуса студентов, кризис правового воспитания и образования), влияющие на процесс правовой социализации молодежи в российском обществе риска, дестабилизируют интеграционные механизмы, обеспечивающие сохранение и развитие общества как целостности. Эффективность правовой социализации студенческой молодежи характеризуется такими интегральными показателями, как «адекватность правовой системе», «адекватность правовой ситуации», «ценностно-нормативная устойчивость». Для России

на современном этапе становления и развития наиболее актуальны модернистские (перестроечные) и консервативные (традиционные) модели правовой социализации, которые позволяют сохранить баланс в передаче социокультурного опыта.

Спецификой сегодняшнего дня является переход к ресурсосберегающей стадии развития общества, оптимизации, модернизации и технологизации всех общественных отношений в условиях глобального мирового кризиса. Влияние техногенной цивилизации очевидно: современная молодежь лучше воспринимает, усваивает и применяет в жизни информацию, полученную из средств массовых коммуникаций (СМИ, Интернет и т. п.), и консервативные подходы к данному явлению ни теоретически, ни практически не обоснованы. Социально-экономический кризис и влияние техногенной цивилизации обостряют проблемы духовно-нравственного порядка и формирования ценностных установок на законность, правопорядок, гражданскую идентичность.

Все вышеуказанные факторы актуализируют проблему освоения опыта кризиса и дефолта 90-х годов XX века старших поколений в аспекте формирования ценностно-сберегающих технологий в процессе образования молодежи. Ценности индустриальной эпохи имеют свои исторические и социально-экономические границы. Ограниченность этих ценностей становится все более очевидной по мере того, как все большее значение начинают приобретать сохранение и воспроизводство таких сфер, полезность которых не может в полной мере оцениваться в рамках чисто индустриальной системы координат.

Проблема разрыва поколений особо проявляется тогда, когда общество вступает в эпоху реформ, трансформаций и кризисов различных сфер жизнедеятельности. В этой связи приоритетным вкладом в будущее страны является консолидация межпоколенных связей и передача наиболее важных духовно-патриотических, политических, правовых ценностей молодежи в процессе получения образования.

Анализ культуры учащейся молодежи, которая является одновременно и причиной, и следствием российской ментальности, выявил ряд таких ее непреходящих особенностей, как

пограничность, собственный культуроцентризм, дихотомичность суждений и поведения. Многие из указанных черт прослеживаются сегодня в результатах многочисленных эмпирических исследований ценностных ориентаций учащейся молодежи. Все вышеперечисленные факторы следует отнести к парадоксам ценностного сознания современной молодежи.

Различение права и закона, кардинальное изменение в понимании природы самого государства позволило говорить, что право, по исконной своей сути, находится в известной мере в противоборстве с государством и призвано ограничивать и упорядочивать государственную власть, что четко выражено в формуле «правовое государство» и обнаруживается при демократических режимах. Таким образом, истинная миссия права в современном российском обществе заключается в том, что оно «окультуривает» государство, «навязывает» ему культурные ценности и служит для государства мерилom ценностей культуры.

Если в архаических сообществах доминирует «естественный» (то есть природный) закон, формула которого – «выживание сильнейших», борьба за существование индивидов, групп, классов, то для ассоциаций второго типа характерно значительное видоизменение биологического закона. Причиной этого выступает «взаимное стимулирование индивидов, осуществляемое через механизмы внушения и подражания, благодаря которому обеспечивается стихийное согласование индивидуальных действий, формируются матрицы коллективного типа поведения» [4, с. 188]. Одно из известных парсоновских определений власти гласит, что «власть – это способность добиться от объекта воздействия нужного поведения любым способом, включая принуждение и насилие» [там же, с. 195]. В сущности, для структурных функционалистов социализация личности представляет интерес в той мере, в какой от нее зависит эффективность работы политической системы. Они исходят из положения о необходимости согласия (консенсуса) целей и ценностей отдельных индивидов, составляющих систему, для ее беспрепятственного функционирования.

Как замечают английские политологи Р. Даус и Дж. Хьюз, в этой теории социальный

(следовательно, и правовой) порядок «предполагается самими ценностями и нормами, которые усваиваются с молоту в процессе социализации» [8, р. 39]. Условием существования системы является наличие социальных норм и ценностей в сознании личности, то есть «источник социального порядка должен находиться в головах людей» [ibid., р. 40].

Так, в теории цивилизма предлагается особый путь для России – путь нового, постсоциалистического и постбуржуазного правового образования [2]. Исторический опыт как один из главных факторов, формирующих правовое сознание, правовое поведение личности и практически никогда не принимавшийся во внимание исследователями права, требует серьезного научного осмысления. Так, необходим глубокий анализ вопроса, касающегося характеристики локальных культур с точки зрения определения путей их взаимодействия.

Проблема состоит в том, что в процессе становления перед молодежью встает задача интеграции с обществом, которое само испытывает риск социальной дезинтеграции. Интеграционные механизмы в обществе риска, каким является в настоящее время российское общество, пока мало изучены. Все это актуализирует рассмотрение социализации и социальной интеграции молодежи через призму положений парадигмы «общества риска». Постепенно риск превращается в объект междисциплинарных исследований, приобретающая статус общенаучного понятия (А. Альгин, Н. Луман, В. Готт, А. Урсул, В. Визир, В. Гейзенберг).

По выражению Э. Гидденса, «любое местного значения явление отражается за многие мили от места происшествия, и наоборот» [9, с. 128], что обусловлено ростом издержек прогресса и процессов глобализации, которые обострили вопрос о выживании, адаптации, социализации и интеграции в условиях нарастающей волны технологических рисков.

У. Бек охарактеризовал эти вновь возникающие риски как «систематическую незащищенность человека перед угрозами, вызванными самой модернизацией» [7, с. 194], иными словами, ставшими следствием нерационального использования достижений научно-технического прогресса и процесса индустриализации. В рамках данного подхода и ка-

честве жертвы рассматривается человечество, утрачивающее возможности для выживания, адаптации и социализации настоящего и будущего поколений (Дж. Грэй, Б. Дюландер, Н. Моисеев, У. Роув, И. Сосунова и др.).

Э. Гидденс, в отличие от У. Бека, не признает общество риска в качестве особой общественной формации [9], что является, с нашей точки зрения, более верным, поскольку риск в разной степени присущ любому обществу и не является бесспорным следствием модернизации. Поэтому «модернизация» – процесс глубоко противоречивый, тяготеющий к постоянному кризису и грозящий катастрофой не только при первых шагах, но и на уровне наиболее продвинутых обществ.

С позиции российской теории модернизации (Н. Наумова, Т. Заславская) современная Россия находится в состоянии трансформации, вестернизации; циклические (маятниковые) концепции (О. Бессоннова, С. Глазьев, А. Ахизер, П. Сорокин) настаивали на институциональной эволюции, социальном цикле; с точки зрения активистско-деятельностного подхода (М. Арчер, П. Штомпка, Э. Гидденс), общества развиваются спирально (наложение вышеперечисленных линейного и циклического развития), проходя морфогенез, морфостазис, или деятельностное становление через взаимодействие акторов и структур.

Большинство последних исследований в области западной и отечественной социологии молодежи также испытали сильное влияние идеи «общества риска». Особое значение для исследований, касающихся молодежи, имел тезис о замещении нормативных или стандартных образцов социализации индивидуализированными биографическими конструкциями, в основе которых в условиях модернизма лежат индивидуальный выбор и индивидуальная ответственность. Это открыло новые аналитические перспективы для дискуссии о трансформации структурных и энвайронментальных условий становления молодого поколения в эпоху позднего модернизма и расширило спектр теоретических подходов к анализу способов социализации и интеграции молодежи (Ф. Кармел, С. Ковачева, Л. Махачек, К. Роберте, Дж. Уин, Э. Фюрлонг, Л. Чизолм, К. Эванс и др.).

По мнению О.Н. Яницкого, «основу существования российского общества составляет не развитие, а защита, не производство, а расхищение и проедание накопленного» [6, с. 4] и «никакой “догоняющей” или “рецидивирующей” модернизации» [5, с. 214] в России нет. Поэтому в обществе риска формируются новые формы интеграции через новые формы социализации. Процессы, противоположные интеграционным, выраженные в форме десоциализации, дискриминации, отчуждения, маргинализации индивидов, составляют суть социального исключения [1, с. 38]. С нашей точки зрения, именно в рамках рискологического подхода наиболее актуально изучение правового образа жизни молодежи в современной России.

Одним из важнейших факторов правовой активности современной молодежи является правовая социализация, в ходе которой осуществляется целенаправленное формирование личности, для которой санкционированные правом требования являются обязательным условием принятия решения о поведении, имеющем юридически значимые последствия. Правовая социализация и интеграция молодежи в современном обществе обусловлены формированием в сознании молодых людей «правового образа жизни».

Кроме того, молодежь в процессе правовой социализации и интеграции становится актором правовых действий, интериоризует правовую систему как целостность, включающую: 1) нормативную юридическую систему, с той или иной полнотой регулирующую общественные отношения; 2) юридическую практику, формируя одновременно отношение к правовым институтам и учреждениям; 3) правовую идеологию, понимаемую как систему правовых взглядов, понятий, теорий.

Применительно к российским условиям молодые люди действуют в ситуации правовой неопределенности и ослабленных механизмов защиты прав человека и гражданина. В конечном счете, в среде молодежи происходит такое явление, как «делинквентный дрейф» [10] – ослабление отрицательной реакции на нарушение правовых норм на основе того, что такие нарушения повсеместны, «так все делают». Следует признать делинквентный дрейф общей характеристикой пра-

вовой социализации молодежи в современной России.

Социальный механизм действия права в процессе правовой социализации учащейся молодежи должен находить свое отражение в нормативной юридической системе, чем является цепочка взаимодействия социальных факторов, с помощью которой содержание конкретной правовой нормы воплощается в соответствующем этому содержанию правовом поведении молодых людей. Право само не действует, действует молодое поколение в соответствии с законами или нарушая их. Прежде чем действовать в соответствии с законом, молодежь должна его знать. Поэтому изначально условием действия правовой нормы является доведение ее до всеобщего сведения путем официального опубликования, а отправным моментом для изучения механизма действия права является проблема познания и знания права. О значении этой проблемы говорит уже тот факт, что к числу основных правовых принципов относится презумпция знания права, которая звучит так: «Никто не вправе ссылаться на незнание закона» или «Незнание закона не освобождает от ответственности» [3, с. 108]. В соответствии с презумпцией знания права правоохранительные органы в своей деятельности исходят из того, что после официального опубликования закона все граждане, в том числе и молодежь, его знают. Понятно, что это абсолютно не соответствующее действительности допущение.

В настоящее время приоритетной стратегической задачей государственной молодежной политики является формирование и введение понятия «правовой (законный) образ жизни молодежи» наравне с термином «здоровый образ жизни». Приоритет права, закона, обоюдостороннее правомерное поведение сегодня становятся неотъемлемым атрибутом развития и прогресса общественных отношений как внутри страны, так и в сотрудничестве с иными государствами.

Одно из важных средств социального конструирования «правового образа жизни» как ценности – это информированность молодежи. В процесс социального конструирования «правового образа жизни» молодежи необходимо включить разработку «Собрания законов о молодежи» как наиболее совершенной формы систематизации правового материала.

Государственная молодежная политика в сфере социального конструирования «правового образа жизни» учащейся молодежи представляет собой процесс планирования, разработки и внедрения специализированных (бесплатных) программных курсов по основам гражданского, уголовного, административного, налогового права в форме презентационного материала для студентов не только гуманитарных, но и технических направлений подготовки. Совокупность базовых ценностно-правовых установок, приобретенных в процессе интерактивного обучения, превентивно повлияет на сознание и дальнейшее поведение молодых людей в микро- и макросоциуме. «Правовой образ жизни» молодежи – это адекватный противовес дальнейшему формированию общества риска в России.

Материалы исследования могут служить основой для разработки стратегии «правового образа жизни» учащейся молодежи.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Статья выполнена в рамках проекта «Проведение поисковых научно-исследовательских работ по направлению “Фундаментальная медицина и физиология”» Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы (государственный контракт № П1262 от 27.08.2009 г.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зубок, Ю. А. Риск в социальном развитии молодежи / Ю. А. Зубок // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – № 1. – С. 38–44.
2. Нерсесянц, В. С. Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы, справедливости. Манифест о цивилизме / В. С. Нерсесянц. – М.: Норма, 2001. – 62 с.
3. Фролов, С. С. Социология / С. С. Фролов. – М.: Мысль, 1997. – 320 с.
4. Шиманский, А. Три альтернативные социологические теории. Сравнительное исследование социологических систем Парсонса, Мертона и Маркса / А. Шиманский. – М., 1997. – 420 с.
5. Яницкий, О. Н. Модернизация в России в свете концепции «общества риска» / О. Н. Яницкий // Куда идет Россия? Общее и особенное в современном развитии / под ред. Т. Заславской. – М., 1997. – 280 с.

6. Яницкий, О. Н. Россия как общество всеобщего риска / О. Н. Яницкий // Общество и социология: новые реалии и новые идеи : тр. I Всерос. социол. конгр. – СПб. : Алетейя, 2000. – С. 4–12.

7. Beck, U. Risikogesellschaft. Auf dem Weg eine an Moderne / U. Beck. – Einmalige Sonderausg. 1996. – Frankfurt an Main : Suhrkamp, 1996. – 392 S.

8. Dowse, R. E. Political Sociology / R. E. Dowse, J. A. Hughes. – L., 1983. – 339 p.

9. Giddens, A. The Constitution of Society. Outline of the Theory of Structuration / A. Giddens. – Cambridge : Polity Press, 1991. – 394 p.

10. Matza, D. Delinquency and Drift / D. Matza. – N. Y. : Wiley, 1964. – 240 p.

«LEGAL MODE OF LIFE» AS A FACTOR OF YOUTH'S SOCIALIZATION AND INTEGRATION IN CONTEMPORARY RUSSIAN SOCIETY

O. Yu. Kazurova

The article represents an attempt to comprehend the concept of «Legal mode of life» in sociological aspect. The conditions and factors of the youth's legal socialization and integration in the modern Russian society are revealed and analyzed. The recommendations on the youth's «Legal mode of life» social development in educational institutions are suggested.

Key words: *law, legal socialization, students, legal mode of life, legal consciousness.*