



УДК 7.067, 316.7
ББК 71.4, 85.1

ИДЕАЛООБРАЗУЮЩАЯ РОЛЬ ИСКУССТВА В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ¹

Н.А. Бахова

В статье представлен философско-культурологический анализ дихотомии универсальное (глобальное) / локальное (региональное) в качестве основания социальной модернизации общества. Показана специфика современного состояния региональной системы культуры на примере Красноярского края. Прикладной характер исследования определяется анализом идеалообразующего потенциала регионального искусства в условиях социальной модернизации.

Ключевые слова: социальная модернизация, региональная система культуры, искусство как идеалообразующее пространство, искусство Красноярского края, репрезентативные произведения Красноярского края.

Одним из аналитических оснований социальной модернизации общества, в том числе российского, является соотношение глобального и регионального. Причиной маргинальности общества называют глобальные культурные процессы, которые приводят к ослаблению связи личности со своей этнокультурной средой, кристаллизующей устойчивость картины мира, систему норм и ценностей человека. Актуальным в этой связи является возможность предложения российских национальных ценностей в качестве оснований глобальной культуры, что подтверждается попытками поиска формулы общероссийского культурного единства.

Регион представляет собой группу людей, проживающих в границах конкретной территории, отличающихся определенной моделью жизни, ценностными ориентациями, представлениями о центре и взаимоотношениях с ним: «Регион – текст, что сам себя пишет. Регион есть рамка, окно в реальность; понятно, сколь многое зависит от того, как сделано, куда смотрит это окно, и чисты ли в нем стекла» [6, с. 115]. Специфика региональных ценностей порождает уникальный культурный

статус территории. В большинстве случаев региональная культура определяется исходя из этно-национальных особенностей, поликультурного единства (например, этносов или конфессий), интеграции различных культурных типов. Таким образом, региональная система культуры трактуется как ограниченная территориально и имеющая системную целостность социальная и антропологическая структура общества, представляющая собой подсистему, входящую в более объемную систему национальной культуры [9, с. 347–348].

Особое внимание региональному развитию уделялось в советский период истории России. Регионы рассматривались как система «географически сопряженных производственно-технологических площадок, совместно обеспечивающих сбалансированность и самодостаточность экономики, ее динамичный рост» [11]. В постсоветский период регионы определили себя как относительно самостоятельные культурные и социально-экономические образования, заинтересованные в собственном развитии.

Парадокс стабильного развития процессов региональной социальной модернизации видится в бессмысленности противостояния глобализационным процессам. Возможная самоизоляция региона может означать неизбежную архаизацию и деградацию, неспособность адекватно ответить вызовам модернизации. Иными словами, региональная соци-

альная модернизация основывается на таком взаимодействии, которое не приводит к разрушению специфической региональной (как части национальной) картины мира, а основывается на взаимообусловленности регионального и глобального.

Сибирь является географическим центром Российской Федерации и отличается уникальным взаимодействием европейских и азиатских локальных культур, в частности в границах Красноярского края. С XVIII столетия культура Сибири трактуется как особый этнокультурный ландшафт, а в XIX веке подчеркивается значение восточносибирской территории как региона, отличающегося своими исключительными особенностями (образ сибиряка, ментальность, повседневная культура). В настоящее время приоритет отдается научному моделированию базовых идеалов региональной культуры, позволяющих осуществить научное проектирование и стратегическое управление социально-культурными процессами на территории региона.

В связи с необходимостью определения своеобразия представлений о региональной культуре потребовалось проведение культурологического прикладного исследования - ассоциативного эксперимента как одного из современных методов познания актуального содержания феномена [9, с. 365]. Традиционным типом проведения ассоциативного эксперимента является предложение слова-стимула, к которому анкетированные должны дать за короткий период времени слово-реакцию (или несколько моментально возникших слов-реакций). Процедура проведения ассоциативного эксперимента отличается высоким образовательным потенциалом, так как задействует все сферы сознания человека, в образовательном аспекте эта методика подобна индивидуальному «мозговому штурму». Наиболее распространенными, устойчивыми ассоциациями (первые в ассоциативном ряду) респондентов на слово «культура» являются представления о культуре посредством искусства (77) – 23,1 %², воспитания (54) – 16,2 %, действительности 48 (14,4 %), образования (29) – 8,7 %, этноса (17) – 5,1 % и т.д. Если учитывать доминирование ассоциаций, возникающих к слову «культура», а именно связанных с искусством, воспитанием и образова-

нием, то логично предположить, что искусство является образовательным пространством для современного человека, и критерием развитости культуры. Необходимым образом требуется осознать данный факт и интегрировать сферы художественной культуры и образовательного процесса, создать действенную модель реализации этого интеграла.

Искусство Красноярского края выступает пространством, формирующим идеалы жителей региона. Становится ценным не только знание исторического развития культуры и искусства Красноярского края, но в первую очередь представляет собой интерес изучение произведений искусства с позиции того, какие идеалы предлагаются человеку, живущему в этом пространстве. Данное положение основано на теоретической концепции современного искусствознания о культуре как идеалообразующем пространстве (Д.В. Пивоваров, В.И. Жуковский, Н.П. Копцева). Понятие «культура», исходя из составляющих его слов «культ» («возделывание», «почитание») и «ур» – «свет», «луч света», понимается как включающая в себя материальную и духовную стороны, которые лишь в теории могут стать «материальной культурой» и «духовной культурой»: «... кто обращает внимание, прежде всего, на невидимый огонь-сущность, тот утверждает, что культура не обнаруживается внешним взором и что она духовна. Аналогично идеалу культура объединяет в себе материальную и духовную составляющие. Напротив, те, кто признают только «этот свет» (физический), усматривают в культуре материально-практическую сторону [10, с. 54]. Культура произрастает как возделывание идеалов в качестве посредников: «Как отличительный признак всякой культуры, идеалообразование есть процесс сохранения и изменения почитаемых за идеалы архетипов и традиций, возделывания образцов воспроизводства специфической общественной жизни во всех её измерениях, а также процесс мучительного расставания с идеалами, перестающими животворно влиять на рост культуры» [10, с. 54–55]. Иными словами, идеалообразование понимается как процесс сохранения уже созданных и создаваемых архетипов, традиций, принятых в конкретном историческом обществе.

Объектами идеалообразования являются произведения искусства, обладающие осо-

быми механизмами формирования идентичности человека, в результате которого выстраивается система идеалов. Согласно концептуальным положениям культура формирует идеалы человека не только в процессе научного изучения, но и при непосредственном взаимодействии в повседневной жизни.

Проблемным представляется тот факт, что в настоящее время недостаточное внимание уделено исследованию конкретных произведений искусства города и края (основной акцент сделан на изучение творческой биографии деятелей культуры региона, исследование культурно-исторической значимости памятников и т.п.). Исследование идеалообразующей стороны регионального искусства возможно только в результате философско-искусствоведческого анализа произведений художественной культуры. Более того, существует проблема «обыденности» произведений искусства региона, которые утрачивают свое идеалообразующее значение в повседневной жизни. Выявленные проблемы указывают на то, что должны появиться такие образовательные технологии, которые будут обеспечивать знание идеалообразующих возможностей произведений искусства Красноярского региона.

Следующим логичным ходом является исследование образцовых произведений регионального искусства для выявления их функции идеалообразования. Репрезентативными произведениями регионального искусства являются Часовня Параскевы Пятницы, 1852-1855 гг., архитекторы Я. Алфеев и Я. Набалов (рис. 1); скульптурная композиция «Царь-рыба», 2004 г., скульптор Е. Пашенко (рис. 2); живописное произведение «Рождение Енисея», 1958 г. Т.В. Ряннель (рис. 3).

Часовня Параскевы Пятницы находится на Покровской горе (ранее Караульная гора) месте древнего языческого капища, которое изначально понималось как сакральное и священное пространство. Высота часовни 15 метров, диаметр 7 м, высота кирпичных стен 7 м, длина каждой из граней 2,4 м.

Часовня представляет собой центрическую архитектурную конструкцию, построенную по древнерусским образцам. Часовня это единственное произведение красноярской архитектуры видное и известное каждому жителю го-

рода и всей России (часовня изображена на десятирублевой денежной банкноте). Архитектура часовни находится в тесной взаимосвязи с окружающим природным пространством: фиксируется самая высокая точка горы, архитектурные формы продолжают вертикальное устремление в небо, начатое природными формами горы. В 1852 – 1855 годах на месте деревянной караульной казачьей заставы была возведена каменная часовня и посвящена Святой мученице Параскеве Пятнице, которая в христианской истории почитается как распространительница христианской веры среди язычников, а также защитница простого народа. Тем самым моделируется ориентация на христианскую религию, а также идеал заступничества христианских святых за простых людей.

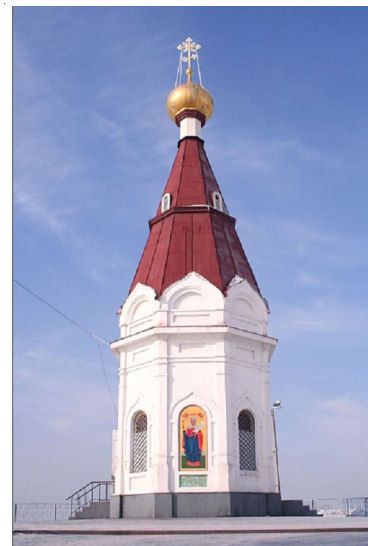


Рис. 1. Алфеев Я., Набалов Я. Часовня Параскевы Пятницы. 1852-1855 гг.

Региональная архитектура часовни моделирует собой идеал гармоничного сосуществования с природой (подобно тому, как природный холм продолжается искусственно созданной пикообразной архитектурной формой); духовного и одновременно мемориального ориентира для жителей города. Избранность и само-стояние одинокой часовни на фоне неба определяет идеал космоцентрической (христианской) религиозности; божественного покровительства городу; и одновременно идеал человека, осуществляющего сложный поиск собственного пути выхода за пределы обыденности.

Скульптурная композиция «Царь-рыба» находится на смотровой площадке близ посёлка Овсянка на выездной дороге из Красноярска в сторону города Дивногорска. У основания смотровой площадки находится Мемориальный дом-музей писателя В.П. Астафьева.



Рис. 2. Пашенко Е. Скульптурная композиция «Царь-рыба», 2004 г.

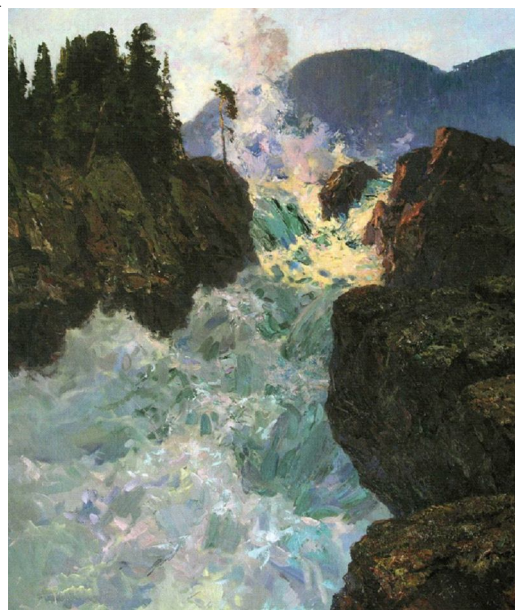
Памятник посвящен одному из ключевых произведений В.П. Астафьева о человеке и природе, и их сосуществовании. Пространство смотровой площадки организовано из открытой площадки для большого числа людей и нескольких более меньших, ориентированных на уединение. Место расположения памятника связано с некоторыми ритуалами (свадьба, выпускные), а также является презентационной площадкой для гостей города.

Региональная скульптура моделирует собой идеал взаимоотношения человека и природы (осетр - царица сибирских рек без труда разрывает сотканную человеческими индивидами сеть). Человек осознает свое скромное место в этом мире, необходимость гармоничного взаимоотношения человека и природы. Региональный аспект раскрывается через понимание ценности и уникальности природы края. Специфика сибирской скульптуры выражается не только в темах, и образах, но и в средствах изображения. Монументальность, обобщенность форм, статичность, долговечность материалов (гранит, бронза) - все это обусловлено сибирскими ценностями мужества, стойкости, неприступности, целеустремленности. Ценность единства выражается через популярность монументальной скульпту-

ры, так как именно она способна объединить огромное количество людей.

Профессионального признания сибирские живописцы второй половины XX столетия добиваются благодаря многочисленным сериям эпических и лирических пейзажей. Эпические пейзажи отличаются панорамными композициями, монументальностью форматов, сибирская природа мифологизируется («Тропа великанов», «Кедры и дали», «Монгун-тайга» (Прощание с горой), «Пик Грандиозный», «Сибирь. Вечность» 1965 г. Т.В. Ряннель).

Т.В. Ряннель в произведении «Рождение Енисея» (х., м., 150x130) представляет бурлящий поток, разверзающий горные берега. Художник, изображая Большой Верхне-Енисейский водопад в долине Бий-Хема, обнаруживает истоки происхождения стихии. Клубы тумана над водопадом, уподобляются по своему живописному представлению эфемерной сущности облаков и одновременно водной стихии. Свет восходящего солнца над верхними бурунами бурлящего потока, высвечивает пространство рождения водной стихии, демонстрируя её небесное, божественное происхождение. Произведение воспроизводит мифологическую историю рождения грандиозного, торжественно-спускающегося с небес горного источника - Енисея. Каменные берега являются свидетелями абсолютной недоступности Горного мира, откуда нисходит в мир Дольний небесный поток [2].



ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Работа выполнена в рамках реализации мероприятия 1.4. ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. «Человеческое существование в условиях социальной модернизации». Соглашение № 14.В37.21.0088.

² В скобках указано количество анкет, в которых присутствует данная ассоциация; через дефис приведена информация о распространенности ассоциации в 300 анкетах в процентном соотношении.

**THE IDEAL FORMING ROLE OF ART IN THE CONDITIONS
OF REGIONAL SOCIAL MODERNIZATION**

N.A. Bakhova

It is represented in the article the philosophical cultural analyze of dichotomy universal (global) / local (regional) as the basis for social modernization of the society. It is described the specific of contemporary regional cultural system with the example – regional culture of Krasnoyarsk region. Applied character of the research is determined by analyze of ideal forming potential of regional art in the condition of social modernization.

Key words: *social modernization, regional system of culture, art as the space of forming of ideals; Krasnoyarsk region's art, representative art works of Krasnoyarsk region.*