



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2024.4.8>

UDC 101.1
LBC 87.1



Submitted: 19.08.2024
Accepted: 09.12.2024

POPULARIZATION OF PHILOSOPHY IN A TECHNOLOGICAL SOCIETY: OPPORTUNITIES AND RISKS

Natalia N. Pluzhnikova

Moscow Polytechnic University (Moscow Polytech), Moscow, Russian Federation

Abstract. This article is devoted to the process of popularization of philosophical knowledge in modern culture. The author identifies the main trends in the popularization of philosophy, which lead to a simplification of the understanding of philosophical knowledge, the loss of its “academic” component, as well as to the ideologization and politicization of philosophy. As a component of the popularization of philosophy today, the author analyzes the position of traditionalism. The author also turns to the origins of consideration of the status of philosophical knowledge in the teachings of Plato, Aristotle, and M. Heidegger. If Plato and Aristotle understood philosophy as mostly rational knowledge, then in the twentieth century, understanding the essence of philosophy becomes impossible without understanding human thinking, which connects philosophy with reality, society, and culture. The author turns to the specifics of philosophical knowledge, on the basis of which prospects for the popularization of philosophy are opened with the condition of maintaining its status as a special kind of knowledge. The author considers educational and educational resources as such opportunities. The author points out the need for a revision of philosophical knowledge, a critical and skeptical attitude towards the world and global processes occurring in the modern world. However, in the conditions of such a revision, which can be assessed as a crisis of philosophical knowledge, a new anthropological turn in philosophy in a state of anxiety becomes relevant – a turn to man and his spirituality, which opens up new opportunities for strengthening, popularizing, and developing philosophy today, especially in Russia. As a popularization of philosophy, the author considers not only online platforms and online education but also the development of authors’ courses and the development of book culture.

Key words: popularization of philosophy, philosophical knowledge, anthropological turn in philosophy, spirituality, human existence, culture.

Citation. Pluzhnikova N.N. Popularization of Philosophy in a Technological Society: Opportunities and Risks. *Logos et Praxis*, 2024, vol. 23, no. 4, pp. 61-65. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2024.4.8>

УДК 101.1
ББК 87.1

Дата поступления статьи: 19.08.2024
Дата принятия статьи: 09.12.2024

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ФИЛОСОФИИ В ТЕХНИЗИРОВАННОМ ОБЩЕСТВЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ

Наталья Николаевна Плужникова

Московский политехнический университет (Московский Политех), г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. Данная статья посвящена процессу популяризации философского знания в современной культуре. Автор выявляет основные тенденции популяризации философии, которые ведут к упрощению понимания философского знания, потере его «академической» составляющей, а также к идеологизации и политизации философии. В качестве актуальной составляющей популяризации философии автором анализируется позиция традиционализма. Также автор обращается к истокам рассмотрения статуса философского знания в учениях Платона, Аристотеля, М. Хайдеггера. Если Платон и Аристотель понимали под философией по большей части рациональное знание, то в условиях XX в. понимание сущности философии становится невозможным без обращения к человеческому мышлению, которое связывает философию с действительностью, обществом и культурой. Отмечается, что популяризация философии должна сочетаться с сохранением ее статуса в качестве особого рода знания. Эту возможность призваны обеспечить образовательные и просветительские ресурсы. Автор указывает на необходимость ревизии содержания философского знания,

критического и скептического отношения к мировым и глобальным процессам, происходящим в современном мире. В условиях подобной ревизии, связанной с кризисом философского знания, становится актуальным новый антропологический поворот в философии – поворот к человеческой духовности, открывающий новые возможности для популяризации и развития философии сегодня, особенно в России, не только с помощью онлайн-платформ и интернет-образования, но и за счет создания авторских курсов и развития книжной культуры.

Ключевые слова: популяризация философии, философское знание, антропологический поворот в философии, духовность, человеческое существование, культура.

Цитирование. Плужникова Н. Н. Популяризация философии в технизированном обществе: возможности и риски // *Logos et Praxis*. – 2024. – Т. 23, № 4. – С. 61–65. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2024.4.8>

В настоящее время философия как особый вид знания и критики мышления становится крайне востребованной. С 5 по 8 июня 2024 г. в России проходил Петербургский Международный экономический форум, на котором был поднят вопрос о востребованности философии сегодня, о необходимости сосуществования многополярных взглядов и интеллектуальных традиций в философии [Винокуров web]. Данный процесс указывает на то, что философия становится если не ведущим, то, по крайней мере, элитарным видом знания, несущим сакральный и политический смысл.

Какая философия сегодня нам необходима? Сторонники традиционализма полагают, что исчерпание западной философией лимита однополярности поставило на повестку дня вопрос об «эпохе большого перехода» к переосмыслению многополярности [Дугин 2024а] и в этом контексте вопрос о переосмыслении роли русской философии в мировой истории. Согласно традиционалистам, философия сегодня должна стать новым культурным кодом русской цивилизации, открытым для общения с другими цивилизациями. Данная тенденция переосмысления роли философского знания восходит как к философии диалога [Buber 1990], так и к идеям русских мыслителей, в частности, Л.Н. Гумилева [Гумилев 2020].

Безусловно, в условиях современной геополитической ситуации философия как часть мировой культуры становится оплотом и механизмом конструирования идентичности. Набирает силу тенденция популяризации философии, что положительно сказывается на ее развитии в качестве особого вида знания. Одновременно возрастает риск идеологизации и политизации философского знания, что противоречит его сущностной характеристике – полипарадигмальности. В условиях многопо-

лярности философия оказывается в трудных условиях поиска собственной идентичности и выживания. С одной стороны, философия уходит в сторону политической и даже политизированной философии, с другой – «спускается» на обыденный уровень, так что все более распространённым становится убеждение, что философией может заниматься каждый. Философия оказывается лишенной эксклюзивности. В этом смысле позиция традиционалистов создает философии «сильный тыл» со стороны политики. Ведь философия, как и культура, развивается сегодня в ситуации острого цивилизационного противоречия между Россией и Западом. Поэтому необходима ревизия самой философии, подобно той, которую осуществила в свое время немецкая классическая философия, переосмыслив наследие философии Нового времени и эпохи Просвещения. Это должно быть критическое переосмысление при одновременном сохранении философии на профессиональном, элитарном уровне. Именно поэтому А.И. Дугин пишет, что сегодня необходимы новые учителя философии, патриоты и носители Русской идеи [Дугин 2024 б, 8].

Подобная позиция требует популяризации философии, за которой сохраняется статус особого рода знания. Популяризация не должна стать упрощением, сведением философии до уровня «диванной аналитики», в которой упражняются люди без философского образования. В этом случае философия превращается в «философию идущего к реке» [В чем заключается философия... web]: она близка и понятна обывателю, однако теряет статус познания, осуществляемого с позиций критики, то есть задающего и осмысливающего свои границы в смысле, сформулированном Сократом, и имеющего своим основанием конструктивный

скептицизм. Философия в условиях популяризации рискует утратить академичность по причине вульгаризации, упрощения, снижения сложности. В этом случае она превращается в «контент», компилируемый неспециалистами. Поэтому не так редки случаи, когда на образовательных платформах, например, человек, который занимается археологией, размышляет над сложным философским вопросом о сознании, или специалист по нейрофизиологии переосмысливает философское понятие любви. Популяризация оборачивается атакой на философию как науку, приводит к размыванию ее границ и смешению с другими видами знания, в том числе с псевдонаучными.

Философия связана с мировоззрением человека. Однако мировоззрение как система убеждений, взглядов и установок представляют собой продукт рефлексии человека. С одной стороны, человек при восприятии действительности как бы «отзеркаливает», упрощает ее, но, с другой стороны, данное «отзеркаливание» необходимо, чтобы найти точку опоры и обретения смысла индивидуального существования. В этом смысле философия есть поиск индивидуальной точки опоры, поскольку философы стремятся выстраивать картину мира самостоятельно, отказываясь от коллективных и навязанных обществом или властью идеологий. Философия контрарна идеологии, она выходит за пределы идеологических описаний действительности, подвергая эти описания рефлексии и скепсису.

Философская рефлексия и скепсис, результатом которых становится конструирование собственных смыслов, осуществляются, как правило, в условиях острых социальных и экзистенциальных противоречий. М. Хайдеггер указывал, что характерной чертой философии является ее стремление делать вещи более сложными для мышления, поскольку она вводит ненаблюдаемые сущности для того, чтобы объяснить наблюдаемое [Heidegger 1964]. Поэтому с практической точки зрения философия бесполезна и всегда несвоевременна. Представление о том, что философия представляет собой некое избыточное знание, связана с ее спецификой. Философ не открывает истину, но указывает путь к находящейся в бытии истине и выступает ориентиром для ищущего ее мышления.

Философское мышление всегда связано с личной ответственностью философа перед собственным мышлением, которое позволяет ему абстрагироваться от повседневности в условиях острого духовного напряжения мысли. Платон считал, что мудрецу в этом мире делать нечего [Платон 2015, 241]. Речь здесь не столько об абстрагировании от мира, сколько о специфике философского мышления, которое обречено на постоянную попытку соединения сложных для созерцаний идей, категорий и понятий и обыденного утилитарного мышления, лишённого созерцательного характера. Примечателен сюжет мифа о пещере Платона, в котором философ выходит из пещеры, в которой находится большая часть людей, созерцающих тени на стене пещеры. Люди довольствуются этими тенями, не прилагая усилий, чтобы выйти из пещеры и увидеть солнце. Для Платона только философ способен подняться в подлинный истинный мир духовных ценностей. При этом наиболее трудной задачей является возвращение к людям, донесения до них истинных смыслов. В этом заключается предназначение философии, артикулированное Платоном и актуальное до сих пор.

Другой античный философ Аристотель полагал, что философия начинается с удивления [Аристотель, 2018, 21]. Чтобы удивиться новому, необходимо быть готовым идти на встречу новым знаниям. Поэтому философия всегда связана с открытостью и диалогичностью мышления.

Философия представляет собой форму познания мира, вырабатывающую систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого существования, а также о законах развития общества и культуры, о специфике отношения мышления к общественным и духовным сторонам жизни. Философия представляет собой рациональную форму знания, поскольку пытается выработать предельно обобщенную картину мира и места человека в ней. Данный процесс осуществляется на основе научных методов (что роднит философию с конкретными науками) и связан с использованием аргументации и логических приемов мышления.

Современное развитие общества, характеризующееся использованием технологий

искусственного интеллекта, машинного обучения, нейросетей, все менее связано с осмыслением происходящего с нами сейчас. Естественное все больше заменяется искусственным, продукты человеческой деятельности все больше отчуждаются от человека, появляется риск утраты контроля над технологиями. В этом плане философия как сфера свободного мышления, ставящая перед человеком жизненно важные вопросы, предлагает человеку остановиться и задуматься, переоценить роль того, что было создано и спрогнозировать то, что будет существовать. Тем самым она создает «островки» устойчивости в условиях технологических рисков и неопределенности будущего.

В условиях неопределенности важным становится поиск самоопределения, идентичности в мире, обращение к собственному культурному и национальному наследию. В этом плане философия как особый тип мышления позволяет критически оценивать собственную позицию, осознавать значимость своей культуры и своей истории в условиях глобальных международных противоречий и культурных конфликтов. В современных условиях философия становится смыслообразующим вектором развития собственной культуры. Философские идеи и смыслы отражают трансформацию образа мира современного человека, его отношение к действительности и его ценностные ориентации. Философские вопросы обладают особой значимостью для каждого человека, поскольку касаются существования всех людей. Это вопросы о сущности любви и смысле смерти, о понимании власти и экзистенциальных противоречий.

Согласно М. Хайдеггеру, Dasein (бытие) раскрывается в своей подлинности именно благодаря тревожному состоянию ума в качестве особого настроения, позволяющего человеку осуществлять движение к подлинности как к возможности. Благодаря тревоге возможно движение человека к Dasein [Хайдеггер 1997], которое позволяет ему обрести и осуществить собственное бытие и нести за это бытие ответственность. Данная мысль отчетливо представлена у современных экзистенциальных психологов, например у И.Д. Ялома [Yalom 1985] и Дж. Бьюдженталь [Бьюдженталь 2017]. В современных условиях именно

такая миссия, на наш взгляд, и возложена на философию.

В настоящее время существует много возможностей популяризации академической философии. Так, крупнейшее российское издательство АСТ уже несколько лет выпускает серию книг «Философия на пальцах», направленную на популяризацию философского знания [Плужникова 2023; Плужникова 2024]. В университетах существуют открытые образовательные платформы, позволяющие желающим расширить свой философский кругозор. Многочисленные телеграмм-каналы объединяют людей, проявляющих интерес к философии искусства, философии политики и т. д. Перспективна популяризация философии в форме оригинальных жанров, ориентированных на конкретную аудиторию (например, в форме комиксов подростков [Snider web]). Станут ли эти широкие перспективы «местом силы» для философии – покажет время.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аристотель 2018 – *Аристотель*. Метафизика. М.: РИПОЛ-классик, 2018.
- Бьюдженталь 2017 – *Бьюдженталь Дж.* Наука быть живым. М.: Корвет, 2017.
- В чем заключается философия... web – В чем заключается философия идущего к реке? // <https://artforintrovert.ru/materials/tpost/lm9sxxg13n1-v-chem-zaklyuchaetsya-filosofiya-idusche?ysclid=lxawc0esjw684366947>
- Винокуров web – *Винокуров А.* Глубина отрицания. Участники ПМЭФ обсудили духовные и идеологические аспекты многополярности // <https://kommersant-ru.turbopages.org/kommersant.ru/s/doc/6748080>
- Гумилев 2020 – *Гумилев Л.Н.* От Руси к России. М.: АСТ, 2020.
- Дугин 2024а – *Дугин А.И.* Теория многополярного Мира. Плюриверсум. М.: Академический проект, 2024.
- Дугин 2024б – *Дугин А.И.* Многополярный мир: от идеи к реальности. М.: Академ. проект, 2024.
- Платон 2015 – *Платон*. Государство. М.: Академ. проект, 2015.
- Плужникова (авт.-сост.) 2023 – *Плужникова Н.Н. (авт.-сост.)*. Мышление. Что о нем думают философы: Сократ, Фрэнсис Бэкон, Рене Декарт, Иммануил Кант, Георг Гегель и другие. М.: АСТ, 2023.

- Плужникова (авт.-сост.) 2024 – Плужникова Н.Н. (авт.-сост.). Любовь. Что о ней говорят философы: Платон, Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Фридрих Ницше, Эрих Фромм и другие. М.: АСТ, 2024.
- Хайдеггер 1997 – Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Ad Marginem, 1997.
- Buber 1990 – Buber M. Oerdistantie en relatie: bijdragen tot een filosofische antropologie. Utrecht: Bijleveld, 1990.
- Heidegger 1964 – Heidegger M. Das Ende der Philosophie und die Aufgabe des Denkens // Zur Sache des Denkens. GmbH: Max Niemeyer Verlag, 1964. P. 67–90.
- Snider web – Snider J. Action Philosophers by Fred Van Lente and Ryan Dunlavey // https://philosophynow.org/issues/57/Action_Philosophers_by_Fred_Van_Lente_and_Ryan_Dunlavey
- Yalom 1985 – Yalom I.D. The Theory and Practice of Group Psychotherapy. 3rd ed. N. Y.: Basic books, cop., 1985.
- Vinokurov A. *The Depth of Denial. SPIEF Participants Discussed the Spiritual and Ideological Aspects of Multipolarity*. URL: <https://kommersant-ru.turbopages.org/kommersant.ru/s/doc/6748080>
- Gumilev L.N., 2020. *From Russia to Russia*. Moscow, AST Publ.
- Dugin A.I., 2024a. *Theory of the Multipolar World. The Pluriverse*. Moscow, Akadem. proekt Publ.
- Dugin A.I., 2024b. *A Multipolar World: From Idea to Reality*. Moscow, Akadem. proekt Publ.
- Plato, 2015. *State*. Moscow, Akadem. proekt Publ.
- Pluzhnikova N. (ed.), 2023. *Thinking. What Philosophers Think About It: Socrates, Francis Bacon, Rene Descartes, Immanuel Kant, Georg Hegel and Others*. Moscow, AST Publ.
- Pluzhnikova N. (ed.), 2024. *Love. What Philosophers Say About It: Plato, Rene Descartes, Benedict Spinoza, Friedrich Nietzsche, Erich Fromm and Others*. Moscow, AST Publ.
- Heidegger M., 1997. *Being and Time*. Moscow, Ad Marginem.
- Buber M., 1990. *Oerdistantie en relatie: bijdragen tot een filosofische antropologie*. Utrecht, Bijleveld.
- Heidegger M., 2007. *Das Ende der Philosophie und die Aufgabe des Denkens. Zur Sache des Denkens*. GmbH, Max Niemeyer Verlag, pp. 67-90.
- Snider J. *Action Philosophers by Fred Van Lente and Ryan Dunlavey*. URL: https://philosophynow.org/issues/57/Action_Philosophers_by_Fred_Van_Lente_and_Ryan_Dunlavey
- Yalom I.D., 1985. *The Theory and Practice of Group Psychotherapy*. New York, Basic books, cop. 1985.

REFERENCES

- Aristotle, 2018. *Metaphysics*. Moscow, Ripol klassik Publ.
- Bujenthal J., 2017. *The Science of Being Alive*. Moscow, Korvet Publ.
- What Is the Philosophy of Going to the River?* URL: <https://artforintrovert.ru/materials/tpost/lm9sxxg13n1-v-chem-zaklyuchaetsya-filosofiyaidusche?ysclid=lxawc0esjw684366947>

Information About the Author

Natalia N. Pluzhnikova, Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Department of Humanitarian Disciplines, Moscow Polytechnic University (Moscow Polytech), Bolshaya Semyonovskaya St, 38, 107023 Moscow, Russian Federation, pluzhnikova@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4143-1216>

Информация об авторе

Наталья Николаевна Плужникова, кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин, Московский политехнический университет (Московский Политех), ул. Большая Семёновская, 38, 107023 г. Москва, Российская Федерация, pluzhnikova@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4143-1216>