



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2023.4.14>

UDC 316.334
LBC 60.561

Submitted: 20.10.2023
Accepted: 16.11.2023

THE EMPLOYMENT'S PROBLEMS OF THE GRADUATES FROM PROFESSIONAL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS IN THE CONDITIONS OF THE MODERN ECONOMY IN RUSSIA

Elena G. Efimova

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation

Dina M. Prostova

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation

Irada M. Dudina

P.G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation

Abstract. The article examines the problems of the modern Russian labor market: the lack of specialists, scarce specialties, and replenishment with new specialists – graduates of professional educational organizations – including the ways graduates search for work and methods that allow graduates to find employment. An important place in this study is given to the employment of young professionals. One of the main criteria (requirements of the Ministry of Education of the Russian Federation) and accreditation indicators for assessing the quality of training of specialists by professional educational organizations is the number of employed graduates. The indicators of employment in their specialty are also important, which is considered an indicator of the quality of training future specialists. To evaluate this criterion, the study analyzes employment indicators and the methods of employment used by graduates when searching for work in modern economic conditions. The analysis of statistical indicators on the graduation and employment of graduates over the past years, their dynamics, and factors of influence are revealed. The main goal of the study is to find opportunities to achieve an equilibrium between supply and demand in the labor market. As a result, the authors propose a model of interaction between the main participants in the educational process. The main participants in the proposed model are employers (enterprises, businesses, etc.), creating demand for specific labor market specialists; professional educational organizations (offering educational services); consumers of educational services (students and applicants; parents of students); and the state (as the main customer of in-demand specialists for the country's economy). The author's model structures the methods of interaction between participants in the labor market, allows us to identify the factors influencing the interaction of the main ones, and can be applicable for the national labor market and for regional markets.

Key words: employment of graduates, ways to find a job, employment problems, labor market, interaction of subjects in the labor market, scarce specialties.

Citation. Efimova E.G., Prostova D.M., Dudina I.M. The Employment's Problems of the Graduates from Professional Educational Organizations in the Conditions of the Modern Economy in Russia. *Logos et Praxis*, 2023, vol. 22, no. 4, pp. 133-146. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2023.4.14>

УДК 316.334
ББК 60.561

Дата поступления статьи: 20.10.2023

Дата принятия статьи: 16.11.2023

ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Елена Георгиевна Ефимова

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

Дина Михайловна Простова

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

Ирада Мехтиевна Дудина

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, г. Ярославль, Российская Федерация

Аннотация. В статье исследуются проблемы современного российского рынка труда: нехватка специалистов, дефицитные специальности, пополнение новыми специалистами – выпускниками профессиональных образовательных организаций, в том числе охарактеризованы способы поиска работы выпускниками и способы, позволившие выпускникам трудоустроиться. Важное место в данном исследовании уделено вопросам трудоустройства молодых специалистов. Одним из основных критериев (требования Министерства образования РФ) и аккредитационных показателей оценки качества подготовки специалистов профессиональными образовательными организациями является количество трудоустроенных выпускников. Важны также показатели трудоустроенных по полученной ими специальности, что рассматривается в качестве индикатора качества подготовки будущих специалистов. Для оценки данного критерия в исследовании проведен анализ показателей трудоустройства, проанализированы способы трудоустройства, используемые выпускниками при поиске работы в современных экономических условиях. Проведен анализ статистических показателей по выпуску и трудоустройству выпускников за последние годы, выявлена их динамика и факторы влияния. Основной целью исследования является поиск возможностей для достижения равновесного состояния между спросом и предложением на рынке труда. В результате авторами предложена модель взаимодействия основных участников образовательного процесса. Главными участниками в предложенной модели являются работодатели (предприятия, бизнес и т. п.), формирующие спрос на конкретных специалистов рынка труда; профессиональные образовательные организации (предложение образовательных услуг); потребители образовательных услуг (студенты и абитуриенты, родители обучающихся); государство (как основной заказчик востребованных специалистов для экономики страны). Авторская модель структурирует способы взаимодействия между основными участниками рынка труда, позволяет выделить факторы влияния на их взаимодействия, является универсальной, то есть применимой для рынка труда на национальном и региональном уровнях.

Ключевые слова: трудоустройство выпускников, способы поиска работы, проблемы трудоустройства, рынок труда, взаимодействие субъектов на рынке труда, дефицитные специальности.

Цитирование. Ефимова Е. Г., Простова Д. М., Дудина И. М. Проблемы трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций в условиях современной экономики России // *Logos et Praxis*. – 2023. – Т. 22, № 4. – С. 133–146. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2023.4.14>

Актуальность настоящего исследования заключается в необходимости выработки стратегий решения проблемы трудоустройства выпускников и обеспечения соответствия выпускников требованиям современной экономики, обусловленных необходимостью развития инноваций и процессом цифровизации общества. Целевые установки на разработку инноваций и коммерциализацию изобретений сопряжены с формированием компетенций, позволяющих использовать интеллектуальные и технологические ресурсы в совокупности, а также способствующими коммерциализации внедряемых на рынке усовершенствованных продуктов и инноваций. Отсутствие и дефицит подобного кадрового ресурса, в частности, в инновационной деятельности негативно сказывается на реализации стратегии инновационного развития нашей страны. Каким образом в настоящее время кадровые пробле-

мы могут быть решены? Это важный и актуальный вопрос для научных исследований. В исследовании авторами поставлена цель – разработать модель взаимодействия ключевых субъектов – работодателей (бизнеса, предприятий, организаций) и образовательных организаций (высшие и средние (профессиональные) образовательные учреждения) – по вопросам подготовки востребованных на рынке труда специалистов как основу для принятия управленческих решений для преодоления дефицита кадров.

В рамках данной работы были проанализированы и обобщены следующие источники по теме исследования – статистические сборники, аналитические материалы для изучения трендов современного состояния рынка труда и процесса трудоустройства выпускников. Для понимания динамики полученных результатов необходимо провести обзор науч-

ных работ, предлагающих интерпретационные рамки исследования.

Среди российских научных исследований важно остановиться на следующих концепциях: А.В. Кашепова [Кашепов web] о структуре занятости в экономике; академिका С.Ю. Глазьева [Глазьев web] о значимых изменениях в условиях новых технологическом и мирохозяйственном укладах, влияющих на структуру национальных экономик и на востребованность специалистов в новых условиях.

Среди зарубежных ученых наше внимание привлекли работы С. Бенгтссона и Л. Остмана [Bengtsson, Östman 2014], С. Сайед-Абдуллы, И. Кушнир, Н.А. Абдрахим [Syed-Abdullah, Kushnir, Abdrahim 2023] о процессе глобализации и образовании в целом для устойчивого развития национальной экономики, а также исследование о корреляции между университетским и предпринимательским образованием, обучении для жизни Р. Варлениуса [Warlenius 2022].

Для обзора статистических данных нами использованы данные официальной статистики: сборники Росстата «Труд и занятость в России», Российский статистический ежегодник за разные годы, некоторые данные статистики были взяты с официального сайта в виде веб-версий.

Многие данные для анализа мы выбрали на основе аналитических материалов по структуре и динамике занятости населения по материалам исследований ИКСИ, в том числе нами выбраны и проанализированы показатели выборочные наблюдения по численности выпускников профессиональных образовательных организаций, трудоустроившихся выпускников, в том числе по полученной специальности за период с 2016 по 2021 год. Для получения выводов нами использованы экономические обзоры с официальных сайтов ИКСИ, ОЭСР и РБК.

Анализ научных работ позволяет определить, что проблемы кадрового «голода» на российском рынке труда обозначились уже с конца 1990-х годов. В настоящее время рынок труда России и региональные рынки испытывают недостаток кадров определенных специальностей. В целом на национальном уровне для решения поставленных Президентом и Правительством РФ задач не хватает инженеров, медицинских работников, обозна-

чена высокая потребность в специалистах ИТ-технологий, педагогических работниках, работниках сельского хозяйства и многих других. Недостаток кадров на рынке труда России испытывают работодатели. Дефицит высококвалифицированных специалистов наблюдается в разных сферах деятельности (реального сектора, сферы услуг, медицины и образования, в управленческом секторе). Высоки и требования в квалифицированным специалистам, они должны иметь специфические знания, навыки работы на новом и новейшем оборудовании и/или технике, в том числе требуются узкоспециализированные работники, с конкретными компетенциями.

Проблема рынка труда остается и будет актуальной, так как причиной этих проблем, кроме демографических условий, которые определяются снижением численности населения и доли молодежи в структуре российского населения, являются тенденции усложнения экономики, которые определяются такими факторами как научно-технический прогресс, расширение и углубление разделения труда (в национальных экономиках, мировой экономике) и специализация производства; возникновение новых видов производств, различия между структурами национальных экономик [Bengtsson, Östman 2014] и др. Эти и другие факторы влияют на технологический уклад, состояние структуры экономики и развитие общества, поэтому требуют постоянного внимания и учета в экономической деятельности для всех хозяйствующих субъектов.

Отметим и процесс цифровизации экономики и общества, который, без сомнений, оказывает влияние на все сферы деятельности, в том числе на рынок труда, занятость, безработицу, поиск работы и др. Какова сила влияния данного процесса на структуру экономики, труд, занятость и безработицу, на общество в целом? Для поиска ответа на этот и другие вопросы, необходимо изучение исторических предпосылок, анализ научных работ и данных статистики, применение различных методик в исследованиях.

Представленные выше вопросы имеют непосредственную актуальность и побуждают к подробным и более детальным исследованиям для выявления проблем рынка труда, занятости, функционирования экономики,

в ближайшей и отдаленной перспективе [Warlenius 2022], поиска ответа на них.

Для исследования современного российского рынка труда, занятости и безработицы необходимо учитывать влияние проблем 1990-х годов, когда исследователи отмечают процесс деградации структуры занятости по отраслям, возникновение трудностей в сопоставлении показателей разных систем отраслей (переход от системы ОКОНХ к ОКВЭД с 2003 г.) и т. п. В конце 1990-х, кроме структурной безработицы, происходило разрушение научной и промышленной высокотехнологичной сфер, данные события до настоящего времени оказывают влияние на экономику страны, на развитие и переход экономики к новым технологическим укладам.

Проанализируем показатели экономической активности населения России (табл. 1), где данные нам нужны будут для сопоставления с динамикой показателей выпуска и трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций (ПОО) за последние 5–7 лет.

Данные таблицы 1 позволяют заключить, что в общей численности населения России экономически активное население, или численность рабочей силы, составляет более половины, также видим недоиспользование рабочей силы в трудоспособном возрасте (среди занятых и безработных) в период с 2005 по 2013 г. колеблется в пределах 5–6 млн человек, а в период с 2016 по 2021 г. – от 7 до 8 млн чел, но с тенденцией снижения к 2021 году. Среди безработных имеется потен-

циальная рабочая сила, то есть незанятые, но выражающие заинтересованность в получении работы, но сложившиеся условия в определенном периоде ограничивают их поиск работы или готовность приступить к работе. Кроме того, по данным Росстата трудоспособное население стареет, поскольку средний возраст работников в трудоспособном возрасте увеличивается с 40,6 лет в 2017 г. до 41,3 – к 2020 году.

Экономически активное население, или рабочая сила, включающая занятых и безработных, – важный показатель для экономики, представляющий предложение рабочей силы на рынке труда для производства товаров и услуг, идущих на удовлетворение потребностей общества.

В исследованиях отмечают, что с конца 1990-х происходило снижение числа занятых в промышленности и снижение ее доли в экономике, в том числе снижение демонстрировали сельское хозяйство, строительство, наука и другие [Кашепов web; Структура и динамика... web; Экономика регионов... web].

Проблемам занятости и безработицы отечественные ученые уделяют внимание во второй половине XX века. Оценку структурным изменениям экономики в 1980-х гг. многие исследователи давали с позиции производительности труда, а в 1990-х гг. при оценке учитывали влияние системного кризиса.

Исследование Института комплексных стратегических исследований показало, что в начале 2000-х гг. (до и после кризиса 2008 г.) занятость в России немногим выше, чем в

Таблица 1
Экономически активное и неактивное население от 15 до 72 лет в РФ (2005–2021 гг.), тыс. чел.

Показатель	2005	2010	2013	2016	2019	2020	2021
Численность населения на конец года	143 236	142 865	143 667	146 804	146 749	146 171	145 558
Экономически активное население	73 581	75 478	75 528	76 636	75 398	74 923	75 350
В том числе в трудоспособном возрасте	68 578	69 534	68 931	69 365	75 398	74 923	74 924
Занятые в экономике	68 339	69 934	71 391	72 393	71 933	70 601	71 719
В том числе в трудоспособном возрасте	63 535	64 244	65 004	65 349	63 967	63 224	65 052
Безработные	5 242	5 544	4 137	4 243	3 465	4 321	3 631
В том числе в трудоспособном возрасте	5 044	5 289	3 927	4 016	3 264	4 112	3 453

Примечание. Составлено авторами на основе: [Труд и занятость в России 2015 web; 2019 web; 2021 web].

странах ОЭСР (69 % против 65 %), довольно стабильна, а безработица в 2009 г. увеличилась на 2,2 % при снижении ВВП России на 8 % (в странах ОЭСР снижение ВВП примерно на 4 % с ростом безработицы том же уровне), поэтому рынок труда довольно неплохо функционировал. Такое положение на рынке обеспечивалось «высокой степенью гибкости заработной платы в стране» [Экономические обзоры ОЭСР... web]. Тем не менее в исследовании отмечается, что гибкость установления зарплаты привела к росту числа работников с доходами ниже прожиточного минимума, в том числе увеличению неравенства (коэффициент Джини), где такое положение позволяло хозяйствующим субъектам с низкими производительностью и условиями труда выживать, но приводило к текучести кадров из-за отсутствия стимула держаться за рабочее место. Это так же усиливало проблему теневого сектора и теневой занятости.

Таким образом, в России с начала 2000-х гг. наблюдается снижение стимулов для инвестиций в человеческий капитал, а предприятиям найти специалистов, соответствующих их требованиям, становится очень сложно. Проблемой России начала 2000-х гг. становится массовая «утечка умов»: «80 % от общего числа эмигрировавших из России в 2010 г. были высококвалифицированными работниками, в то время как большинство иммигрантов в Россию – работники с низким уровнем квалификации или неквалифицированные кадры» [Экономические обзоры ОЭСР... web]. Подчеркнем, что система образования является элементом социально-экономической системы региона, поэтому образование в целом и в том числе профессиональное образование представляется важным ресурсом для перспективного развития регионов и национальной экономики, в том числе для обеспечения экономической безопасности [Ефимова 2022].

С 2022 г. в экономике России начали происходить значительные изменения, затронувшие большинство сфер хозяйственной деятельности и, очевидно, имеющие определенные последствия. Как изменилась ситуация на рынке труда и динамика показателей занятости среди выпускников ПОО за последние 5–7 лет?

Для ответа на поставленный вопрос проведем анализ статистических данных по числу выпускников ПОО, доли трудоустроенных из них и способы поиска работы трудоустроившимися и др.

Проанализируем данные выпускников ПОО, то есть получивших высшее и среднее профессиональное образование, представленные в таблице 2.

По годам выпуска в таблице 2 показатели имеют следующую динамику:

– в 2018 г. число выпускников составило 1 212,9 тыс. чел., что меньше выпуска 2019 г. на 12,1 тыс. чел.;

– в 2019 г. выпуск превышает 2018 и 2020 гг. и в сравнении с 2020 г. на 14, 5 тыс. больше;

– в 2020 г. число выпускников снова снижается, где их меньше, чем в 2019 и 2018 гг. (в 2018 г. на 2,4 тыс. чел.).

Анализ данных таблицы 2 и аналитический обзор данных Федеральной службы государственной статистики позволяют заключить, что по выборочным наблюдениям трудоустройства выпускников вузов и СПО за период 2016–2020 гг. от общего числа (6,3 млн) нашли работу около 5,6 млн выпускников [Выборочное наблюдение... web]. Так же по данным таблицы 2 наблюдается снижение общего числа выпускников, что в большей мере является влиянием демографической ямы 1990-х годов. Структура выпускников по уровню образования изменяется в направлении обратном выпуску: в 2016 г. больше выпускников с высшим образованием (специалитет, магистратура) почти на 10 %, но к 2020 г. выпуск специалистов среднего звена превышает 2,5 % больше. Данная тенденция обусловлена государственной поддержкой развития образования в целом и уровня подготовки специалистов по СПО в том числе.

Также нами проанализированы данные о продолжительности поиска работы выпускниками. На рисунке 1 представлен график продолжительности поиска работы, составленный на основе данных Росстата по выборочному наблюдению трудоустройства выпускников 2016–2020 годов.

За период 2016–2020 гг. видно, что большая часть выпускников трудоустроились после получения диплома в течение месяца. Отметим, что данные о трудоустройстве явля-

Численность выпускников ПОО по годам выпуска, тыс. чел.

Всего выпускников		Имеют образование (ВО – высшее образование, СПО – среднее профессиональное образование)				
		ВО по программам подготовки кадров высшей квалификации	ВО по программам специалитета, магистратуры	ВО по программам бакалавриата	СПО по программам подготовки специалистов среднего звена	СПО по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих
В том числе по году выпуска	6 290,5	31,6	2 202,2	1 358,7	1 948,0	750,0
2016	1 351,9	5,4	522,7	259,6	390,7	173,5
2017	1 290,2	8,0	464,2	275,9	383,9	158,2
2018	1 212,9	3,8	434,2	253,8	377,8	143,2
2019	1 225,0	6,3	398,1	268,0	394,5	158,2
2020	1 210,5	8,0	383,0	301,4	401,2	116,9
Показатели, % (доля от общего числа выпускников за период 2016–2020 гг.)						
В том числе по году выпуска	100	0,5	35,0	21,6	31,0	11,9
2016	100	0,4	38,7	19,2	28,9	12,8
2017	100	0,6	36,0	21,4	29,8	12,3
2018	100	0,3	35,8	20,9	31,1	11,8
2019	100	0,5	32,5	21,9	32,2	12,9
2020	100	0,7	31,6	24,9	33,1	9,7

Примечание. Составлено авторами на основе: [Выборочное наблюдение... web].



Рис. 1. Затраты времени выпускников на поиск работы (2016–2020 гг.)

Примечание. Составлено авторами на основе: [Федеральная служба... web].

ются общими и не делятся на категории по получаемым специальностям выпускников. По данным статистики Росстата только 3,8 млн выпускников трудоустроились впервые (первая работа) по полученной специальности и, соответственно, 1,8 млн выпускников [Федеральная служба... web] нашли работу не по полученной специальности. Большая часть выпускников трудоустроились в сфере образования и здравоохранения [Выпускники... web а; Выборочное наблюдение... web].

Далее в таблице 3 для анализа представлены данные о трудоустройстве выпускников за период 2018–2021 годы.

Мы провели сравнительный анализ данных таблиц 3 и 2. Сравнение позволяет сделать следующие заключения. Данные таблицы 2 демонстрируют происходящее снижение числа выпускников от 2016 к 2020 году. Только в 2019 г. число выпускников было больше, чем в 2018 и 2020 гг. за счет выпускников по программам подготовки кадров высшей ква-

Таблица 3

Численность трудоустроенных выпускников 2018–2021 гг. по годам выпуска, тыс. чел.

	Всего	В том числе выпускники			
		2018	2019	2020	2021
Всего, в том числе по уровню образования:	2 778,5	1 079,0	1 001,9	940,3	836,3
с высшим образованием	1 498,3	632,1	548,9	499,0	450,4
специалисты среднего звена	880,6	309,8	299,6	298,2	282,9
квалифицированные рабочие (служащие)	399,6	137,1	153,4	143,2	103,0

Примечание. Составлено авторами на основе: [Численность занятых... web; Трудовые ресурсы... web].

лификации (почти в 2 раза!), по программам подготовки бакалавров и СПО по двум его уровням. Сравнение числа выпуска (табл. 2) с числом трудоустроенных (табл. 3) за период 2018–2020 гг. позволяет заключить, что трудоустроенных к 2020 г. становится меньше и в 2021 г. тенденция сохраняется (табл. 3). По годам выпуска динамика имеет следующую тенденцию:

– в 2018 г. число выпускников меньше, чем в 2017 г., на 77,3 тыс. чел.;

– в 2019 г. выпуск (1 225,0 тыс. чел.) больше, чем в 2018 г., на 12,1 тыс. чел. и на 14,5 тыс. больше, чем в 2020 году.

Таким образом, динамика числа трудоустроенных выпускников снижается в периоде с 2018 по 2021 год (табл. 3). В 2018 г. выпуск больше, чем число трудоустроенных выпускников, на 133,9 тыс. чел.; в 2019 г. число выпуска в периоде с 2016 по 2020 г. было наибольшим, а число трудоустроенных в 2019 г. меньше на 223,1 тыс. человек. В 2020 г. выпуск превышает число трудоустроенных на 270,2 тыс. человек. Полученные данные кор-

релируют с показателями численности экономически активного населения (см. данные табл. 1), где мы выделили динамику строк «занятые в экономике» и «в том числе в трудоспособном возрасте», что позволяет говорить о некоторой степени недоиспользовании рабочей силы. Но при этом можно отметить происходящие изменения в проводимой государством политике по занятости населения и выведения из теневого сектора занятых, примером чего могут служить собираемые данные по числу самозанятых и так называемых фрилансеров и т. п. В большой степени на динамику данных показателей повлиял период пандемии.

Сопоставим соотношение доли выпускников, трудоустроившихся на работу после получения диплома по специальности. На рисунке 2 видно, что только 67 % выпускников устроились на работу по полученной специальности, более трети выпускников работают не по профессии, что нарушает баланс спроса и предложения рабочей силы на рынке труда и усиливает имеющийся дефицит кадров.

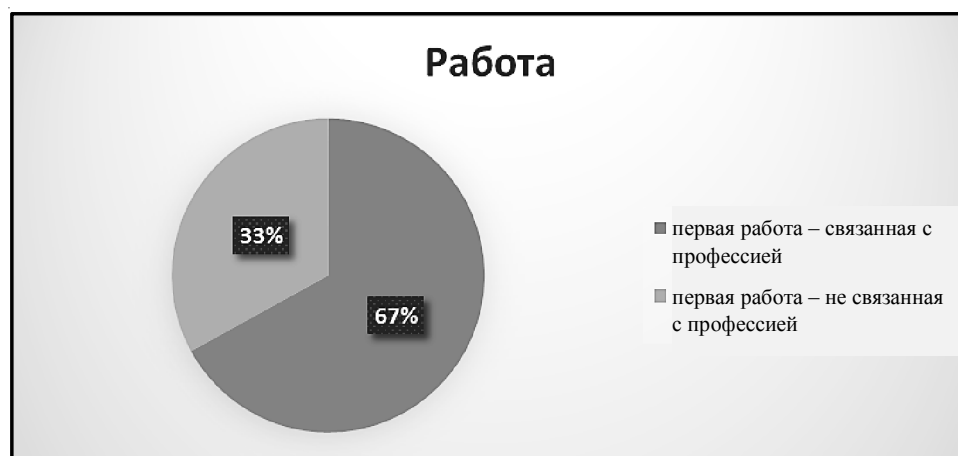


Рис. 2. Соотношение трудоустроившихся выпускников по полученной специальности
Примечание. Составлено авторами на основе: [Выпускники... web b]

Наблюдается и движение работников между видами экономической деятельности. Отметим и тот факт, что, более трети выпускников проработали на первой работе от 3 лет (1,9 млн выпускников), где в качестве основной причины для смены первой работы указывают переход на более привлекательную работу: высокооплачиваемую, интересную [Выборочное наблюдение... web]

Анализ данных о способах поиска работы выпускниками тоже формирует определенные выводы, которые работодателям следует принимать во внимание. В таблице 4 представлены данные Росстата по наблюдению за трудоустройством выпускников и способах поиска ими работы с градацией по полученному уровню образования.

По данным таблицы 4 видим, что при поиске работы наиболее используемыми способами являются непосредственное обращение к друзьям, родственникам и знакомым, обращение к работодателю, изучение рынка вакансий, подача резюме для поиска работы. Такой способ, как помощь образовательных организаций и через государственную службу занятости выпускники используют меньше в сравнение с выделенными (наиболее удобными, привлекательными, понятными) способами. По мнению авторов, для соискателей самые распространенные способы работы являются наиболее понятными и доступными в том числе привычными (традиционными). Таким образом, по вопросам трудоустройства и его организации есть над чем работать и ПОО и другим заинтересованным органам.

Таблица 4

**Трудоустроившиеся выпускники ПОО 2016–2020 гг. выпуска
(способ поиска, который помог найти работу)**

Выпускники, искавшие работу и трудоустроившиеся	Всего, тыс. чел	в том числе выпускники по уровням образования				
		кадры высшей квалификации	специалитет, магистратура	бакалавриат	специалисты среднего звена	квалифицированные рабочие, служащие
Всего	3 549,9	13,2	1 245,1	748,8	1 126,3	416,4
<i>В том числе по способу поиска работы:</i>						
просмотр информации о вакансиях	770,5	2,1	289,2	168,4	226,1	84,7
помощь образовательной организации	113,6	0,8	44,5	19,4	35,3	13,6
обращение в государственную службу занятости	129,3	0,8	43,8	32,6	34,7	17,5
обращение в коммерческую службу занятости	20,6	...	13,2	2,9	2,5	2,0
обращение к друзьям, родственникам, знакомым	1 118,0	1,1	368,1	232,3	374,3	142,1
подача объявления или резюме	385,7	1,4	160,1	100,6	96,1	27,6
непосредственное обращение к работодателю	887,5	6,2	281,6	159,8	321,8	118,1
участие в ярмарке вакансий	26,2	...	10,2	6,4	7,3	2,4
другие способы	98,5	1,0	34,4	26,5	28,2	8,5

Примечание. Составлено авторами на основе: [Выпускники... web c]

Окончание таблицы 4

Выпускники, искавшие работу и трудоустроившиеся	Всего, тыс. чел	в том числе выпускники по уровням образования				
		кадры высшей квалификации	специалитет, магистратура	бакалавриат	специалисты среднего звена	квалифицированные рабочие, служащие
Доля выпускников по уровням образования, %						
<i>Всего</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<i>В том числе по способу поиска работы:</i>						
просмотр информации о вакансиях	21,7	15,6	23,2	22,5	20,1	20,3
помощь образовательной организации	3,2	5,7	3,6	2,6	3,1	3,3
обращение в государственную службу занятости	3,6	6,0	3,5	4,4	3,1	4,2
обращение в коммерческую службу занятости	0,6	...	1,1	0,4	0,2	0,5
обращение к друзьям, родственникам, знакомым	31,5	8,5	29,6	31,0	33,2	34,1
подача объявления или резюме	10,9	10,4	12,9	13,4	8,5	6,6
непосредственное обращение к работодателю	25,0	46,6	22,6	21,3	28,6	28,4
участие в ярмарке вакансий	0,7	...	0,8	0,8	0,6	0,6
другие способы	2,8	7,2	2,8	3,5	2,5	2,0

Исследования аналитических обзоров и научных работ показывают, что в современной российской экономике (на I кв. 2023 г.) имеется кадровый дефицит по следующим видам деятельности «обрабатывающие производства, промышленность, водоснабжение, транспортировка и хранение, а также в отрасли добычи полезных ископаемых».

Со стороны предпринимателей для привлечения персонала используется способы повышения зарплат и обучения сотрудников за счет работодателя. Работодатели ожидают пополнения штатными сотрудниками за счет выпускников, закончивших вузы, колледжи и техникумы, но этот приток рабочей силы носит сезонный характер. Также и Министерство труда и промышленности предпринимает попытки восполнить дефицит специалистов путем проведения всероссийской ярмарки трудоустройства выпускников.

Отметим, что региональные рынки имеют отличия по структуре дефицита специалистов. Например, по данным сайта trudvsem.ru самыми востребованными на территории УрФО являются такие специалисты как: «инженеры и технические специалисты – 25 % нехватки, далее следуют медицинские работники – 20 %, специалисты по продажам и маркетингу – 15 %, рабочие в промышленности – 12 % и замыкают пятерку учителя и преподаватели – 10 % нехватки таких специалистов на рынке труда» [Работа России web]. Кадровая потребность по регионам определяется прежде всего их спецификой (промышленный, аграрный).

Ученые исследуют влияние занятости и безработицы на экономику страны. Например, А.В. Кашепов придерживается мнения «о наличии корреляционной взаимосвязи между уровнем развития экономики и структурой занятости» [Кашепов web]. Автор на основе

исследования и анализа изменения структуры занятости и структурных сдвигов выделяет в качестве причины уровень развития общества, а в качестве следствия и индикатора определяет долю сферы услуг и технологий, имеющихся в обществе. Что, очевидно, влияет на ВВП страны, на устойчивость национальной экономики [Bengtsson, Östman 2014; Syed-Abdullah, Kushnir, Abdrahim 2023].

Следует учитывать влияние процесса информатизации и цифровизации на российскую экономику. В настоящее время экстенсивный рост ВВП (быстрее, чем производительность труда) при условии медленного внедрения информационных технологий (переходящих в процесс цифровизации) в ближайшей перспективе не вызовут массовую безработицу в экономике России. Наоборот, в исследованиях эксперты выявляют обратную зависимость между компьютеризацией и числом безработных по странам [Кашепов web].

Формирование и развитие инновационной экономики является в целом стратегическим вопросом для национальной безопасности России, в том числе инновации важны для достижения устойчивого развития экономической системы, перехода к новым технологическим укладам. Не менее важно учитывать региональную специфику формирования экономической активности молодежи [Васильева 2016].

Анализируя статистику о выпускниках, важно не только сопоставлять количественные данные (вакансии и потенциальные работники), важно также учитывать, какие именно и с каким уровнем образования специалисты требуются в определенных периодах. Инновации – их разработка, внедрение и развитие – являются повесткой номер один для российской экономики. По оценкам С.Ю. Глазьева, экономический подъем шестого цикла будет происходить между 2020 и 2040 гг., поэтому проблема подготовки кадров является весьма актуальной [Глазьев web].

Проблемой реализации стратегии инновационного развития России является дефицит кадров в сфере инновационной деятельности, т.е. специалистов, способных объединить интеллектуальные и технологические ресурсы страны и обеспечить коммерциализацию новшеств на внутреннем и глобальном рынке. Мировой опыт показывает, что для инноваци-

онной деятельности требуются специалисты, обладающие особой подготовкой, владеющие специфическими знаниями, умениями и навыками, которые и обеспечивают эффективность инновационного процесса.

Таким образом, одним из наиболее важных условий, способствующих формированию инновационной экономики, является совершенствование системы образования в части подготовки инновационно-ориентированных кадров:

- подготовка специалистов изобретательской и инновационной деятельности (научные и инженерные кадры);
- подготовка кадров, специализирующихся на управлении инновациями (в областях экономики, управления, предпринимательства);
- подготовка специалистов в области охраны, защиты и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности;
- подготовка научных и педагогических кадров для вузов.

Отметим, что востребованных на рынке труда, высококвалифицированных и готовых практически сразу приступить к выполнению своих функций специалистов (выпускников) ПОО могут подготовить при условии их тесного взаимодействия с работодателями (бизнесом, организациями, предприятиями или всеми хозяйствующими субъектами). Наше авторское видение выстраивания данного взаимодействия мы представили в модели на рисунке 3, куда включены не только ПОО и работодатели, но и другие участники процесса по обеспечению кадрами рынка труда.

В предложенной модели основными взаимодействующими субъектами являются ПОО, включающие вузы и ссузы, предприятия и бизнес, абитуриенты и студенты, в том числе и их родители. В данную модель в качестве обязательного и важного субъекта взаимоотношений включено государство, но оно выступает в лице особого заказчика и определяет количество бюджетных мест по направлениям обучения и специальностям в зависимости от структурных изменений в национальной экономике. Поскольку спрос на конкретных специалистов различается по регионам, соответственно, данный спрос формируют предприятия, бизнес и основные потребители образовательных услуг, то есть студенты и абитуриенты. На выбор основных потребителей образо-

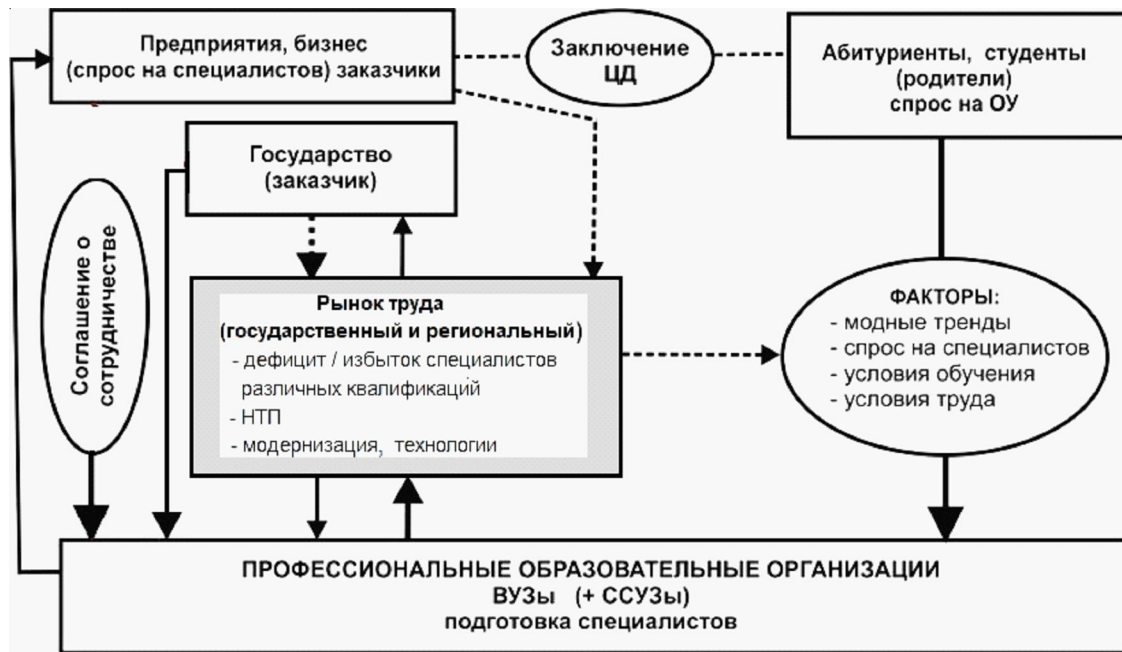


Рис. 3. Модель взаимодействия участников процесса по обеспечению кадрами рынка труда

Примечание. ЦД – целевой договор; ОУ – образовательные услуги; НТП – научно-технический прогресс; пунктирные линии – опосредованные связи; не пунктирные линии – сильные связи.

вательных услуг влияют такие факторы как модные тренды на профессии в определенных периодах, условия обучения и условия труда по будущей профессии, а также спрос на специалистов на рынке труда и стимулирующие государством условия по обучению и перспективам работы по конкретным профессиям.

Авторы модели полагают, что работодатели могут получить нужных, востребованных ими, соответствующих их запросам компетенциям специалистов через заключение целевых договоров, при условии, что они должны непосредственно участвовать в процессе их подготовки на стадии образовательного процесса (теоретическое обучение и производственная практика). Непосредственное участие работодателей в процессе обучения заключается в выборе конкретных дисциплин в учебных планах, в организации и проведении всех видов практик и в государственной аттестации выпускников. Как один из вариантов, взаимодействие работодателей с ПОО устанавливается на основе соглашений о сотрудничестве. По сути, речь идет о целевых заказах на определенные специальности. Когда работодатель обращается в ПОО с запросом на подготовку специалистов с определенными компетенциями и в реальном

времени участвует в процессе их подготовки, тогда работодатель и получит нужных ему работников.

В данной модели авторы полагают, что не только государство и спрос абитуриентов оказывают влияние на реализацию программ подготовки специалистов профессиональными образовательными организациями востребованных специальностей, но прежде всего спрос на подготовку современных высококачественных специалистов с нужными компетенциями формируется со стороны бизнеса. Поэтому между бизнесом и ПОО необходимо выстраивать тесные взаимоотношения. Кроме того, важным аспектом является качество подготовки востребованных специалистов, согласно новым запросам бизнеса, может быть обеспечено при условии соответствующей организации практической части обучения будущих специалистов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Васильева 2016 – *Васильева Е.Н.* Формирование экономической активности молодежи в современной России: региональный аспект: дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.03. Волгоград, 2016.

- Выборочное наблюдение... web – Выборочное наблюдение трудоустройства выпускников. Статистический бюллетень и аналитический отчет // https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html
- Выпускники... web a – Выпускники образовательных организаций 2016–2020 гг. выпуска, искавшие работу после окончания образовательной организации, по продолжительности поиска работы и группам профессий (специальностей) // https://37.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/vypuskniki_2021.pdf
- Выпускники... web b – Выпускники образовательных организаций 2016–2020 гг. выпуска, искавшие работу после окончания образовательной организации, по продолжительности поиска работы // <https://rosstat.gov.ru/>
- Выпускники... web c – Выпускники образовательных организаций 2016–2020 гг. выпуска, искавшие работу и трудоустроившиеся, по способу поиска, который помог найти работу // https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html
- Глазьев web – Глазьев С.Ю. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах // http://ief.guu.ru/wp-content/uploads/sites/3/2019/06/Глазьев-С.Ю.-Рынок-в-будущее_2018.pdf
- Ефимова 2022 – Ефимова Е.Г. Профессиональное образование в системе обеспечения экономической безопасности // Силина Я.П., Ковалева В.Е. (ред). Развитие парадигмальных идей в отечественной региональной экономике: монография. Екатеринбург: УрГЭУ, 2022. С. 219–236.
- Кашепов web – Кашепов А.В. Структура занятости в экономике по видам деятельности и основным профессиональным группам // <https://vcot.info/blog/struktura-zanatosti-v-ekonomike-po-vidam-deatel-nosti-i-osnovnym-professional-nym-grupпам>
- Работа России web – Работа России // <https://trudvsem.ru/>
- Структура и динамика... web – Структура и динамика занятости населения: до и после кризиса [Аналитическая серия ИКСИ. 2011. № 32 (64)] // <https://icss.ru/vokrug-statistiki/struktura-i-dinamika-zanyatosti-naseleniya-do-i-posle-krizisa>
- Труд и занятость в России 2015 web – Труд и занятость в России. 2015: Стат. сб. М., 2015 // https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/B15_36/Main.htm
- Труд и занятость в России 2019 web – Труд и занятость в России 2019: Стат. сб. М., 2019 // https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Trud_2019.pdf
- Труд и занятость в России 2021 web – Труд и занятость в России 2021. Стат. сб. М., 2021 // https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Trud_2021.pdf
- Федеральная служба... web – Федеральная служба государственной статистики // <https://rosstat.gov.ru/>
- Трудовые ресурсы... web – Трудовые ресурсы, занятость и безработица [Федеральная служба государственной статистики] // https://rosstat.gov.ru/labour_force
- Численность занятых... web – Численность занятых (трудоустроенных) выпускников 2019–2021 гг. по годам выпуска // <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/PhzoFnp8/vps3.xlsx>
- Экономика регионов... web – Экономика регионов: итоги I–III кварталов 2022 года [Аналитическая серия ИКСИ. 09.01.2023] // <https://icss.ru/vokrug-statistiki/ekonomika-regionov-itogi-i-iii-kvartalov-2022-goda>
- Экономические обзоры ОЭСР... web – Экономические обзоры ОЭСР: Российская Федерация. Основные выводы и рекомендации [ОЭСР] // <https://www.oecd.org/economy.html>
- Bengtsson, Östman 2014 – Bengtsson S.L., Östman L.O. Globalisation and Education for Sustainable Development: Exploring the Global in Motion // Environmental Education Research. 2014. № 22. P. 1–20. DOI: <https://doi.org/10.1080/13504622.2014.989960>
- Syed-Abdullah, Kushnir, Abdrahim 2023 – Syed-Abdullah S.I.S., Kushnir I., Abdrahim N.A. Narratives on Education for Sustainable Development in Malaysian Universities // Sustainability. 2023. Vol. 15 (17). Art. 13110. DOI: <https://doi.org/10.3390/su151713110>
- Warlenius 2022 – Warlenius R.H. Learning for Life: ESD, Ecopedagogy and the New Spirit of Capitalism // The Journal of Environmental Education. 2022. Vol. 53 (3). P. 141–153. DOI: [10.1080/00958964.2022.2070102](https://doi.org/10.1080/00958964.2022.2070102)

REFERENCES

- Vasilyeva E.N., 2016. *Formation of Economic Activity of Youth in Modern Russia: Regional Aspect: Dr. soc. sci. diss.* Volgograd.
- Sample Observation of Graduate Employment. Statistical Bulletin and Analytical Report, 2021.* URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html
- Graduates of Educational Organizations 2016–2020. Graduates Who Were Looking for Work After Graduating from an Educational Organization, by Duration of Job Search and Groups of Professions (Specialties).* URL: https://37.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/vypuskniki_2021.pdf

- rosstat.gov.ru/storage/mediabank/vypuskniki_2021.pdf
- Graduates of Educational Organizations 2016–2020. Graduates Looking for Work After Graduating from an Educational Organization, by Duration of Job Search.* URL: <https://rosstat.gov.ru/Graduates of Educational Organizations 2016–2020. Graduates Who Were Looking for Work and Got a Job, by the Search Method That Helped Them Find a Job>. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html
- Glazyev S.Yu., 2018. *A Leap into the Future. Russia in New Technological and World Economic Structures.* URL: http://ief.guu.ru/wp-content/uploads/sites/3/2019/06/Глазьев-С.Ю.-Рывок-в-будущее_2018.pdf
- Efimova E.G., 2022. Professional Education in the System of Ensuring Economic Security. Silin Ya.P., Kovalev V.E. (eds.). *Development of Paradigmatic Ideas in the Domestic Regional Economy. Monograph.* Yekaterinburg, UrGU, pp. 219-236.
- Kashepov A.V. *Structure of Employment in the Economy by Type of Activity and Main Professional Groups.* URL: <https://vcot.info/blog/struktura-zanatosti-v-ekonomike-povidam-deatel-nosti-i-osnovnym-professionalnym-gruppam>
- Work of Russia.* URL: <https://trudvsem.ru/>
- Structure and Dynamics of Employment: Before and After the Crisis. *Analytical Series of ICSI, 2011, no. 32 (64).* URL: <https://icss.ru/vokrug-statistiki/struktura-i-dinamika-zanyatosti-naseleniya-do-i-posle-krizisa>
- Labor and Employment in Russia. Statistical Collection, 2015.* Moscow, Rosstat. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/B15_36/Main.htm
- Labor and Employment in Russia. Statistical Collection, 2019.* Moscow, Rosstat. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Trud_2019.pdf
- Labor and Employment in Russia. Statistical Collection, 2021.* Moscow, Rosstat. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Trud_2021.pdf
- Federal State Statistics Service. URL: <https://rosstat.gov.ru/>
- Labor Resources, Employment and Unemployment. *Federal State Statistics Service.* URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force
- Number of Employed Graduates in 2019–2021 by Year of Graduation.* URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/PhzoFnp8/vps3.xlsx>
- Regional Economics: Results of the First and Third Quarters of 2022, 2023. *Analytical Series ICSI.* January 9. URL: <https://icss.ru/vokrug-statistiki/ekonomika-regionov-itogi-i-iii-kvartalov-2022-goda>
- OECD Economic Reviews: Russian Federation. Main Conclusions and Recommendations. *OECD.* URL: <https://www.oecd.org/economy.html>
- Bengtsson S.L., Östman L.O., 2014. Globalisation and Education for Sustainable Development: Exploring the Global in Motion. *Environmental Education Research*, no. 22, pp. 1-20. DOI: <https://doi.org/10.1080/13504622.2014.989960>
- Syed-Abdullah S.I.S., Kushnir I., Abdrahim N.A., 2023. Narratives on Education for Sustainable Development in Malaysian Universities. *Sustainability*, vol. 15 (17), art. 13110. DOI: <https://doi.org/10.3390/su151713110>
- Warlenius R.H., 2022. Learning for Life: ESD, Ecopedagogy and the New Spirit of Capitalism. *The Journal of Environmental Education*, vol. 53 (3), pp. 141-153. DOI: 10.1080/00958964.2022.2070102

Information About the Authors

Elena G. Efimova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Regional, Municipal Economics and Management, Ural State University of Economics, 8 Marta / Narodnoi Voli St, 62/45, 620144 Yekaterinburg, Russian Federation, levstrelkov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0703-7063>

Dina M. Prostova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of World Economy and Foreign Economic Activity, Ural State University of Economics, 8 Marta / Narodnoi Voli St, 62/45, 620144 Yekaterinburg, Russian Federation, prostova.dina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1203-194X>

Irada M. Dudina, Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor, Department of Social Policy, P.G. Demidov Yaroslavl State University, Sovetskaya St, 14, 150003 Yaroslavl, Russian Federation, irada.dudina.81@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1536-5099>

Информация об авторах

Елена Георгиевна Ефимова, кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, Уральский государственный экономический университет, ул. 8 Марта / Народной Воли, 62/45, 620144 г. Екатеринбург, Российская Федерация, levstrelkov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0703-7063>

Дина Михайловна Простова, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и внешнеэкономической деятельности, Уральский государственный экономический университет, ул. 8 Марта / Народной Воли, 62/45, 620144 г. Екатеринбург, Российская Федерация, prostova.dina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1203-194X>

Ирада Мехтиевна Дудина, кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной политики, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, ул. Советская, 14, 150003 г. Ярославль, Российская Федерация, irada.dudina.81@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1536-5099>