



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.4.8>

UDC 316.42  
LBC 60.524

Submitted: 02.09.2022  
Accepted: 05.12.2022

## TELECOMMUNICATION MEANS OF COMMUNICATION AS A FACTOR OF CHANGING SOCIAL PRACTICES OF STUDENTS

**Mariya B. Poltavskaya**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Natalya N. Khomutova**

North-Western State Medical University named after I.I. Mechnikov, Saint Petersburg, Russian Federation

**Evgeniy S. Vasiliev**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The article examines the transformation of social practices of using mobile phones by students. Two areas of manifestation of social practices were the focus of the authors' research: the daily life of students and the learning process. The article provides an overview of the works of foreign and domestic authors who have made a significant contribution to the study of the transformation of social practices of using mobile phones in everyday life. The methodological basis of the article is the theory of media as a continuation of M. McLuhan's man, which is supplemented by the constructivist theories of I. Hoffman, P. Berger, T. Lukman, which made it possible to trace the transformation of social practices of using mobile phones. Social practices are daily actions and routine actions that do not require explanation, performed in a familiar way in everyday life. The research method was the focus group (N=32), the informants were students of Volgograd State University; the time of the study: December 2021 – March 2022. The study allowed us to conclude: the first mobile phones performed the function of movement control, were used as toys, initiating individual and group gaming practices. The presence/absence of a modern game or a phone model made it possible to use power resources, move through the steps of the social hierarchy in the school team. Currently, students use mobile phones for oral communication, but visual and written communication practices are no less popular. The usual social practice using a smartphone is listening to music, communicating on social networks and messengers, sending messages, watching videos. Modern mobile phone applications allow you to turn it into a professional earning tool, facilitate everyday life, accompany the learning process. A modern mobile phone has become a "part of a person", to forget it is to lose touch with the world. The presence of a smartphone is perceived as a necessity for everyday life, leisure, work and education. A special style of communication has developed among students, unthinkable without the use of modern telecommunication means, namely a smartphone.

**Key words:** mobile phone, smartphone, student youth, mobile phone users, mobile devices, mobile communications.

**Citation.** Poltavskaya M.B., Khomutova N.N., Vasiliev E.S. Telecommunication Means of Communication as a Factor of Changing Social Practices of Students. *Logos et Praxis*, 2022, vol. 21, no. 4, pp. 84-94. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.4.8>

УДК 316.42  
ББК 60.524

Дата поступления статьи: 02.09.2022

Дата принятия статьи: 05.12.2022

## ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЕ СРЕДСТВА СВЯЗИ КАК ФАКТОР ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

**Мария Борисовна Полтавская**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Наталья Николаевна Хомутова**

Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова,  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

**Евгений Сергеевич Васильев**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье прослеживается трансформация социальных практик использования мобильных телефонов студенческой молодежью. В фокусе исследования оказались две сферы проявления социальных практик: повседневная жизнь и процесс обучения. В статье приводится обзор работ зарубежных и отечественных авторов, внесших значительный вклад в изучение социальных практик использования мобильных телефонов в организации повседневной жизни. Методологической базой выступила теория медиа как продолжения человека М. Маклюэна, дополненная конструктивистскими теориями И. Гофмана, П. Бергера, Т. Лукмана, позволившими проследить изменение социальных практик пользования мобильными телефонами. Под социальными практиками в работе понимаются ежедневные поступки и рутинные действия, не требующие объяснения, совершаемые привычным образом в повседневной жизни. Метод исследования: фокус-группа (N=32), информантами выступили студенты Волгоградского государственного университета; время проведения: декабрь 2021 – март 2022 года. Исследование выявило, что первые мобильные телефоны выполняли функцию контроля перемещения, использовались в качестве игрушек, иницируя индивидуальные и групповые игровые практики. Наличие/отсутствие современной игры или модели телефона позволяло задействовать властные ресурсы, перемещаться по ступеням социальной иерархии в школьном коллективе. В настоящее время студенческая молодежь использует мобильные телефоны для устной коммуникации, однако не менее популярны практики визуальной и письменной коммуникации. Привычной социальной практикой, осуществляемой с помощью смартфона, является прослушивание музыки, общение в социальных сетях и мессенджерах посредством мгновенной отправки сообщений, просмотр видео. Современные приложения для мобильного телефона позволяют превратить его в профессиональный инструмент заработка, облегчают повседневную жизнь, сопровождают процесс обучения. Современный мобильный телефон стал «частью человека», забыть его – потерять связь с миром. Наличие смартфона воспринимается как необходимость для повседневной жизни, досуга, работы и обучения. Среди студенческой молодежи сложился особый стиль коммуникации, немислимый без использования современных телекоммуникационных средств связи, а именно смартфона.

**Ключевые слова:** мобильный телефон, смартфон, студенческая молодежь, пользователи мобильных телефонов, мобильные устройства, мобильные коммуникации.

**Цитирование.** Полтавская М. Б., Хомутова Н. Н., Васильев Е. С. Телекоммуникационные средства связи как фактор изменения социальных практик студенческой молодежи // Logos et Praxis. – 2022. – Т. 21, № 4. – С. 84–94. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.4.8>

### Введение

Под телекоммуникационными средствами связи в статье понимаются технические средства и устройства связи (на примере мобильных телефонов), которые, совершенствуясь технически, изменили социальные практики

студенческой молодежи. Цель данной статьи – выявить трансформацию в социальных практиках использования мобильных телефонов, начиная с момента появления мобильного гаджета и до настоящего времени. В фокусе нашего внимания оказались две сферы проявления социальных практик: повседневная

жизнь и процесс обучения (как значимая часть повседневности студенческой молодежи).

Мы исходили из предположения, что разнообразные практики использования мобильного телефона составляют повседневность, а мобильный телефон предстает как обязательный их элемент. Отказываться от практик использования мобильного телефона и возможностей, которые он предоставляет, современные акторы не намерены, так как в повседневности, обучении, работе активно используют цифровые мобильные устройства.

Обзор научной литературы логично начать с зарубежных исследований взаимовлияния и переплетения социальных практик и ускоренного развития телекоммуникационных средств связи, которые ведутся за рубежом более двух десятков лет. Заметным событием в области исследования социальных последствий использования мобильных телефонов стал сборник, посвященный Thumb-культуре («культуре большого пальца»), точнее, культурным практикам, порождаемым мобильным телефоном [Thumb Culture 2005]. В сборнике представлены работы об индивидуализации коммуникационных сетей с помощью мобильного телефона, кастомизации и превращении телефона в фетиш. В частности, работа Дж. Каца о трансформации повседневных практик вследствие использования мобильных коммуникаций [Katz 2005]; Л. Фортунати о мобильном телефоне как артефакте, меняющем общество, несущем на себе отпечаток магии, волшебства и выступающим «волшебным помощником», в то же время занимающим «срединное» положение между аксессуаром и драгоценностью [Fortunati 2005]; Х. Гезера о противоречивых свойствах мобильных технологий: с одной стороны «расширяющих» возможностях мобильного телефона, предоставляющих коммуникативную силу в руки человека и переводящих общение из стабильных и формальных институционализированных каналов в децентрализованную индивидуальную сеть, с другой стороны, приводящих к формированию отдельных социальных сетей, изолированных друг от друга [Geser 2005].

Значительный вклад в развитие данной проблематики внесли зарубежные исследователи Дж. Эгар [Agar 2003], Р. Линг [Ling 2004],

М. Кастельс [Castells et al. ... web], М. Феррарис [Ferraris 2014]. Стоит отметить также тематический номер испанского журнала «Revista de Estudios de Juventud» (Журнал исследований молодежи) о практиках использования мобильных телефонов молодежью, вышедший под редакцией С. Лоренте в 2002 г. [Lorente 2002].

В России социологические исследования практик использования мобильных телефонов в повседневном взаимодействии начинают проводиться с начала 2000-х годов [Гладарев 2006а, 2006б; Голофаст 2002]. Если в исследованиях начала 2000-х информационно-коммуникационные технологии в представлениях и практиках молодежи являлись дополнительными каналами коммуникации, то в работах последних лет мобильные цифровые устройства выступают ключевым каналом коммуникации современной молодежи [Бондаренко 2005; Вершинская, Осипова 2003; Сайганова 2020]. Социальные последствия использования мобильных телефонов, прежде всего, изменение социальных иерархий, анализируется в работе О.В. Сергеевой, которая дает обзор понятий, раскрывающих характер изменившейся социальности: «развеществленные коммуникации», «мобильный урбанизм», «тирания близости» [Сергеева, 2010, 63].

Необходимо отметить также работы о трансформации социокультурной идентичности вследствие мобильных цифровых практик [Карпушин, Ольшанская 2017; Конева, Лисенкова 2018], о самопрезентации молодежи посредством мобильного телефона [Обухова 2011], о самом мобильном телефоне как вещи, обладающей свойствами, о его символической и посреднической роли [Николаева, Николаева 2004; Петренко-Лысак 2012а; 2012б], о телефоне как атрибуте повседневной жизни, способах использования и самовыражения [Ивченкова 2018; Шариков, Ерофеев 2019], восприятии новых коммуникационных технологий, формирующихся страхах и ожиданиях [Обухова, Евсеева, Танова 2017], трансформации повседневных практик россиян, использующих мобильные приложения [Суханова 2017]. В фокусе внимания такие аспекты, как: функционал гаджета и изменение коммуникативных практик, запросы на мгновенные сообщения, персонализированный контент.

## Методология и методы

Теория медиа как продолжения человека М. Маклюэна [McLuhan 2011], его идеи о том, что направление развития общества зависит от характера медиа, используемых людьми, а тип общества определяется доминирующим типом коммуникации, были дополнены нами конструктивистскими теориями И. Гофмана, П. Бергера, Т. Лукмана, что позволило проследить трансформацию социальных практик пользования мобильными телефонами. С помощью сопоставительного анализа описания данных практик и рефлексии информантов фокус-групп были выявлены сходства и различия в оценках современной студенческой молодежи современных практик пользования мобильным телефоном, что позволило на основе частных случаев охарактеризовать общее и типичное, перейти от конкретных примеров к теоретическому обобщению [Гофман 2000; Бергер, Лукман 1995]. Под социальными практиками мы понимаем ежедневные поступки и рутинные действия («опривыченные действия»), не требующие объяснения, совершаемые привычным образом в повседневной жизни [Бергер, Лукман 1995].

Эмпирическим методом исследования был выбран метод фокус-группы (N=32). В выборку вошли студенты Волгоградского государственного университета. Было проведено три фокус-группы (обучающиеся 1, 2, 3 курсов очного отделения в возрасте от 18 до 23 лет), время проведения декабрь 2021 – март 2022 года.

### Практики использования первого мобильного телефона

Чаще всего студенты вспоминали о том, что с помощью телефонного звонка родители вели контроль:

*«У телефона, как считала тогда я и как полагали все члены моей семьи, была только одна единственная цель, ради которой он и был мне передан от отца – звонок. Я отчитывалась о том, как пришла в школу, как ушла из школы и как пришла домой»* (Информант 10, ж., 22 года).

Контроль воспринимался не так жестко, когда вместе с ним обреталась свобода перемещения:

*Первый телефон дал мне больше свободы, родители наконец всегда могли узнать, где я и что со мной, поэтому гулять можно было ходить дальше и дольше, чем раньше»* (Информант 5, м., 22 года).

Телефон использовался для разнообразия досуга, практики прослушивания и скачивания музыки были особенно популярны, часто осуществлялись коллективно:

*«Первый телефон стал главным атрибутом прогулок с друзьями. Основной функцией моей розовой раскладушки стала вовсе не коммуникационная, а развлекательная. Какое счастье, что у подружек тоже были телефоны, ведь мы обменивались классной молодежной музыкой. Мы скачивали ее у всех подряд: у одноклассников в школе, у знакомых на улицах. Это была всегда особая атмосфера. Когда вся ребятня выходила во двор, мы с подружками усаживались на какой-нибудь лавочке и начинали включать по очереди плейлисты. Понравившиеся файлы мы отмечали и перекачивали друг другу по блютузу. Мы наслаждались этим процессом»* (Информант 21, ж., 21 год).

Назначение телефона и востребованного функционала в нем менялось по мере взросления, а также технического совершенствования гаджетов. Отметим, что за это время сменилось несколько поколений цифровых систем. Телефон позволял поменять статусную позицию в классе, приобрести власть и влияние в кругу сверстников: *«Когда я пришла с ним в школу, одноклассники тут же начали просить дать поиграть в игры. Какое я чувствовала превосходство! Я самостоятельно распоряжалась, кто и когда будет брать мой телефон, или не будет брать вообще»* (Информант 1, ж., 21 год).

*«В то время телефон считался атрибутом отличия и высокого статуса, помогал социализироваться, так думало большинство подростков»* (Информант 12, м., 19 лет).

Многими студентами первый телефон воспринимался как игрушка в первую очередь, и как средство связи, во вторую:

*«Планировалось, что телефон я буду использовать как средство связи, я больше воспринимала его как игрушку»* (Информант 28, ж., 21 год).

*«Тогда телефон был для меня не как вид коммуникации, а как игрушка»* (Информант 22, м., 19 лет).

Первые телефоны студентов были снабжены примитивными, по сегодняшним меркам, играми. Но они очень притягивали, практика игры в телефоне была популярна как в школе на переменах, так и дома:

*«Моими любимыми играми на телефоне была змейка и шар. Я постоянно играла в них в свободное время»* (Информант 4, ж., 20 лет).

*«Игры, они были в приоритете. <...> Играть в любом месте — это самое главное было»* (Информант 26, м., 22 года).

Чтобы играть в любимую игру на первых телефонах, приходилось совершать выбор, что оставить, а что удалить из памяти, поскольку модели того времени не позволяли хранить много контента:

*«Иногда игра занимала слишком много места и приходилось удалять фотографии или видеозаписи»* (Информант 17, ж., 21 год).

Таким образом, первые телефоны выполняли функцию контроля со стороны родителей, использовались не только по назначению (совершить звонок), но и воспринимались в качестве инструмента досуга (игры, прослушивание музыки).

### **Практики использования мобильного телефона сегодня:**

#### **«Маленький помощник с огромнейшими возможностями»**

Студенты отмечают, что за время, которое прошло с момента появления первого телефона, практики его использования сильно изменились:

*«Прошло тринадцать лет, а телефон изменился до неузнаваемости. Появилось много новых функций. Камера, интернет, диктофон, калькулятор, календарь, заметки. Чаще всего я пользуюсь мессенджерами, делаю домашнее задание в телефоне, фотографию и снимаю видео, смотрю фильмы, пользуюсь калькулятором и календарем, слушаю музыку и подкасты. Люблю читать книги в телефоне. Через смартфон заказываю еду, одежду, билеты на поезд. В*

*нем есть абсолютно все. Реже всего я пользуюсь звонками, ведь переписка намного удобнее»* (Информант 4, ж., 20 лет).

Современные мобильные приложения в смартфоне позволяют заменить множество устройств, необходимых как в повседневной жизни, так и для решения специфических профессиональных вопросов, обучения. Устная коммуникация с помощью звонка телефона используется для более узкого круга родных и близких, с остальными общение выстраивается опосредованно через переписку:

*«Сегодня я уже практически не играю в игры на телефоне, их заменили приложения, которые помогают отследить ежедневное потребление воды, обработать фотографии для социальных сетей, вызвать такси. <...> С появлением мессенджеров я стала намного реже созваниваться со сверстниками, звонки остались только для близких, так как нам важно слышать голос друг друга. Одним словом, телефон для меня — маленький помощник с огромнейшими возможностями»* (Информант 20, ж., 20 лет).

*«Функционал огромен и доходит до невероятных масштабов, а прошло всего около двенадцати лет. Телефон в настоящее время может с легкостью заменить компьютер, кошелек, телевизор, книгу, фотоаппарат, словарь-переводчик и многое другое»* (Информант 17, ж., 21 год).

С помощью смартфона студенты зарабатывают, ведут активный образ жизни:

*«Сейчас мой телефон — это незаменимый товарищ. Это вещь, на которую я могу положиться абсолютно в разных жизненных ситуациях. Некоторые даже зарабатывают исключительно с помощью телефона»* (Информант 11, м., 21 год).

*«Сейчас мой телефон — это кладь всего полезного и необходимого для жизни. Помимо социальных сетей и мессенджеров он содержит уйму полезных приложений. Так как я веду активный образ жизни, то у меня установлены фитнес приложения и три картографических сервиса. <...> Так как я работаю туристическим инструктором и вожатым в детском лагере, у меня в телефон закачаны книги и*

справочники по педагогике и туризму» (Информант 16, м., 21 год).

*«Сейчас мое устройство уже, наверное, не является телефоном, то есть это уже не просто «игры на ладони», это уже «целый мир на ладони». <...> Сейчас больше всего я сижу в соцсетях, просматриваю видеоконтент, слушаю музыку, и как бы забавно это не звучало, меньше всего – звоню. Сейчас это уже карманный компьютер, который, помимо всего, умеет звонить»* (Информант 26, м., 22 года).

*«Сейчас телефон – моя жизнь. Данный гаджет знает обо мне все»* (Информант 25, ж., 20 лет).

*«Телефон будто стал частью меня, забыть его – значит потерять связь со всем миром»* (Информант 13, м., 21 год).

#### **Плюсы и минусы современного мобильного телефона в оценках студенческой молодежи**

О полифункциональности мобильного телефона, его разнообразных приложениях говорили многие студенты:

*«Один гаджет хранит в себе сотню разных объектов, помогает мне работать дистанционно, из любой точки города, страны, мира я могу работать 24/7, телефон создает мой досуг. Я использую множество приложений и браузеров, которые содержат в себе видеоролики, сериалы, фильмы, игры, музыкальные клипы и музыку. Телефон помогает общаться с близкими по видеосвязи»* (Информант 25, ж., 20 лет).

Небольшой размер телефона скрывает его безграничные возможности, отмечали студенты, перечисляя множество функций, которые они выполняют с помощью своего мобильного телефона:

*«Позитивно он влияет на мою жизнь, что я всегда могу найти нужную информацию, позвонить, написать, сфотографировать, поставить будильник, оплатить покупку, заказать еду и одежду, вызвать такси»* (Информант 20, ж., 20 лет).

*«Он позитивно влияет на мою жизнь тем, что облегчает ее. Он заменяет мне ноутбук и камеру. Всегда все под рукой»* (Информант 4, ж., 20 лет).

Преимущества, которые предоставляет телефон, перевешивают его недостатки:

*«Преимущества, конечно, будут перевешивать. Доступность, легкость в освоении, широчайший функционал. Всего и не счесть»* (Информант 11, м., 21 год).

*«Для меня самым главным и несомненным плюсом является перенос функции плееров в мобильные телефоны. Возможность слушать музыку в телефоне – это одно из лучших изобретений человечества»* (Информант 14, ж., 20 лет).

*«Телефон мне заменил кучу устройств и приборов (навигаторы, фонарики, калькуляторы, плееры...) заменил некоторые профессии (он мой фитнес инструктор, проводник, фотограф...)»* (Информант 16, м., 21 год).

Телефон, концентрируя в себе множество функций, позволяет экономить время, упрощает процессы:

*«Основной плюс использования смартфона – удобство и простота. У вас все всегда под рукой, это облегчает жизнь. Доступность в пару нажатий – главный плюс смартфона»* (Информант 5, м., 22 года).

*«...с его помощью можно экономить время и деньги, он также открывает массу возможностей, ведь это неограниченный доступ к информации, шанс открыть свой бизнес, или даже заняться благотворительностью и помочь нуждающимся»* (Информант 30, ж., 20 лет).

Наличие телефона воспринимается как необходимость для повседневной жизни, досуга, для работы и учебы:

*«На данный момент наличие смартфона для меня необходимость. Без смартфона на работе я не могу обойтись, у нас функционирует группа в мессенджере. Он нужен для учебы – я могу прослушать лекцию онлайн»* (Информант 19, ж., 23 года).

В качестве минусов долгого использования телефона студенты отмечают ухудшение зрения:

*«Снижение зрения, что очень тревожит меня, сильное чувство зависимости от непрерывного общения, да и гаджета в целом»* (Информант 20, ж., 20 лет).

*«Минусы – портится зрение, отнимает очень много времени, мало оперативной памяти, постоянно приходится что-то удалять»* (Информант 6, ж., 19 лет).

Телефон, от которого человек зависит, студенты называют слабым местом, лишаящим уверенности:

*«Но достаточно факта севшей зарядки или забыть телефон дома, для того чтобы почувствовать себя неполноценным и не полностью дееспособным человеком»* (Информант 4, ж., 20 лет).

Многие студенты отмечали чувство зависимости от своего гаджета, сокращение времени реального межличностного общения:

*«Телефон вызывает зависимость. Мы все настолько привыкли к данному гаджету, что порой забываем о жизни без него. Лично я частенько «зависаю» в привычных приложениях, забывая о времени в реальности»* (Информант 25, ж., 20 лет).

*«Негативные стороны влияния смартфона для меня связаны с сокращением живого общения, а также тем, что он сильно отвлекал от дел»* (Информант 19, ж., 23 года).

О психологическом напряжении, перегрузке от информационного шума, нервозности и переизбытка информации также заявляли студенты:

*«Меня скорее волнует то, какое воздействие оказывает телефон на мое психологическое состояние. И сколько бы ты ни старался ограничить себя, быть вне зоны доступа вечность – невозможно»* (Информант 10, ж., 22 года).

*«Очевидный минус – я часто зависаю в нем по ночам, вместо того чтобы лечь спать. Зависаю надолго, вместо важных дел или во время их выполнения»* (Информант 16, м., 21 год).

Однако все минусы перекрываются плюсами, это также отмечали студенты:

*«Сейчас и минута не может обойтись без использования телефона. Все мы время от времени испытываем на себе эту зависимость. Тем не менее, я не представляю тот момент, когда мне придется идти в определенное место, чтобы позвонить бабушке или сидеть в библиотеке несколько часов для того, чтобы найти и прочи-*

*тать одну или несколько статей, или сесть в такси, не зная никакой информации о водителе»* (Информант 1, ж., 21 год).

Есть те, кто ценит период своей жизни, в который не было зависимости от техники:

*«Я благодарна своим родителям, что гаджеты мне доверили гораздо позже, чем сверстникам. До сих пор помню то время, когда я могла обходиться без него. У меня было то самое беззаботное детство, когда я не нуждалась в дополнительной технике»* (Информант 25, ж., 20 лет).

Некоторые студенты утверждают, что не подвержены зависимости от телефона, они способны к самоорганизации и контролю:

*«На данный момент я не могу сказать, что смартфон негативно влияет на мою жизнь. Я тот человек, который способен организовывать свое время, у меня нет такой проблемы как «зависание» в социальных сетях»* (Информант 7, ж., 18 лет).

*«Я спокойно могу обходиться без телефона у бабушки в деревне, но чем крупнее населенный пункт, тем это сложнее»* (Информант 4, ж., 20 лет).

## Заключение

Проведенное исследование позволило выяснить, как выглядели типичные детские социальные практики пользования мобильным телефоном, как они трансформировались, определить особенности молодежных практик, положительные и отрицательные моменты взаимодействия студенческой молодежи с мобильными цифровыми устройствами. Первые мобильные телефоны использовались в качестве игрушек, примитивные, по сегодняшним временам, приложения позволяли играть индивидуально и в группе в школе на переменах или во дворе на прогулках. Наличие/отсутствие современной игры или модели мобильного телефона позволяло задействовать властные ресурсы, перемещаться по ступеням социальной иерархии в школьном коллективе. Сегодня обладание смартфоном известной марки по-прежнему является для молодежи способом обозначить свою наличную или желаемую статусную позицию.

За десять-пятнадцать лет, прошедших с момента появления первых мобильных теле-

фонов у современных студентов, практики его использования значительно трансформировались, впрочем, как и технологически усовершенствовались сами устройства. Первые мобильные телефоны необходимы больше родителям как инструменты контроля за детьми, поступившими в школу, далее, по мере взросления, молодежь становится зависимой от современного смартфона, в котором аккумулирована персонализированная информация о владельце. О сегодняшнем студенте гораздо больше «знает» его смартфон, а не родители.

Телефон, созданный для поддержания и воспроизводства традиционной вербальной (устной) коммуникации, в своем современном формате данную функцию теряет, она перестала быть основной. Студенческая молодежь продолжает использовать мобильные телефоны для устной коммуникации, однако более популярны практики визуальной коммуникации. Смартфон позволяет создавать, воспроизводить и передавать фото- и видеоконтент в различных форматах. Современный смартфон используется студенческой молодежью и для письменной коммуникации (популярные десятилетия назад СМС сменяются перепиской в мессенджерах и чатах социальных сетей), в тоже время растет популярность передачи голосовых сообщений (это экономит время, нивелирует грамматические ошибки).

Таким образом, современный смартфон предстает перед нами как сплетение разных практик коммуникации. Заключая в себе возможности поддерживать как устную, так и письменную коммуникацию, а также более сложные технически аудиальные и визуальные формы коммуникации. В тоже время смартфон представляет собой инструмент реализации социальных практик, «неотъемлемую часть» современного человека, заменяет десятки, если не сотни устройств (навигаторы, фонарики, калькуляторы, плееры, фотоаппараты и др.). Современные приложения для мобильного телефона позволяют превратить его в профессиональный инструмент заработка (монтировать фото и видео-контент, быть фитнес-тренером, гидом и др.), облегчают повседневную жизнь (заметки, календарь-планировщик, управление расходами, инструмент оплаты и др.), сопровождают процесс обучения (видео- и аудио лекции, ведение конспек-

тов и др.) и организуют досуг (просмотр интересного контента, покупка онлайн билетов в кино и др.). Современный мобильный телефон, по мнению студентов, стал «частью человека», забыть его – потерять связь с миром. При всех серьезных недостатках пользования смартфоном (формирование зависимости, снижение зрения, замена межличностного общения опосредованным и др.), положительные стороны перевешивают и компенсируют минусы. Наличие смартфона для современного человека воспринимается как необходимость для организации повседневной жизни, досуга, работы и обучения.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бергер, Лукман 1995 – *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.
- Бондаренко 2005 – *Бондаренко С.В.* Особенности символично-смысловых взаимодействий в рамках молодежной субкультуры мобильной коммуникации // Молодежь Юга России: положение, проблемы, перспективы. 2005. № 31. С. 28–51.
- Вершинская, Осипова 2003 – *Вершинская О.Н., Осипова А.А.* Социальные аспекты мобильной телефонии // Информационное общество. 2003. № 2. С. 50–54.
- Гладарев 2006а – *Гладарев Б.* Повседневное пользование информационно-коммуникационными технологиями // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2006. № 5. С. 33–40.
- Гладарев 2006б – *Гладарев Б.С.* Женщина, мужчина и мобильный телефон // Социологические исследования. 2006. № 4. С. 68–76.
- Голофаст 2002 – *Голофаст В.* Электронная среда, или Новые пещерные люди // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2002. № 2. С. 13–18.
- Гофман 2000 – *Гофман И.* Представление себя другим в повседневной жизни. М.: КАНОН-пресс-Ц, 2000.
- Ивченкова 2018 – *Ивченкова М.С.* Роль мобильных телефонов в повседневной жизни молодежи (по результатам социологического исследования) // Дыльновские чтения: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. Саратов: Саратовский источник, 2018. С. 310–314.
- Карпушин, Ольшанская 2017 – *Карпушин В., Ольшанская С.А.* Роль мобильных телефонов в



- жизни современного человека // Курорты. Сервис. Туризм. 2017. № 1-2 (34-35). С. 44–49.
- Конева, Лисенкова 2018 – *Конева А.В., Лисенкова А.А.* «День без селфи прожит зря», или цифровые визуальные стратегии самоидентификации // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2018. № 32. С. 214–228.
- Николаева, Николаева 2004 – *Николаева Е.В., Николаева Т.Н.* Повседневная вещь как объект социокультурной практики: семантика мобильного телефона в молодежной субкультуре // Вестник МГУДТ. Вып. № 2 (44). М.: ИИЦ МГУДТ, 2004. С. 45–52.
- Обухова 2011 – *Обухова Ю.О.* Мобильный телефон как средство самопрезентации в межличностной коммуникации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2011. Т. 14, № 2. С. 119–138.
- Обухова, Евсеева, Танова 2017 – *Обухова Ю.О., Евсеева Л.И., Танова А.Г.* Новые технологии коммуникации в восприятии современного человека // Теория и практика общественного развития. 2017. № 12. С. 43–47.
- Петренко-Лысак 2012а – *Петренко-Лысак А.А.* Мобильный телефон как вещь: социологический аспект // Креативная экономика и социальные инновации. 2012. Т. 2, № 1 (2). С. 176–183.
- Петренко-Лысак 2012б – *Петренко-Лысак А.А.* Мобильный телефон: маленькая деталь больших перемен // Креативная экономика и социальные инновации. 2012. Т. 2, № 2 (3). С. 110–116.
- Сайганова 2020 – *Сайганова Е.В.* Использование мобильных телефонов как средство коммуникации молодежи: региональный аспект // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 68-6. С. 111–113.
- Сергеева 2010 – *Сергеева О.В.* Вопреки социальности модерна... (мобильный телефон и изменение социальных иерархий) // Власть. 2010. № 4. С. 60–64.
- Суханова 2017 – *Суханова А.Ш.* Актуальные предпочтения в интернет-практиках молодежи (на основе анализа популярных приложений для мобильных платформ) // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 8. С. 34–37.
- Шариков, Ерофеев 2019 – *Шариков А.В., Ерофеев С.В.* Особенности использования мобильной связи в студенческой среде // Наука телевидения. 2019. Т. 15, № 4. С. 182–216.
- Agar 2003 – *Agar J.* Constant Touch: A Global History of the Mobile Phone. UK: Icon Books, 2003.
- Castells et al. ... web – *Castells M., Fernandez-Ardevol M., Qiu J.L., Sey A.* The Mobile Communication Society. A cross-cultural analysis of available evidence on the social users of wireless communication technology. A Global Perspective, held at the Annenberg School for Communication, USC, Oct. 8–9, 2004 // <https://www.arnic.info/workshop04/MCS.pdf>
- Ferraris 2014 – *Ferraris M.* Where Are You?: An Ontology of the Cell Phone. New York: Fordham University Press, 2014.
- Fortunati 2005 – *Fortunati L.* The Mobile Phone as Technological Artifact // Thumb Culture: The Meaning of Mobile Phones for Society. Bielefeld: Verlag, 2005. P. 149–160.
- Geser 2005 – *Geser H.* Is the Cell Phone Undermining the Social Order? Understanding Mobile Technology from a Sociological Perspective // Thumb Culture: The Meaning of Mobile Phones for Society. Bielefeld: Verlag, 2005. P. 23–36.
- Katz 2005 – *Katz J.E.* Mobile Communication and the Transformation of Daily Life: The Next Phase of Research on Mobiles // Thumb Culture: The Meaning of Mobile Phones for Society. Bielefeld: Verlag, 2005. P. 171–184.
- Ling 2004 – *Ling R.* The Mobile Connection: The Cell Phone's Impact on Society. San Francisco, CA: Morgan Kaufmann Publishers, 2004.
- Lorente 2002 – *Lorente S.* Youth and mobile telephones: More than a fashion // Revista de Estudios de Juventud. 2002. Vol. 57, iss. 2. P. 7–24.
- McLuhan 2011 – *McLuhan M.H.* The Gutenberg Galaxy. Toronto; Buffalo; L., 2011.
- Thumb Culture 2005 – *Thumb Culture: The Meaning of Mobile Phones for Society.* Bielefeld: Verlag, 2005 // <https://doi.org/10.14361/9783839404034>

## REFERENCES

- Berger P., Luckmann T. 1995. *The Social Construction of Reality. A Treatise on Sociology of Knowledge.* Moscow: Medium.
- Bondarenko S.V., 2005. Features of Symbolic and Semantic Interactions within the Framework of the Youth Subculture of Mobile Communication. *Molodezh' Yuga Rossii: polozheniye, problemy, perspektivy*, 2005, no. 31, pp. 28-51.
- Vershinskaya O.N., Osipova A.A., 2003. Social Aspects of Mobile Phones. *Informatsionnoye obshchestvo*, 2003, no. 2, pp. 50-54.
- Gladarev B., 2006a. Everyday Use of Information and Communication Technologies. *Teleskop: nablyudeniya za povsednevnoy zhizn'yu peterburzhtsev*, no. 5, pp. 33-40.
- Gladarev B.S., 2006b. Woman, Man and Mobile Phone. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, no. 4, pp. 68-76.
- Golofast V., 2002. Electronic Environment, or New Cavemen. *Teleskop: nablyudeniya za povsednevnoy zhizn'yu peterburzhtsev*, no. 2, pp. 13-18.

- Hoffman I., 2000. *Presentation of Oneself to Others in Everyday Life*. Moscow, KANON-press-C.
- Ivchenkova M.S., 2018. The Role of Mobile Phones in the Daily Life of Young People (According to the Results of a Sociological Study). *Dylnovskiye chteniya: materialy V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Saratov*, 2018, pp. 310-314.
- Karpushin V., Olshanskaya S.A., 2017. The Role of Mobile Phones in the Life of a Modern Person. *Resorts. Service. Tourism*, 2017, no. 1-2 (34-35), pp. 44-49.
- Koneva A.V., Lisenkova A.A., 2018. "A Day Without a Selfie is Wasted", or Digital Visual Strategies for Self-Identification. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedeniye*, no. 32, pp. 214-228.
- Nikolaeva E.V., Nikolaeva T.N., 2004. Everyday Thing as an Object of Socio-Cultural Practice: The Semantics of a Mobile Phone in Youth Subculture. *Vestnik MGUDT*, vol. 2 (44). Moscow, IITS MGUDT, pp. 45-52.
- Obukhova Yu.O., 2011. Mobile Phone as a Means of Self-Presentation in Interpersonal Communication. *Journal of Sociology and Social Anthropology*, vol. 14, no. 2, pp. 119-138.
- Obukhova Yu.O., Evseeva L.I., Tanova A.G., 2017. New Technologies of Communication in the Perception of Modern Man. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 12, p. 43-47.
- Petrenko-Lysak A.A., 2012a. Mobile Phone as a Thing: Sociological Aspect. *Creative Economy and Social Innovations*, vol. 2, no. 1 (2), pp. 176-183.
- Petrenko-Lysak A.A., 2012b. Mobile Phone: A Small Detail of Big Changes. *Creative Economy and Social Innovations*, vol. 2, no. 2 (3), pp. 110-116.
- Saiganova E.V., 2020. The Use of Mobile Phones as a Means of Youth Communication: A Regional Aspect, Trends in the Development of Science and Education, no. 68-6, pp. 111-113.
- Sergeyeva O.V., 2010. Contrary to the Sociality of Modernity... (Mobile Phone and Change in Social Hierarchies). *Power*, no. 4, pp. 60-64.
- Sukhanova A.Sh., 2017. Actual Preferences in Internet Practices of Youth (Based on the Analysis of Popular Applications for Mobile Platforms). *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*, no. 8, pp. 34-37.
- Sharikov A.V., Erofeev S.V., 2019. Features of the Use of Mobile Communications in the Student Environment. *Science of Television*, vol. 15, no. 4, pp. 182-216.
- Agar J., 2003. *Constant Touch: A Global History of the Mobile Phone*. UK, Icon Books.
- Castells M., Fernandez-Ardevol M., Qiu J.L., Sey A., 2004. *The Mobile Communication Society. A cross-cultural analysis of available evidence on the social users of wireless communication technology. A Global Perspective, held at the Annenberg School for Communication, USC, Oct. 8-9, 2004*. URL: <https://www.arnic.info/workshop04/MCS.pdf>
- Ferraris M., 2014. *Where Are You?: An Ontology of the Cell Phone*. New York, Fordham University Press.
- Fortunati L., 2005. The Mobile Phone as Technological Artifact. *Thumb Culture: The Meaning of Mobile Phones for Society*. Bielefeld, Verlag, pp. 149-160.
- Geser H., 2005. Is the Cell Phone Undermining the Social Order? Understanding Mobile Technology from a Sociological Perspective. *Thumb Culture: The Meaning of Mobile Phones for Society*. Bielefeld, Verlag, pp. 23-36.
- Katz J.E., 2005. Mobile Communication and the Transformation of Daily Life: The Next Phase of Research on Mobiles. *Thumb Culture: The Meaning of Mobile Phones for Society*. Bielefeld, Verlag, pp. 171-184.
- Ling R., 2004. *The Mobile Connection: The Cell Phone's Impact on Society*. San Francisco, CA, Morgan Kaufmann Publishers.
- Lorente S., 2002. Youth and Mobile Telephones: More than a Fashion. *Revista de Estudios de Juventud*, vol. 57, iss. 2, pp. 7-24.
- McLuhan M.H., 2011. *The Gutenberg Galaxy*. Toronto; Buffalo; L. *Thumb Culture: The Meaning of Mobile Phones for Society*, 2005. Glotz P., Bertschi S., Locke C. (eds.) Bielefeld, Verlag. URL: <https://doi.org/10.14361/9783839404034>

### **Information About the Authors**

**Mariya B. Poltavskaya**, Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor, Department of Sociology and Politology, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [poltavskaya@volsu.ru](mailto:poltavskaya@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7275-626X>

**Natalya N. Khomutova**, Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Department of Social Sciences and Humanities, Economics and Law, North-Western State Medical University named after I.I. Mechnikov, Prosp. Piskaryevsky, 47, 195067 Saint Petersburg, Russian Federation, [natalya.khomutova@szgmu.ru](mailto:natalya.khomutova@szgmu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0157-2428>

**Evgeniy S. Vasiliev**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Service and Tourism, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [vasileves@volsu.ru](mailto:vasileves@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8798-9880>

### **Информация об авторах**

**Мария Борисовна Полтавская**, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и политологии, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [poltavskaya@volsu.ru](mailto:poltavskaya@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7275-626X>

**Наталья Николаевна Хомутова**, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук, экономики и права, Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова, просп. Пискаревский, 47, 195067 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, [natalya.khomutova@szgmu.ru](mailto:natalya.khomutova@szgmu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0157-2428>

**Евгений Сергеевич Васильев**, кандидат экономических наук, доцент кафедры сервиса и туризма, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [vasileves@volsu.ru](mailto:vasileves@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8798-9880>