



**DIALOGISM AND SYMBOLISM IN MODERN CULTURAL  
AND PHILOSOPHICAL DISCOURSE: TO THE 70<sup>th</sup> ANNIVERSARY  
OF PROFESSOR A.I. PIGALEV**

**Dmitriy R. Javorskiy**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The article presents an overview of the scholar activities of Professor Alexander Ivanovich Pigalev. The main stages of the evolution of his philosophical views are shown, a brief description of the main works - monographs “Philosophical nihilism and the crisis of culture”, “Culture as totality: (Methodological aspects)”, “The spectral reality of culture: (The fetishism and the apparency of an invisibility)”, “Postmodern Apocalypticism” is given. The results of A.I. Pigalev’s work on the translation and popularization of the ideas of the German-American philosopher-dialogist Eugen Rosenstock-Huessy are demonstrated. The innovative nature of the “sociology of the symbol” – an approach to the analysis of cultural categories (such as Being, God, Nature, Spirit), implemented by A.I. Pigalev in articles published in the two-volume encyclopedia “Cultural Studies” and in the cultural philosophical dilogy, consisting of monographs “Culture as integrity” and “The spectral reality of culture”, is particularly emphasized. At the end, a list of the most important scholar works of A.I. Pigalev is given.

**Key words:** dialogism, cultural crisis, metaphysics, nihilism, postmodernism, sociology of symbol, philosophy of culture.

**Citation.** Javorskiy D.R. Dialogism and Symbolism in Modern Cultural and Philosophical Discourse: To the 70<sup>th</sup> Anniversary of Professor A.I. Pigalev. *Logos et Praxis*, 2022, vol. 21, no. 4, pp. 5-10. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.1.1>

**ДИАЛОГИЗМ И СИМВОЛИЗМ  
В СОВРЕМЕННОМ КУЛЬТУРФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ:  
К 70-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА А.И. ПИГАЛЕВА**

**Дмитрий Ромуальдович Яворский**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье представлен обзор научной деятельности профессора ВолГУ, доктора философских наук Пигалева Александра Ивановича. Показаны основные этапы эволюции его философских взглядов, дается краткая характеристика основных научных трудов – монографий «Философский нигилизм и кризис культуры», «Культура как целостность: (Методологические аспекты)», «Призрачная реальность культуры: (Фетишизм и наглядность невидимого)», «Апокалиптика постмодерна». Продемонстрированы результаты работы А.И. Пигалева по переводу и популяризации идей немецко-американского философа-диалогиста Ойгена Розенштока-Хюсси. Особо подчеркивается новаторский характер «социологии символа» – подхода к анализу категорий культуры (таких как Бытие, Бог, Природа, Дух), реализованного А.И. Пигалевым в статьях, опубликованных в двухтомной энциклопедии «Культурология», и в культурфилософской дилогии, состоящей из монографий «Культура как целостность» и «Призрачная реальность культуры». В конце дается перечень наиболее важных научных трудов А.И. Пигалева.

**Ключевые слова:** диалогизм, кризис культуры, метафизика, нигилизм, постмодерн, социология символа, философия культуры.

**Цитирование.** Яворский Д. Р. Диалогизм и символизм в современном культурфилософском дискурсе: к 70-летию профессора А.И. Пигалева // *Logos et Praxis*. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 5–10. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.1.1>

В 2022 г. отметил юбилей доктор философских наук, профессор Александр Иванович Пигалев, в настоящее время работающий ведущим научным сотрудником кафедры философии и теории права Волгоградского государственного университета.

А.И. Пигалев родился 7 января 1952 г. в Волгограде. Начало его научного пути связано с физическим факультетом Горьковского государственного университета (ныне Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского), куда Александр Иванович поступил в 1969 году. Уже в студенческие годы в его судьбе произошел философский поворот: дипломная работа выпускника физфака была посвящена философским проблемам естествознания, а преподавательская деятельность А.И. Пигалева началась на кафедре философии Горьковского университета. В 1976 г. он поступил в аспирантуру философского факультета МГУ, где продолжил исследования в области идеологических импликаций естествознания и защитил кандидатскую диссертацию на тему «Социально-идеологические основания естественнонаучного теоретического знания». В 1979 г. Александр Иванович вернулся в Волгоград, где работал сначала на кафедре философии Волгоградского политехнического института, а с 1983 г. начал преподавать в только что основанном Волгоградском государственном университете. В это время А.И. Пигалев работает над докторской диссертацией, посвященной феномену философского нигилизма. Диссертация «Нигилизм и проблема кризиса культуры в современной западной философии» была защищена в Институте философии РАН в 1993 году. Двумя годами ранее, в 1991 г., вышла первая монография Александра Ивановича «Философский нигилизм и кризис культуры» [Пигалев 1991].

Выход этой работы ознаменовал смещение исследовательского интереса А.И. Пигалева на область истории философии и философии культуры. Но еще важнее представляется мировоззренческий поворот. Хотя в це-

лом первая монография выдержана в традициях отечественной версии марксизма (философские события XX в. объясняются в ней трансформациями в социальных практиках современного буржуазного общества), однако в выводах монографии уже намечен выход за рамки привычных идеологем того времени. А.И. Пигалев видит причины кризиса культуры и кризиса философской мысли в новой ситуации, связанной с утратой современным человеком понимания смысла собственной деятельности и утратой им эпистемологического контроля над ней: «Речь идет об осознании того факта, что смысл результатов человеческого действия выходит за пределы понимания индивида, его целей, интересов, потребностей. Невозможность соотнесения со всеобщей мерой – трансцендентальным субъектом – требует выработки умения изменять человеческую меру в столкновении с продуктами культуры, которые, несмотря на свое “человеческое” происхождение, превышают возможности понимания индивида (имеется в виду, конечно, не их непознаваемость, а несоизмеримость их способа бытия и классической рациональности)» [Пигалев 1991, 134]. Глубокое влияние на философский инструментарий А.И. Пигалева в этот период оказали идеи М.К. Мамардашвили [Мамардашвили, Соловьев, Швырёв 1972]. Мысль об утрате субъектом классического рационализма контроля над реальностью, прежде всего социальной, нередко звучала в его публичных лекциях. Одну из своих последующих монографий Александр Иванович посвятил памяти Мераба Мамардашвили, «проложившего путь» новым трактовкам культуры и социальной [Пигалев 2003].

Все это подготовило почву для обращения А.И. Пигалева к проблематике религиозной философии, для которой осознание пребывания человека перед лицом непознаваемого, неконтролируемого, таинственного – норма мышления. В начале 1990-х гг. уже переиздавалось множество трудов русских философов Серебряного века, широко издавались западноевропейские религиозные философы-экси-

стенциалисты, неотомисты. Однако Александр Иванович (будучи знатоком русской религиозной философии – ей посвящен ряд его статей, а также спецкурс, который читался на факультете философии и социальных технологий Волгоградского университета) выбрал направление, которое было тогда мало известно в России – диалогизм, а среди его представителей, пожалуй, наименее известного – немецко-американского мыслителя Ойгена Розенштока-Хюсси. А.И. Пигалев опубликовал два сборника переводов этого автора: «Бог заставляет нас говорить» и «Язык рода человеческого», принял участие в переводе книги «Великие революции» («Out of Revolution»). Важным вкладом в осмысление и популяризацию идей философа-диалогиста стал учебник «Культурология», подготовленный Александром Ивановичем на основе курса лекций, прочитанных в Волгоградском государственном университете [Пигалев 2006]. В это время (с 1993 г.) А.И. Пигалев становится заведующим кафедрой культурологии и истории философии ВолГУ, под его научным руководством ведут исследования и защищают диссертации аспиранты и докторанты.

Результаты исследований А.И. Пигалева в области философии культуры представлены в статьях, вошедших в двухтомную энциклопедию «Культурология» (всего им опубликовано в энциклопедии 46 статей) [Культурология 2007], а также в культурфилософской диалогии «Культура как целостность» и «Призрачная реальность культуры». В этих работах Александр Иванович реализовал разработанный им подход к анализу культуры – социологию символа. Этот подход вобрал в себя принцип социальный редукции, содержащийся еще в монографии «Философский нигилизм и кризис культуры». Глядя сквозь призму социологии символа, А.И. Пигалев предлагает толковать религиозную, философскую, научную и иную символику как «превращенные формы» социальных процессов с учетом эффекта «обратной связи»: речь идет не только о том, что социальные процессы, ускользающие от понимания субъекта, кристаллизуются в его сознании в виде символов (Бог, Природа, Бытие, Личность, Дух и т. п.), но и о том, что сами эти символы оказывают влияние на социальные процессы. Как пишет сам автор:

«Согласно предлагаемому подходу, то, с помощью какой системы символов формализуется и осмысляется действительность, не является чем-то необъяснимым, обусловливается не структурами души, таящимися в ее загадочных глубинах, а конфигурациями (диспозициями) системы межличностных отношений» [Пигалев 2001, 19–20]. Особое внимание Александр Иванович уделяет феномену языка, философский анализ которого в концентрированном виде реализует задачи социологии символа.

Развивая свою культурфилософскую концепцию, А.И. Пигалев продолжил обогащать собственный методологический инструментарий идеями современных мыслителей. В этот период его особенно интересует фундаментальная антропология Рене Жирара и оригинальная эпистемология Грегори Бейтсона. Концепция Р. Жирара позволила уточнить связь религиозных практик, в частности жертвоприношения, со структурой метафизики в контексте ее критики [Жирар 2000]. Холистическая концепция Г. Бейтсона, а также теория систем в целом позволили интерпретировать феномены культуры как системные эффекты общественных отношений [Бейтсон 2000].

После выхода книги «Призрачная реальность культуры» А.И. Пигалев сфокусировал внимание на критическом анализе западноевропейской философии как метафизики, на порожденных ею культуре модерна и процессе глобализации, а также на современных концепциях «управления реальностью». В четвертой монографии «Апокалиптика постмодерна», а также в статьях, опубликованных и продолжающих публиковаться в различных российских и зарубежных журналах (см. избранную библиографию), Александр Иванович показывает, что культура модерна и релевантная ей философия (остающаяся, несмотря на самокритику, в структуре метафизики) реализуют локальный проект, декларирующий свой универсальный характер. Трансляция этого локального культурного проекта в иные культурные очаги вызывает сложные и противоречивые эффекты, которые можно охарактеризовать как кризисные. Как пишет сам А.И. Пигалев, настоящий кризис культуры «возник только перед лицом реально осуществляющегося процесса глобализации» [Пигалев 2012, 6].

То есть в процессе глобализации происходит не только взаимное обогащение культур (как хотелось бы представить дело убежденным глобалистам), но и деформация культур-реципиентов. В статьях, опубликованных за несколько последних лет, деконструируются некритически транслируемые универсалистско-гуманистические мифы модерна, показывается, что современное состояние европейской культуры представляет собой предел эволюции «модерна».

Коллеги желают Александру Ивановичу творческого долголетия и ожидают новых идей, текстов, побуждающих к размышлению и вдохновляющих на философское творчество.

## **ИЗБРАННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ**

**А.И. ПИГАЛЕВА**

### **Монографии**

1. Философский нигилизм и кризис культуры. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1991. 150 с.
2. Культура как целостность: (Методологические аспекты). Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2001. 464 с.
3. Призрачная реальность культуры: (Фетишизм и наглядность невидимого). Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. 354 с.
4. Апокалиптика постмодерна. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2012. 231 с.

### **Переводы**

1. Розеншток-Хюсси О. Бог заставляет нас говорить. М.: Канон+, 1997. 288 с.
2. Розеншток-Хюсси О. Избранное: Язык рода человеческого. М.; СПб.: Унив. кн., 2000. 608 с.
3. Терещенко М. Такой хрупкий покров человечности: Банальность зла, банальность добра. М.: РОССПЭН, 2010. 303 с.

### **Статьи**

1. Рене Жирар и Мартин Хайдеггер: о смысле преодоления метафизики // Вопросы философии. 2001. № 10. С. 152–168.
2. Поток желания и сеть реальности // Вестник Волгоградского государственного уни-

верситета. Серия 7, Философия. Социология и социальные технологии. 2003. № 3 (3). С. 77–87.

3. Бог и обратная связь в сетевой парадигме Грегори Бейтсона // Вопросы философии. 2004. № 6. С. 148–159.

4. Глобализационные процессы в свете новых подходов к анализу культуры // Вестник Волгоградского государственного университета. 2005. № 2 (11). С. 22–31.

5. Гедонистическая магия против психологии аддиктивного поведения // Мир психологии. 2008. № 4 (56). С. 13–23.

6. Знак и психика: виртуальная прагматика постмодернистских психотехник // Мир психологии. 2008. № 2 (54). С. 26–37.

7. Образ и смысл // Мир психологии. 2009. № 4 (60). С. 119–130.

8. Категория формы как инструмент исследования мышления // Мир психологии. 2009. № 2 (58). С. 171–181.

9. Тема творчества в сценариях конца истории // Мир психологии. 2010. № 2 (62). С. 25–37.

10. Магия осознанного намерения в современных стратегиях управления реальностью // Вопросы философии. 2010. № 5. С. 36–46.

11. Постмодернистская апокалиптика как упреждающее обновление цивилизационного проекта // Вопросы философии. 2011. № 5. С. 30–40.

12. Социальная самоорганизация, синергетика и конец истории // Мир психологии. 2011. № 2 (66). С. 38–51.

13. Социальное пространство и культура: философские аспекты // Мир психологии. 2012. № 4 (72). С. 30–41.

14. Модернизация и человек // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7, Философия. Социология и социальные технологии. 2012. № 3 (18). С. 36–44.

15. Культура и целерациональность // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия 7, Философия. Социология и социальные технологии. 2012. № 3 (18). С. 36–44.

16. Деконструкция денег и постмодернистская концепция человека // Вопросы философии. 2012. № 8. С. 50–60.

17. Эзотерическая метаистория между секретностью и разоблачением иллюзорнос-

ти реальности // Вопросы философии. 2013. № 9. С. 63–74.

18. Знание и образование при переходе от модерна к постмодерну // Мир психологии. 2013. № 3 (75). С. 15–28.

19. Искусственные языки экономического человека и закон необходимого разнообразия // Мир психологии. 2014. № 2 (78). С. 213–224.

20. The Universal Harmony Theory from Pithagoreanism to Early European Science and Beyond // *Existentia*. 2014. Т. 24, № 1–2. С. 99–122.

21. Память в социокультурном контексте: философские аспекты // Мир психологии. 2015. № 2 (82). С. 167–179.

22. Метафора пространства в замкнутой системе // Мир психологии. 2015. № 4 (84). С. 19–31.

23. Физика и экономика: о принципах сохранения в научно-исследовательских программах // Эпистемология и философия науки. 2015. Т. 45, № 3. С. 167–183.

24. Философия языкового планирования в программах идеологического обоснования модерна // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7, Философия. Социология и социальные технологии. 2015. № 3 (29). С. 18–29.

25. Концепция транскulturации как теоретическая рамка дискурса «наука и религия» // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2015. Т. 33. № 4. С. 228–246.

26. Игры экономического человека и конкурентная среда постмодерна // Вопросы философии. 2015. № 6. С. 189–200.

27. Системные эффекты во взаимодействии я-образа с социальной средой // Мир психологии. 2016. № 3 (87). С. 27–39.

28. The Overcoming of Aristotelianism by the Nominalist Movement as a Prerequisite for Modernity // *Existentia*. 2016. № 1–2. С. 141–185.

29. Аристотелевский фон «номиналистической революции» и философские основания европейской рациональности // Аристотелевское наследие как конституирующий элемент европейской рациональности : материалы Моск. междунар. конф. по Аристотелю. М.: Аквилон, 2017. С. 555–571.

30. О некоторых философских аспектах современных концепций снятия неопределен-

ности // Мир психологии. 2017. № 3 (91). С. 129–140.

31. Философия риторики и принципы культуры // Мир психологии. 2017. № 4 (92). С. 48–61.

32. Метафизика как структурная модель состояния редкости и постметафизические символические экономии // Вопросы философии. 2018. № 4. С. 16–26.

33. Метафизика как глобальная онтология изолированной системы // Метафизика. 2018. № 3 (29). С. 109–123.

34. Василий Кандинский и Арнольд Шёнберг: предвосхищение постмодерна в искусстве // *Logos et Praxis*. 2018. Т. 17, № 2. С. 26–35. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2018.2.3>

35. Философский дискурс и динамика символической власти в межкультурных контекстах // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2019. Т. 5 (71), № 2. С. 40–51.

36. Contextualizing Rosenzweig's and Levinas' Notion of the Other by Derrida's Construal of Difference // *RUDN Journal of Philosophy*. 2020. Vol. 24, no. 3. P. 379–397.

37. Репрезентация после модерна: от «другого начала» Хайдеггера к «посланию» Деррида // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. № 58. С. 85–96.

38. Границы визуального режима модерна: синкретические образы рядом с единообразием видения // *Праксема. Проблемы визуальной семиотики*. 2020. № 1 (23). С. 12–30.

39. Структуры понятийной репрезентации и символический обмен: новые контексты истолкования Марксом системных эффектов // *Logos et Praxis*. 2020. Т. 19, № 4. С. 5–20. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2020.4.1>

40. Икона как визуализация невидимого и основания суверенной власти // *Визуальная теология*. 2020. № 2. С. 105–123.

41. Достоевский и Ницше о преодолении нигилизма // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 63. С. 285–293.

42. Премудрость Божия как вечная женственность: Данте и Вл.С. Соловьев о софийном единстве // *Соловьевские исследования*. 2021. № 4 (72). С. 54–69.

43. Иконоборчество как предмет визуальной теологии // Визуальная теология. 2021. № 2 (5). С. 11–24.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бейтсон 2000 – Бейтсон Г. Экология разума: избр. ст. по антропологии, психиатрии и эпистемологии. М.: Смысл, 2000.
- Жирар 2000 – Жирар Р. Насилие и священное. М.: НЛО, 2000.
- Культурология 2007 – Культурология. Энциклопедия. В 2 т. М.: РОССПЭН, 2007.
- Мамардашвили, Соловьев, Швырёв 1972 – Мамардашвили М.К., Соловьев Э.Ю., Швырёв В.С. Классика и современность: две эпохи в развитии буржуазной философии // Философия в современном мире. Философия и наука. М.: Наука, 1972. С. 28–94.
- Пигалев 1991 – Пигалев А.И. Философский нигилизм и кризис культуры. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1991.
- Пигалев 2001 – Пигалев А.И. Культура как целостность: (Методологические аспекты). Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2001.
- Пигалев 2003 – Пигалев А.И. Призрачная реальность культуры: (Фетишизм и наглядность невидимого). Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003.

- Пигалев 2006 – Пигалев А.И. Культурология: учебник. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006.
- Пигалев 2012 – Пигалев А.И. Апокалиптика пост-модерна. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2012.

#### REFERENCES

- Bateson G., 2000. *Ecology of Mind: Selected Articles on Anthropology, Psychiatry and Epistemology*. Moscow, Smysl Publ.
- Girard R., 2000. *Violence and the Sacred*. Moscow, Novoye literaturnoye obozreniye Publ.
- Cultural Studies. Encyclopedia. In 2 Vols.*, 2007. Moscow, ROSSPEN Publ.
- Mamardashvili M., Solovyov E., Shvyryov V., 1972. *Classics and Modernity: Two Epochs in the Evolution of Bourgeois Philosophy. Philosophy in Modern World. Philosophy and Science*. Moscow, Nauka Publ., pp. 28-94.
- Pigalev A., 1991. *Philosophical Nihilism and the Crisis of Culture*. Saratov, Izd-vo Sarat. un-ta.
- Pigalev A., 2001. *Culture as Totality: (Methodological Aspects)*. Volgograd, Izd-vo VolGU.
- Pigalev A., 2003. *The Spectral Reality of Culture: (The Fetishism and the Apparency of an Invisibility)*. Volgograd, Izd-vo VolGU.
- Pigalev A., 2006. *Cultural Studies: Textbook*. Volgograd, Izd-vo VolGU.
- Pigalev A., 2012. *Postmodern Apocalypticism*. Volgograd, Izd-vo VolGU.

#### Information About the Author

**Dmitriy R. Javorskiy**, Doctor of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Professor, Department of Philosophy and Theory of Law, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, d.r.yavorskiy@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9198-4847>

#### Информация об авторе

**Дмитрий Ромуальдович Яворский**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и теории права, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, d.r.yavorskiy@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9198-4847>