



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.1.6>

UDC 316.362  
LBC 60.561.53

Submitted: 22.02.2022  
Accepted: 15.04.2022

**THE VALUE OF THE FIRST REGISTERED MARRIAGE AS A DETERMINANT  
OF A SUCCESSFUL YOUNG FAMILY: A SOCIOLOGICAL ANALYSIS <sup>1</sup>**

**Tamara K. Rostovskaya**

Institute for Demographic Research – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology  
of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

**Olga N. Kalachikova**

Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russian Federation;  
Institute for Demographic Research – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology  
of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

**Abstract.** Despite significant changes in the marital behavior of Russians associated with an increase in the age of marriage, refusal to marry in general, the spread of loyalty to various models of marital relations, the value of the family in a person's life, especially in the post-pandemic period, remains very significant. In this regard, the author's position is interesting, which is determined by the conviction that under the conditions of the lockdown and subsequent anti-pandemic measures, the issues of preserving the institution of a multigenerational Russian family have become more acute. Attention is also drawn to the value of the first registered marriage in the life of Russian youth, which is very significant due to the growing role of traditional family values responsible for the preservation of the genetic and cultural identity of society. The article presents the results of a qualitative study conducted in 2021 as part of the second stage of the All-Russian sociological survey "Demographic well-being of the regions of Russia". The aim of the study is to characterize the characteristics of the marital behavior of young spouses and to identify the meaning of family well-being for this category of the population. The sample consisted of 50 in-depth interviews with representatives of young families, equally represented by gender and regions participating in the study, who are officially married, without children. It was revealed that the strategy of cohabitation only after the registration of marriage is due to education, including religion. Those who practiced "trial marriage" differ primarily in duration. As a rule, a short cohabitation before the registration of a relationship is associated with internal disapproval of cohabitation, orientation towards a family lifestyle. Long-term premarital relationships are often linked to living with parents; marriage was concluded after separation from the parental family. Satisfaction with marriage is associated with the improvement of life in terms of a variety of leisure activities, the emergence of a sense of responsibility and maturity, and a sense of support from the spouse. Of great importance in the formation of marriage, family and reproductive attitudes are family relationships and a positive pattern of relations between parents, as well as close relatives (grandparents). In relation to the definition of the concept of well-being, there is a noticeable differentiation of opinions into three groups: the first – exclusively linking well-being with material support, the second – with material categories (respect, mutual assistance, mutual understanding, love, family happiness, the moral character of parents, the presence and upbringing of children) and the third that combines these meanings. The semantic analysis of the texts of transcripts of in-depth interviews made it possible to identify the criteria and signs of the well-being of a modern Russian young family.

**Key words:** marriage, first registered marriage, value of the first registered marriage, family, young family, young prosperous family.

**Citation.** Rostovskaya T.K., Kalachikova O.N. The Value of the First Registered Marriage as a Determinant of a Successful Young Family: A Sociological Analysis. *Logos et Praxis*, 2022, vol. 21, no. 1, pp. 54-65. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.1.6>

УДК 316.362  
ББК 60.561.53

Дата поступления статьи: 22.02.2022  
Дата принятия статьи: 15.04.2022

## ЦЕННОСТЬ ПЕРВОГО ЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО БРАКА КАК ДЕТЕРМИНАНТА БЛАГОПОЛУЧНОЙ МОЛОДОЙ СЕМЬИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ<sup>1</sup>

**Тамара Керимовна Ростовская**

Институт демографических исследований  
Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Москва, Российская Федерация

**Ольга Николаевна Калачикова**

Вологодский научный центр РАН, г. Вологда, Российская Федерация;  
Институт демографических исследований  
Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Москва, Российская Федерация

**Аннотация.** Несмотря на существенные изменения в брачном поведении россиян, связанные с увеличением возраста вступления в брак, отказа от вступления в брак вообще, распространения лояльности к различным моделям брачных отношений, ценность семьи в жизни человека, особенно в постпандемийный период, остается весьма значительной. В этой связи интересна авторская позиция, которая определяется убеждением в том, что в условиях локдауна, последующих противопандемийных мер острее встали вопросы сохранения института многопоколенной российской семьи. Также обращается внимание на ценность первого зарегистрированного брака в жизни российской молодежи, которая является весьма значительной за счет возрастания роли традиционных семейных ценностей, ответственных за сохранность генетической и культурной идентичности общества. В статье представлены результаты качественного исследования, проведенного в 2021 г., в рамках второго этапа Всероссийского социологического исследования «Демографическое самочувствие регионов России». Целью исследования является характеристика особенностей брачного поведения молодых супругов и выявление смысла благополучия семьи для данной категории населения. Выборку составили 50 глубинных интервью с представителями молодых семей, в равной представленности по полу и регионам-участникам исследования, состоящими в официальном браке, без детей. Выявлено, что стратегия совместного проживания только после регистрации брака обусловлена воспитанием, в том числе вероисповеданием. Практиковавшие «пробный брак» различаются в первую очередь по продолжительности. Как правило, короткое совместное проживание до регистрации отношений связано с внутренним неодобрением сожительства, ориентацией на семейный образ жизни. Длительные добрачные отношения часто увязаны с проживанием с родителями, брак заключался после отделения от родительской семьи. Удовлетворенность браком молодые супруги связывают с улучшением жизни в плане разнообразия досуга, появлением чувства ответственности и зрелости, ощущением поддержки со стороны супруга. Большое значение в формировании брачно-семейных и репродуктивных установок играют взаимоотношения в семье и положительный образец отношений родителей, а также ближайших родственников (бабушек / дедушек). По отношению к определению понятия благополучия заметна дифференциация мнений на три группы: первая – исключительно связывающих благополучие с материальным обеспечением, вторая – с нематериальными категориями (уважение, взаимопомощь, взаимопонимание, любовь, семейное счастье, моральный облик родителей, наличие и воспитание детей) и третья, объединяющая эти смыслы. Семантический анализ текстов стенограмм глубинных интервью позволил выделить критерии и признаки благополучия современной российской молодой семьи.

**Ключевые слова:** брак, первый зарегистрированный брак, ценность первого зарегистрированного брака, семья, молодая семья, молодая благополучная семья.

**Цитирование.** Ростовская Т. К., Калачикова О. Н. Ценность первого зарегистрированного брака как детерминанта благополучной молодой семьи: социологический анализ // *Logos et Praxis*. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 54–65. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.1.6>

Смыслом жизни настоящего мужчины  
должна быть его семья.  
Любимая, единственная и неповторимая  
жена, любимые дети.  
Все остальное вторично

*Бернар Вербер*

Рассматривая институты брака и семьи в контексте воспроизводства населения, необходимо обратить внимание на Заключение Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 № 1-3, в котором отмечается, что «поскольку одно из предназначений семьи – рождение и воспитание детей, в основе законодательного подхода к вопросам демографического и социального характера в области семейных отношений в Российской Федерации лежит понимание брака как союза мужчины и женщины» [Заключение Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 № 1-3... web]. Данное определение брака, как союза мужчины и женщины в виде поправки было включено в ст. 72 Конституции РФ [Конституция Российской Федерации... web].

Особый интерес к ценности первого зарегистрированного брака для россиян вызван, прежде всего, сложной демографической ситуацией. «Прекращение брака в связи с разводом или смертью одного из супругов в определенной мере компенсируется повторными браками. Более 35 % лиц в молодых возрастах состоят в незарегистрированном браке.

Особенно значителен уровень незарегистрированных браков для лиц в молодых возрастах. Так, выборочное наблюдение репродуктивных планов населения, проведенное Росстатом в 2017 г., показало, что доля состоящих в фактических брачных отношениях в возрасте до 25 лет составила 38,6 % для женщин и 46,7 % – для мужчин, в возрасте 25–29 лет – 20,0 и 22,3 % соответственно. Подобные показатели свидетельствуют о снижении значимости официальной регистрации брачных отношений. Наряду с этим наблюдается отказ от вступления в брак части населения бракоспособного возраста, увеличение возраста вступления в брак» [Ростовская 2021].

В последнее десятилетие соотношение браков и разводов ухудшается: в 2010 г. на 100 браков приходилось 52 развода, в 2020 г. – 73. Данная тенденция объясняется сохранением стабильной динамики показателей разводимости при сокращении числа вступающих в брак (рис. 1). Следует отметить, что снижение числа зарегистрированных браков в 2020 г. отчасти могло быть обусловлено ограничениями, связанными с мерами по ограничению распространения коронавирусной инфекции.

Существенно изменилась и возрастная модель брачности. В 1960–1990-х гг. прошлого века более половины невест и женихов вступали в брак в возрасте 18–24 лет, в 2000-х гг. ситуация изменилась – лидирующую позицию занимает возрастная группа 25–34 и в два раза – до тре-

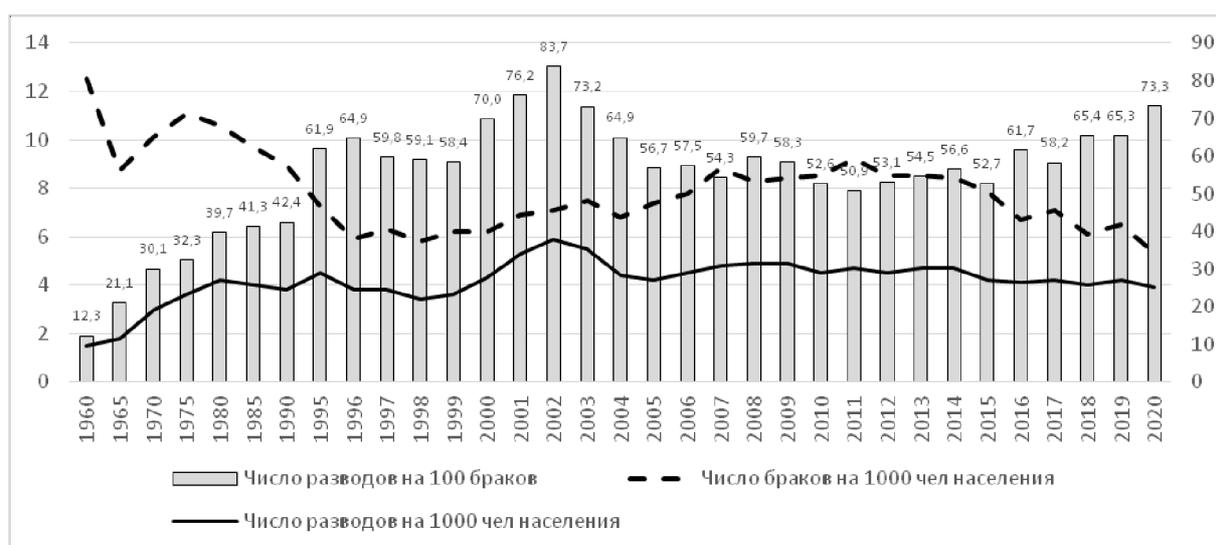


Рис. 1. Показатели брачности и разводимости в Российской Федерации

Примечание. Источник: [Демографический ежегодник России 2021].

ти всех браков – вырос удельный вес союзов, заключенных россиянами старше 35 лет (см. таблицу).

Разумеется, при оценке трендов брачности нужно учитывать, что в числе заключенных браков имеются повторные (хотя по данным обследований репродуктивных планов населения Росстата заметен рост возраста женихов и невест и в первом союзе), а также распространенность сожителств. По данным микропереписи населения России 2015 г. в так называемом «гражданском браке» живут 12,5 % партнеров, среди молодежи до 25 лет – 33 % [Микроперепись населения России 2015 ... web].

Это актуализирует исследования феномена студенческой семьи, поскольку период обучения и, соответственно, достижения социальной и материальной зрелости увеличился. По данным обследования «Студент 1995–2016: динамика социокультурного развития студенчества Среднего Урала», реализуемого под руководством Ю.Р. Вишневого, к выпускному курсу число семейных студентов в 1990-е гг. достигало 40–45 %. В дальнейшем их доля начала сокращаться (до 11 % в 2016 г.). Что касается сожителств, в 2003 г. утвердилось соотношение между зарегистрированным и незарегистрированным браком – 1:2, а к заключительному этапу в 2016 г. оно увеличилось до 1:3 [Вишневский, Ячменева 2018].

Исследователи отмечают такие тенденции изменения в брачно-семейном поведении молодежи, как: распространение

«пробных браков», рост числа гражданских браков и пока еще не очень значительная, но укрепляющаяся установка на совместную жизнь без детей. Кроме того, у молодежи усилились стремления к личной свободе, индивидуальному самоутверждению и эгоцентричному получению удовольствия, следствием чего стало нежелание стеснять себя семейными обязательствами» [Вишневский, Ячменева 2018]; увеличение доли молодых семей, выстраивающих внутрисемейные взаимоотношения на основе «доверия и взаимопомощи» [Сидорова 2017]; устойчивую ориентацию на нуклеарную семью – снижение ценности родства, расширенной семьи [Ильиных 2012].

Данные изменения социологи связывают с тенденциями индивидуализации и рационализации современного общества: реальной экономической независимостью работающих членов семьи, ориентацией супружеской пары не на общинные цели, а на гедонистические установки [Бауман 2008, Гидденс 2004, Ильиных 2012], а так же неопределенности, что усиливает опасения за свое будущее и будущее своих детей и затрудняет принятие решений молодыми людьми о вступлении в брак [Вишневский, Ячменева 2018].

В России ученые-фамилисты, изучающие трансформацию института семьи, исходя из понимания семьи как единства отношений, основанных на брачности-супружестве-родительстве-родства, предлагают научно обоснованную политику в отношении молодой семьи, правовой статус которой был установлен в 2020 году.

#### Возрастная структура брачности, в % от всех заключенных браков, по возрасту жениха и невесты

Годы	По возрасту жениха, лет				По возрасту невесты, лет			
	до 18	18–24	25–34	35 и более	до 18	18–24	25–34	35 и более
1960	0,0	53,2	31,3	15,5	0,3	63,3	21,4	14,9
1970	0,2	61,4	24,9	13,6	1,5	70,7	15,3	12,5
1980	0,3	61,6	25,2	12,8	2,2	68,3	18,6	10,9
1985	0,4	55,3	29,3	14,9	2,5	61,4	23,4	12,7
1990	1,0	52,5	29,5	16,9	5,5	59,1	20,7	14,8
1995	0,7	51,7	28,3	19,3	5,9	58,4	19,1	16,5
2000	0,4	45,0	33,8	20,7	3,3	57,0	23,7	16,0
2005	0,2	37,9	40,4	21,4	2,0	53,1	29,5	15,4
2010	0,1	30,7	46,5	22,7	1,0	45,7	37,1	16,2
2015	0,1	21,3	52,2	26,4	0,7	34,5	44,2	20,5
2020	0,1	18,7	48,4	32,9	0,6	31,1	40,8	27,6

Примечание. Рассчитано по данным: [Демографический ежегодник России 2021].

Согласно ФЗ № 489-ФЗ «молодая семья – лица, состоящие в заключенном в установленном законодательством Российской Федерации порядке браке, в том числе воспитывающие ребенка (детей), либо лицо, являющееся единственным родителем (усыновителем) ребенка (детей), в возрасте до 35 лет включительно (за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 6 настоящего Федерального закона). Следует подчеркнуть, что данное определение соответствует всем критериям модели благополучной молодой семьи, которая была разработана автором, Т.К. Ростовской, при подготовке Концепции государственной политики в отношении молодой семьи [Письмо Минобрнауки России от 08.05.2007 № АФ-163/06... web]. Утвержденная в 2007 г. модель благополучной молодой семьи является ключевым достижением представителей российской школы фамилизма (Т.К. Ростовская, А.И. Антонов, Г.И. Климантова, О.В. Кучмаева и др.), которые сумели отстоять пронаталистскую парадигму, направленную на укрепление института брака и семьи в Российской Федерации. Впервые в основу реализации государственной семейной политики был положен принцип создания условий для устойчивого семейного благополучия. Создание данной модели молодой семьи позволило сформировать идеальный образ молодой российской семьи, который включает в первую очередь, юридическую оформленность супружеских отношений и полноту семьи (семья должна состоять из родителей и детей) [Письмо Минобрнауки России от 08.05.2007 № АФ-163/06... web]. Предложенная модель благополучной семьи может быть основой для субъективных и социальных отношений, а также отражается на таких направлениях, как:

- юридическое оформление (регистрация);
- полная семья (родители и потомство);
- количество детей (данный факт обеспечивает увеличение численности населения в конкретном регионе);
- экономическое обеспечение (средний доход на душу населения);
- социальная активность (способность самостоятельно решать собственные проблемы с применением законодательных норм и мер государственной политики);
- социальная направленность (деятельность семьи совпадает с системой и ценнос-

тами общества, моральным нормам). В контексте реализации современной семейно-демографической политики особого внимания заслуживает устойчивость брачно-семейных отношений в молодежной среде.

В этой связи, актуальным является ценность первого зарегистрированного брака, которая с 2014 года активно пропагандируется на национальном уровне и является ключевым критерием отнесения к благополучной молодой семьи [Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р... web].

По данным социологических исследований, создание прочной, счастливой семьи, воспитание детей занимают прочные лидирующие позиции в структуре ценностных ориентаций молодых россиян и благополучие семьи и ее членов является главным составляющим успеха современной молодежи [Бекарев и др. 2017; Ростовская, Кучмаева 2016].

Благополучие – один из основополагающих и важных факторов социальной и демографической безопасности. Поэтому необходимо изучение понимания категории «благополучная семья», мотивации вступления в брак у современных молодых людей, а также их установок в процессе построения собственной семейной жизни.

**Благополучная счастливая семья глазами молодежи (по данным глубинных интервью).** Понимание категории «благополучная семья» у молодых семейных респондентов различается, они:

1) связывают это понятие исключительно с **материальным благополучием** (материальная обеспеченность):

– *Благополучие – это чисто материальная составляющая* (мужчина, 25 лет, женат, детей нет, 2 детей в родительской семье, в/о, Нижегородская область),

– *Благополучная семья не равно семья счастливая, потому что благополучие измеряется в большей степени в материальном эквиваленте* (женщина, 22 года, замужем, 1 ребенок, 2 детей в родительской семье, в/о, Ставропольский край);

2) характеризуют его исключительно с помощью **нематериальных категорий** (уважение, взаимопомощь, взаимопонимание, любовь, семейное счастье, моральный облик родителей, наличие и воспитание детей):

– Для меня благополучная семья – это когда в семье есть уважение, когда все равны друг перед другом, нет такого, что, например, или мужчина важнее, или женщина важнее, все равны друг перед другом как партнеры, у всех есть какие-то свои интересы, никто ни от кого прямо так сильно не зависит, но при этом все друг другу помогают, подставляют плечо, если друг что случилось. Ну, когда в семье есть любовь, нежность, независимо от того сколько лет вы уже вместе. Когда у вас дети воспитываются в хорошей семье, без ругани и всего такого (женщина, 21 год, замужем, детей нет, 3 детей в родительской семье (сводные брат и сестра), студентка вуза, Республика Башкортостан),

– Это счастливая семья, семья, которая при возникновении конфликтных ситуаций старается обсуждать все проблемы, решать их (женщина, 21 год, замужем, детей нет, 2 детей в родительской семье, студентка вуза, Ивановская область),

– Семья, в которой здоровые отношения, понимающие друг друга супруги, есть дети. Даже не важно сколько у тебя денег, сколько ты зарабатываешь. Надо любить друг друга (мужчина, 22 года, женат, детей нет (ждут ребенка), 2 детей в родительской семье, студент вуза, Ивановская область),

– Благополучная семья основана на здоровых отношениях между супругами. Что бы ни случилось, они сохраняют взаимное уважение. Если есть проблемы, они их решают спокойно, уважительно. Материальное – второстепенное. Можно выделить элемент благополучия – дети, поскольку если люди любят друг друга, они рано или поздно задумаются о детях (женщина, 22 года, замужем, детей нет, 4 детей в родительской семье, студентка вуза, Московская область);

3) наполняют понятие благополучной семьи смыслами **культурно-духовными и материальными**:

– Благополучная семья для меня – это уважение друг к другу, совместное времяпрепровождение, гармония, нет скандалов, участие в воспитании детей, материальная свобода, свобода переезда в другие страны, там, где есть возможность позволить себе больше, здоровое общество

вокруг себя (мужчина, 20 лет, женат, детей нет, 2 детей в родительской семье, студент вуза, Республика Башкортостан),

– В моем понимании благополучная семья – это семья, в которой супруги полностью доверяют друг другу, заботятся друг о друге, во всем помогают. Они имеют общие цели и совместными усилиями их добиваются. Материальная составляющая имеет немаловажное значение (мужчина, 23 года, женат, детей нет, единственный ребенок в родительской семье, в/о, Вологодская область),

– Благополучная семья, в моем понимании, – это даже не зависит от денег, а от того, что люди между собой контактируют, благоприятная обстановка, отношения хорошие в семье. Ну, и, в принципе, в денежном плане – и мама, и папа хорошо зарабатывают (женщина, 24 года, замужем, детей нет, 2 детей в родительской семье, в/о, Свердловская область),

– Благополучная семья, в моем понимании, – это граждане, которые сохраняют законы государства, благонадежные, не нарушают правопорядок, при этом имеют образование, стабильный заработок, стабильный доход... они могут обеспечить себя и своего ребенка... Это возможность себя обеспечить, себя и свою семью, быть не нарушающими закон гражданами и придерживаться каких-то моральных этических норм, поддерживающихся обществом (мужчина, 23 года, женат, детей нет, 2 детей в родительской семье (сводный брат), студент вуза, Свердловская область),

– Благополучная семья – это семья с детьми, которая заботится о них, может дать им образование, все для становления их в жизни, в которой есть любовь между супругами... Элементы благополучной семьи – любовь, дети, жилье (мужчина, 22 года, женат, детей нет, 2 детей в родительской семье, в/о, Московская область),

– ...благополучная семья – это, наверное, где все аспекты в здоровом смысле нормальные. И в материальном плане, и отношения внутри, и все рады, и все счастливы (женщина, 24 года, замужем, детей нет, 2 детей в родительской семье, в/о, Свердловская область),

– *Благополучная семья – это та семья, у которой есть все... ну, есть какой-то фиксированный доход, своевременно они проходят осмотры медицинские, занимаются спортом, ведут активный образ жизни, имеют каких-то общих друзей, знакомых, родственников, которые хорошо относятся к вашей семье, нет никаких конфликтов...* (женщина, 22 года, замужем, детей нет, 2 детей в родительской семье, студентка вуза + работает, Ставропольский край),

– *Ну, когда взаимопонимание в семье, достаток есть. Без вредных привычек. Не пьянствует когда семья, и так далее* (женщина, 21 год, замужем, детей нет, 2 детей в родительской семье (сводный брат), в/о, Республика Татарстан).

При этом одни представители третьей группы во главу благополучия семьи ставят материальную обеспеченность, тогда как другие, наоборот, считают первичными культурно-духовные аспекты.

Примечательно, что все респонденты с многодетными репродуктивными установками (желаемое число детей), в качестве обязательных критериев благополучной семьи называют детей.

Ответы на вопрос о том, являются ли понятия **благополучная и счастливая семья** синонимичными, разделились, респонденты:

1) называют эти понятия синонимами:

– *Конечно, безусловно. Для меня эти понятия равнозначны, потому что благополучная семья, это семья, в которой все счастливы. Я считаю это так* (женщина, 24 года, замужем, детей нет, 2 детей в родительской семье, в/о, Волгоградская область),

– *Да, есть сходство в понятиях благополучной и счастливой семьи. Потому что благополучная семья – это счастливая семья* (женщина, 21 год, замужем, детей нет, 2 детей в родительской семье, студентка вуза, Ивановская область);

2) считают, что понятия различны и объясняют это тем, что благополучная семья не всегда может быть счастлива и, наоборот, счастливая семья не всегда благополучна, особенно материально:

– *Благополучная семья, как считается в обществе, не всегда бывает счастливой семьей»* (мужчина, 20 лет, женат, детей нет, 2 де-

тей в родительской семье, студент вуза, Республика Башкортостан),

– *Если материально благополучная и счастливая – то нет. У людей может быть много машин, дом, но у них может не быть счастья. Некоторых даже портят деньги, некоторые по характеру не подходят. Хотя, казалось бы, некоторые на них смотрят и рассуждают, вот бы у нас было так, мы бы жили замечательно. Но это так кажется. Кто-то в однушке 30 кв. м. сидят и, все у них замечательно – хорошая семья, любящая друг друга. Поэтому я не считаю, что это синонимы* (мужчина, 22 года, женат, детей нет (ждут ребенка), 2 детей в родительской семье, студент вуза, Ивановская область),

– *Благополучная и счастливая семья – это не синонимы. Благополучная семья предполагает наличие определенных критериев благополучия, в том числе материальных. Но при наличии всех этих критериев, семья может быть несчастливой. Счастливая семья основана на субъективном ощущении счастья, на любви* (женщина, 22 года, замужем, детей нет, 4 детей в родительской семье, студентка вуза, Московская область),

– *Наверное, эти понятия отличаются, если разные слова, но мне кажется, благополучная семья не может быть несчастливой. Потому что счастье – это же благо. Но счастливая семья может быть и когда у них все грустно. В материальном плане там или еще каком-то социальном, и так далее... в какой-то сфере у них может все грустно, но они счастливы. Ну вот семьи алкоголиков могут быть счастливы. Им может немного надо для счастья* (женщина, 26 лет, замужем, детей нет, единственный ребенок в родительской семье, в/о, Нижегородская область),

– *Благополучие – это чисто материальная составляющая. Счастье – это понятие моральное. Соответственно, можно быть необеспеченным, но счастливым, а можно быть очень богатым, но несчастным. Так же это применимо и к семье* (мужчина, 25 лет, женат, детей нет, 2 детей в родительской семье, в/о, Нижегородская область),

– На мой взгляд, благополучная семья не равно семья счастливая, потому что благополучие измеряется в большей степени в материальном эквиваленте, а счастливая семья, это скорее признак не материального, а морального счастья, моральный аспект больше задействован (женщина, 22 года, замужем, 1 ребенок, 2 детей в родительской семье, в/о, Ставропольский край).

**Основную суть различий «благополучия» и «счастья» семьи удачно описал информант из Нижнего Новгорода:** *Понятия близкие, но, скажем так, не тождественные. Потому что счастливая семья может быть и благополучной, и неблагополучной. А вот неблагополучная, скорее всего, счастливой не будет. То есть благополучная – это понятие, термин скорее с материальным окрасом, а счастливая – это скорее с эмоциональным. В моем понимании, благополучная семья – та, которая имеет определенные финансовые и материальные возможности, возможности для определенного комфортного уровня проживания, поддержания, условно, продуктовой корзины, возможности приобретения товаров и услуг базовых. Здесь речь не идет о каких-то запредельных и прочее. Речь идет именно о базовом уровне, который позволяет более-менее комфортно жить и развиваться всем членам семьи. Потому что, к сожалению, семья может и счастливая в эмоциональном плане, но когда родители, у них еще восемь детей и трем из них нечего надеть, а еще двум нет возможности оплатить какие-то... не знаю, условно, учебу, образование, дополнительное образование, занятия спортом и так далее – в моем понимании, такую семью, к сожалению, сложно назвать благополучной, хотя в целом внутри семьи у них может быть идиллия. Они могут жить за городом в деревенском доме, в 5 утра подниматься и дружно заниматься хозяйством, грядки... условно, может у них животные какие-то, скотоводство и так далее... но вряд ли это можно назвать в моем и в таком городском современной понимании благополучной семьей. Вот так долго, но я думаю, что основную мысль Вы*

уловили (мужчина, 30 лет, 1 ребенок, Нижегородская область).

Благополучие наполнено такими смыслами, как:

- хорошее материальное положение, финансовый достаток;
- полноценность, наличие обоих родителей и детей;
- здоровье членов семьи, отсутствие серьезных недугов;
- соблюдение закона и норм поведения;
- отсутствие злоупотреблений, вредных привычек;
- возможность развиваться, узнавать новое;
- теплые отношения, без скандалов и конфликтов;
- любовь, доверие, поддержка, забота;
- забота о детях, вовлеченное родительство;
- взаимопонимание и уважение;
- единодушие супругов, общие взгляды, интересы.

Благополучие осознается и как элемент, составная часть счастья: *слово счастье оно широкий смысл имеет, благополучие более узкое, здесь все необходимое. Человеку нужно только все необходимое, остальное, помимо необходимого, это уже показуха, нам достаточно необходимого, остальное излишество будет. Излишним мы можем поделиться с людьми, которые в этом нуждаются* (мужчина, 26 лет, 1 ребенок, Свердловская область).

Однако встретились и такие суждения, говорящие о наличии альтруизма и готовности к возможным трудностям, но, как правило, у информантов с детьми:

– *Благополучная семья, это где взаимопонимание и любовь родителей. А если есть любовь родителей, между родителями, то есть и любовь к ребенку. И то, что даже для меня благополучная семья, когда один родитель, но если родитель занимается ребенком, живет для ребенка. Это благополучная семья, а не в первую очередь ставить свои интересы. Про себя не надо забывать, но и себя ставить, свое какое-то... опять же материальные ценности свои интересы сверх детей... Потому что, если ты сделал ребенка, ты уже живешь*

для него. Если ты не хочешь жить для ребенка, не делай его (мужчина, 31 год, 2 детей, Вологодская область).

– Во-первых, должно быть... взаимопонимание, любовь, уважение, забота друг о друге и поддержка, это первое, самое главное. Второе это понимание о том, что это нужно это все беречь, ценить, нужно трудиться, чтобы сохранить это, не так просто, это конечно. Благополучная семья – это когда она полная, целая, счастливая, добрая, без болезней, без проблем, без них не бывает, конечно, но, чтобы они решались (мужчина, 27 лет, 1 ребенок, Свердловская область).

В женской риторике встречаются оговорки о неприоритетности материальных благ, отсылки к поговорке «с милым рай в шалаше»: *Как минимум я считаю, что в семье должны быть теплые отношения. Не должно быть пьянок, гулянок, что сверх нормы. Конечно есть, но без драк, без скандалов. Не нужно зарабатывать миллионы, можно иметь и среднестатистическую зарплату, но, чтобы в семье была теплая атмосфера. Я считаю, что это благополучная семья* (женщина, 28 лет, 2 детей, Ставропольский край).

Обобщая все высказывания, можно представить содержание понятия «благополучная счастливая семья» следующим образом.

Все смысловые единицы можно структурировать в четыре блока: демографические параметры, материальные возможности, социально-психологические параметры, ценности (рис. 2).

Благополучная счастливая семья с демографической точки зрения – это полная семья с детьми, поддерживающая функциональные связи с родителями и другими родственниками. В материальном плане – обеспеченная комфортным жильем, качественной медицинской помощью, регулярным оздоровлением, отдыхом и досугом всем членам семьи, способная обеспечить детям качественное образование и другие жизненные потребности. Благополучная и счастливая семья выстраивает здоровые психологические отношения, реализует вовлеченное родительство. Ключевые ценности благополучной семьи позволяют выстроить отношения и образ жизни, обеспечивающий комфорт, безопасность, условия для самовыражения всем ее членам.

Вместе с тем существующие тенденции разводимости (33 % разводов происходит в первые 5 лет брака), исследования причин разводов и проблем семейной жизни свидетельствуют о необходимости выстраивания работы по сбережению брачных союзов, в том числе и в кругу многопоколенной семьи. Особого внимания требует пропаганда института многопоколенной российской семьи, где нео-



Рис. 2. Содержание понятия «Благополучная счастливая семья»

ценима роль прародительства в решении проблем молодой семьи.

Пример родительской семьи, несомненно, является самым значимым источником формирования представлений молодежи о семье, но в тех случаях, когда родительская семья не благополучна (в самом широком понимании), молодые люди должны иметь доступ к альтернативным источникам информации. Ключевая задача – подготовка молодежи к успешной семейной жизни. По данным исследования А.А. Реан: «...специальный предмет по семейной тематике («Этика и психология семейной жизни», «Семьеведение» или др.) совершенно необходим. Да, как один из элементов системы (подготовки молодежи к семейной жизни. – Т. Р., О. К.), но элемент крайне важный. И связано это, среди прочего, и с тем обстоятельством, что современная семья не справляется с функцией подготовки молодежи к семейной жизни, т.е. не способна в необходимой мере осуществлять семейную социализацию... для 58 % молодежи их нынешняя, родительская семья не является ориентиром и образцом» [Реан 2017].

Убедительны результаты эксперимента, проведенного учеными-педагогами Ставропольского филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный педагогический университет», оценивших готовность к браку студентов до и после реализации учебной программы «Я-семьянин» [Филимонова, Костинкова 2019]. Работа по подготовке молодежи к семейной жизни возможна и в рамках обычных изучаемых дисциплин гуманитарного цикла. Однако, считаем актуальным ввести в качестве обязательной дисциплины «Основы демографии» для студентов 1 курса образовательных организаций высшего образования.

В целом не только для молодых семей (но для них особенно) важно наладить эффективную и грамотную работу психологических служб, ориентированных на решение трудностей во взаимодействии, внутрисемейной коммуникации, в том числе межпоколенной, детско-родительских и супружеских отношениях.

Представляется целесообразным учесть в работе органов ЗАГС при подаче заявления на развод длительность брака и направлять молодые семьи к специалисту-психологу для

консультации. В этой связи считаем необходимым расширить полномочия и функционал органов ЗАГС в части профилактической работы по вопросам, связанным с устойчивостью брачно-семейных отношений.

Таким образом, в результате проведенного исследования, можно сформулировать следующее определение благополучной молодой семьи: это семья, которая: осуществляет свою жизнедеятельность в первом зарегистрированном браке, ориентирована на рождение двух или более детей, имеет их, занимается их воспитанием и развитием на основе взаимодействия пространств семейного, общественного и государственного образования.

### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 20-18-00256 «Демографическое поведение населения в контексте национальной безопасности России».

The article was financially supported by the Russian Science Foundation, project No. 20-18-00256 “Demographic Behavior of the Population in the Context of Russia’s National Security”.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бауман 2008 – Бауман З. Текущая современность. СПб.: Питер, 2008.
- Бекарев и др. 2017 – Бекарев А.М., Бондаренко В.А., Бичарова М.М. и др. Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства: коллектив. моногр. М.: Перспектива, 2017.
- Вишневский, Ячменева 2018 – Вишневский Ю.Р., Ячменева М.В. Отношение студенческой молодежи к семейным ценностям (на примере Свердловской области) // Образование и наука. 2018. № 5. С. 125–141.
- Гидденс 2004 – Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах. М.; СПб.: Питер, 2004.
- Демографический ежегодник России: стат. сб., 2021. М.: Росстат.
- Заключение Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 № 1-3... web – Заключение Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 № 1-3 «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу поло-

- жений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации “О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти”, а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003160037>
- Ильиных 2012 – Ильиных С.А. Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 4 (20), вып. 1. С. 220–232.
- Конституция Российской Федерации. . . web – Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595>
- Микроперепись населения России 2015 web – Микроперепись населения России 2015 // [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html](https://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html)
- Письмо Минобрнауки России от 08.05.2007 № АФ-163/06. . . web – Письмо Минобрнауки России от 08.05.2007 № АФ-163/06 «О Концепции государственной политики в отношении молодой семьи» // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_98438/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98438/)
- Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р. . . web – Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171835/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/)
- Реан 2017 – Реан А.А. Семья в структуре ценностей молодежи // Российский психологический журнал. 2017. Т. 14, № 1. С. 62–76.
- Ростовская и др. 2021 – Ростовская Т.К., Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Кучмаева О.В., Семенова В.Г. Семья и демографические процессы в современной России: монография. М.: Экон-Информ, 2021. 257 с. DOI: 10.19181/monogr.978-5-907427-21-1.2021
- Ростовская, Кучмаева 2016 – Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Новые тенденции в формировании жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе (анализ всероссийского социологического исследования) // Вестник Академии права и управления. 2016. № 43 (2). С. 113–124.
- Сидорова 2017 – Сидорова Н.П. Брак, семья и дети в сознании молодежи: социологический анализ // Власть и управление на Востоке России. 2017. № 3 (80). С. 105–109.
- Филимонова, Костиникова 2019 – Филимонова Е.В., Костиникова Ю.Н. Семья и брак в системе ценностных ориентаций современной молодежи // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. № 1. С. 200–202.

## REFERENCES

- Bauman Z., 2008. *Liquid Modernity*. Saint Petersburg, Piter Publ.
- Bekarev A.M., Bondarenko V.A., Bicharova M.M., 2017. *Russian Youth: Socio-Demographic Portrait and Value System in the Context of the Multinational Basis of the Russian State: A Collective Monograph*. Moscow, Perspektiva Publ.
- Vishnevskij Yu.R., Yachmeneva M.V., 2018. The Attitude of Students to Family Values (On the Example of the Sverdlovsk Region). *Obrazovanie i nauka*, no. 5, pp. 125–141.
- Giddens E., 2004. *The Transformation of Intimacy. Sexuality, Love and Eroticism in Modern Societies*. Moscow, Saint Petersburg, Piter Publ.
- The Demographic Yearbook of Russia. Statistical Handbook*, 2021. Moscow, Rosstat Publ.
- Opinion of the Constitutional Court of the Russian Federation of March 16, 2020 No. 1–3 “On Compliance with the Provisions of Chapters 1, 2 and 9 of the Constitution of the Russian Federation of the Provisions of the Law of the Russian Federation on the Amendment That Have Not Entered into Force to the Constitution of the Russian Federation ‘On Improving the Regulation of Certain Issues of the Organization and Functioning of Public Authority’, as Well as on the Compliance with the Constitution of the Russian Federation of the Procedure for the Entry into Force of Article 1 of This Law in Connection with the Request of the President of the Russian Federation”*. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003160037>
- Il’inyh S.A., 2012. Family Values of Youth: Traditions and Transformations. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya*, no. 4 (20), iss. 1, pp. 220–232.
- The Constitution of the Russian Federation (Adopted by Popular Vote on 12.12.1993 with Changes Approved During the Nationwide Vote on 07.01.2020)*. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595>
- Russian Population Microcensus 2015*. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html](https://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html)

*Letter of the Ministry of Education and Science of Russia Dated 08.05.2007 No. AF-163/06 "On the Concept of State Policy Regarding Young Family". URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_98438/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98438/)*

*Decree of the Government of the Russian Federation of November 29, 2014 No. 2403-r "On Approval of the Fundamentals of the State Youth Policy of the Russian Federation for the Period up to 2025". URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171835/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/)*

Rean A.A., 2017. Family in the Structure of Youth Values. *Rossijskij psihologicheskij zhurnal*, vol. 14, no. 1, pp. 62-76.

Rostovskaya T.K., Arhangel'skij V.N., Ivanova A.E., Kuchmaeva O.V., Semenova V.G., 2021. *Family and Demographic Processes in Modern*

*Russia: Monograph*. Moscow, Ekon-Inform Publ. DOI: 10.19181/monogr.978-5-907427-21-1.2021

Rostovskaya T.K., Kuchmaeva O.V., 2016. New Trends in the Formation of Life Strategies for Members of Young Families in Modern Russian Society (Analysis of an All-Russian Sociological Study). *Vestnik Akademii prava i upravleniya*, no. 43 (2), pp. 113-124.

Sidorova N.P., 2017. Marriage, Family and Children in the Minds of Young People: A Sociological Analysis. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii*, no. 3 (80), pp. 105-109.

Filimonova E.V., Kostinekova Yu.N., 2019. Family and Marriage in the System of Value Orientations of Modern Youth. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*, no. 1, pp. 200-202.

### Information About the Authors

**Tamara K. Rostovskaya**, Doctor of Sciences (Sociology), Professor, Deputy Director for Science, Institute for Demographic Research – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Fotieva St, 6, 119333 Moscow, Russian Federation, [rostovskaya.tamara@mail.ru](mailto:rostovskaya.tamara@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1629-7780>

**Olga N. Kalachikova**, Candidate of Sciences (Economics), Deputy Director for Scientific Work, Head of Department, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Gorky St, 56a, 160014 Vologda, Russian Federation; Leading Researcher, Institute for Demographic Research – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Fotieva St, 6, 119333 Moscow, Russian Federation, [onk82@yandex.ru](mailto:onk82@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4681-4344>

### Информация об авторах

**Тамара Керимовна Ростовская**, доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, ул. Фотиевой, 6, 119333 г. Москва, Российская Федерация, [rostovskaya.tamara@mail.ru](mailto:rostovskaya.tamara@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1629-7780>

**Ольга Николаевна Калачикова**, кандидат экономических наук, заместитель директора по научной работе, заведующий отделом исследования уровня и образа жизни населения, Вологодский научный центр РАН, ул. Горького, 56а, 119333 г. Вологда, Российская Федерация; ведущий научный сотрудник, Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, ул. Фотиевой, 6, 160014 г. Москва, Российская Федерация, [onk82@yandex.ru](mailto:onk82@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4681-4344>