



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2020.1.10>

UDC 316.3

LBC 60.55

**PUBLIC CONTROL AS MECHANISM  
OF EFFECTIVE MANAGEMENT REALIZED  
BY INTERNAL AFFAIRS BODIES**

**Olga V. Zuyeva**

Academy of Management of the Interior Ministry of Russia, Moscow, Russian Federation

**Natalya N. Khomutova**

North-West State Medical University named after I.I. Mechnikov, Saint Petersburg, Russian Federation

**Abstract.** One of the effective mechanisms of internal affairs bodies' managing is said to be public control on the police activity. An analysis of the police activity which, in its turn, is characterized by mistrust and low satisfaction with activity of law enforcement officials proves the necessity to find effective ways to improve such situation. The authors of the given article consider that there are enough mechanisms to manage in the internal affairs bodies but not all of them are effectively applied. It is public control that is of great importance as it allows citizens to analyze, evaluate the activity of police officers as well as to identify issues require to be solved at once both by the public and the heads of the internal affairs bodies. The study of the legal basis allows the researcher to consider that at present there are all the formal conditions to perform public control. However, this is not enough. In fact there is another situation. On the one hand, we can see formal approach of the heads of the territorial internal affairs bodies to perform public control as a mechanism to improve the police activity; on the other hand, there is low self-organization of the population expressed in poor legal literacy and social activity as well as underdeveloped forms of civil participation in public life. Based on the results of the regional sociological studies the authors of the article conclude that it is necessary to intensify cooperation with the public on informing about the possibilities to perform public control on the police as well as developing a system of indicators to evaluate the activity of public councils and public monitoring committee that perform public control to increase the efficiency of their activities, about necessity to provide responsibility of the heads of the territorial internal affairs bodies for ignoring sociological information to have been received. The article deals with not only a critical assessment of the police's interacting with the population, but also new approaches related to usage of public control as an effective mechanism to manage by the internal affairs bodies, which helps increasing citizens' trust in police officers.

**Key words:** public control, public opinion, Public Council, Public Chamber, internal affairs bodies, police, monitoring public opinion.

УДК 316.3

ББК 60.55

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ  
КАК МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**Ольга Владимировна Зуева**

Академия управления МВД России, г. Москва, Российская Федерация

**Наталья Николаевна Хомутова**

Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова, г. Санкт-Петербург,  
Российская Федерация

**Аннотация.** Одним из эффективных механизмов управления органами внутренних дел является общественный контроль за деятельностью полиции. Последняя оценивается акторами не всегда положительно, причина в недоверии и низкой удовлетворенности работой сотрудников правоохранительных органов, что свидетельствует о необходимости поиска эффективных способов оптимизации управленческих процессов и взаимодействия с социумом. Авторы подчеркивают, что в органах внутренних дел имеется достаточно инструментов управления, но не все они эффективно используются. Общественный контроль – инструмент, позволяющий гражданам давать оценку работе сотрудников полиции, выявлять проблемные вопросы, требующие немедленного реагирования как общественности, так и руководителей органов внутренних дел. Нормативно-правовая база, регулирующая общественный контроль, позволила создать необходимые формальные условия для осуществления общественного контроля. Однако результаты проведенного социологического исследования, во-первых, показывают, что этого недостаточно и демонстрируют формальный подход руководителей территориальных органов внутренних дел к использованию общественного контроля в качестве механизма оптимизации деятельности полиции. Во-вторых, указывают на низкую самоорганизацию населения, выраженную в слабой правовой грамотности и социальной активности, неразвитости форм гражданского участия в общественной жизни. Опираясь на результаты региональных социологических исследований, авторы приходят к выводу о целесообразности активизации работы с населением по информированию о возможностях общественного контроля за полицией, о разработке системы индикаторов оценки деятельности общественных советов и ОНК, осуществляющих общественный контроль с целью повышения эффективности их деятельности, о необходимости предусмотреть ответственность руководителей территориальных органов внутренних дел за игнорирование полученной социологической информации. В статье содержится не только критическая оценка способам взаимодействия полиции с населением, но и выделяются новые подходы, позволяющие использовать общественный контроль в качестве эффективного механизма управления органами внутренних дел, позволяющего повысить уровень доверия граждан к сотрудникам полиции.

**Ключевые слова:** общественный контроль, общественное мнение, Общественный совет, Общественная палата, органы внутренних дел, полиция, мониторинг общественного мнения.

На протяжении длительного времени проблема эффективности деятельности полиции не перестает быть актуальной. Социально-экономический кризис и глобальная политическая трансформация 1990-х гг. отразились на результатах работы органов внутренних дел. Противоправные действия, низкий уровень нравственной культуры сотрудников милиции привели к формированию недоверия граждан РФ органам внутренних дел. Кроме того, трансформация института (милиции в полицию) не дала требуемого результата по оптимизации ее деятельности, что привело к непоследовательности выбора эффективных форм управления органами внутренних дел.

Эффективное управление органами внутренних дел представляет собой совокупность действий, совершаемых ради достижения общественно значимых целей, выраженных в соблюдении основополагающих прав и свобод личности, обеспечении правопорядка и гарантии общественной безопасности, повышении уровня доверия граждан к сотрудникам полиции. Несомненно, Министерство Внутренних Дел Российской Федерации имеет в своем распоряжении набор необходимых средств управ-

ления, особое место среди которых занимает контроль со стороны общества.

В ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» подчеркивается, что под общественным контролем подразумевается «деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки, издаваемых ими актов и принимаемых решений» [Об основах общественного контроля... web]. Контроль со стороны общества нацелен на эффективность осуществляемой деятельности государственной власти на различных организационных и институциональных уровнях.

В результативности общественного контроля могут быть заинтересованы как государство, так и гражданское общество. Эта

своеобразная форма «обратной связи» позволяет государственным органам своевременно реагировать на возникающие проблемы, включая их упреждение. Форма общественного контроля может быть прямой и опосредованной. Важнейшим условием, необходимым для эффективного функционирования общественного контроля, является соблюдение разумного баланса между этими формами. С одной стороны, вмешательство граждан в деятельность государственных органов не должно дублировать их полномочия, фактически превращая такую форму контроля в еще одну «ветвь власти», с другой – права граждан и общественных органов должны быть достаточными для выполнения контрольных функций. Общественный контроль является одним из важнейших признаков существования гражданского общества.

О необходимости гражданского наблюдения за властью писали античные философы. В Древней Греции общественный контроль являлся неотъемлемой составляющей «прямой демократии». В XVI–XVIII вв. поиски оптимального равновесия между обществом и властью оформились в вариативные теории общественного договора. Общество развивалось с государством, однако понятие «общество» не отождествляется с понятием «гражданское общество». Исторически гражданское общество и политическое долгое время, как отметил К.С. Гаджиев, рассматривались в своей корреляционной зависимости, а у древнегреческих мыслителей политическое охватывало все общество, поскольку «быть членом *politike* означало быть гражданином – членом государства» [Гаджиев 1991, 25]. С развитием концепции индивидуализма (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, Монтескье) возникла идея несовместимости свободы личности и государства, если оно расширяет свои права бесконтрольно со стороны общества. Данная идея становится впоследствии не просто актуальной, она позволяет аргументировать необходимость развития гражданского общества как сохраняющего свои свободы через развитую систему коммуникации и общественного контроля за различными уровнями власти.

Коммуникация гражданского общества связана с политической практикой. Полити-

ческое воздействие со стороны гражданского общества на государственную власть, в том числе на полицию, подразумевает владение тактикой отстаивания своих прав и свобод. Политическая практика и участие в общественной коммуникации близки к понятию политического, которое рассматривается не только как убеждение, но и как нечто «большее, чем наука», порой слабо организованная совокупность заповедей и положений политической коммуникации сложнее «совокупности систематического знания» науки и больше искусства и ремесла [Moran, Rein, Goodin 2006, 5].

В настоящее время общественный контроль за деятельностью полиции и правоохранительных органов в Российской Федерации обретает выраженные организационно-правовые контуры. В Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Федеральный закон «О полиции») определен перечень правовых субъектов, уполномоченных государством осуществлять функции гражданского контроля. Статья 50 относит к их числу граждан Российской Федерации, «общественные объединения, Общественную палату Российской Федерации, общественные наблюдательные комиссии и их членов, общественные советы» [О полиции... web]. Существенным препятствием для реализации положений закона остается отсутствие регламентации механизма такого контроля.

Важнейшим элементом в системе гражданского мониторинга за полицией является Общественная палата Российской Федерации. В ст. 1 Федерального закона от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» предусмотрены особенности взаимодействия граждан с общественными объединениями в целях защиты прав и свобод граждан [Об общественной палате... web]. Мониторинг за работой полиции и правоохранительных органов – важная цель деятельности Общественной палаты. Компетенции данного органа в значительной мере направлены на указанное нами отсутствие законодательных механизмов практической реализации общественного контроля. Палата уполномочена организовывать гражданскую активность, формируя ее правовые и институциональные основы, в том числе

разъяснять и давать рекомендации по фактам нарушений законодательства Российской Федерации, реализовывать правовую экспертизу законопроектов, направлять запросы, принимать участие в деятельности общественных советов и т. д. Вместе с тем необходимо отметить, что возможности Общественной палаты ограничены, поскольку ее пленарные заседания проводятся два раза в год, а сам правовой субъект не наделен правом законодательной инициативы.

К механизмам реализации общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел относятся общественные советы при МВД России и его территориальных органах. Осуществляется деятельность исходя из Федерального закона «О полиции» и указов Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» [Об общественных советах... web] и от 28 июля 2011 г. № 1027 «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации» [Об утверждении Положения... web].

Контроль со стороны общественных советов подразумевает наделение его членов широким кругом полномочий. Они имеют право посещения зданий и территорий, занимаемых органами внутренних дел, без получения особых разрешений, рассматривать обращения граждан, связанные с нарушением их прав и свобод со стороны сотрудников полиции, в установленном Министром внутренних дел Российской Федерации порядке принимать участие в работе совещаний, проводимых ОВД, осуществлять контроль соблюдения законодательства при проведении должностными лицами личного приема граждан и т. д. Общественные советы при органах внутренних дел вносят большой вклад в формирование позитивного имиджа полиции. Участие членов общественных советов в решении наиболее актуальных вопросов, связанных с деятельностью полиции, призвано привлечь внимание общественности к их решению, мотивировать граждан на оказание содействия правоохранительным органам.

Положение об общественных советах предполагает добровольное участие граждан

в их деятельности. Однако за рамками регламента остается сама процедура их формирования, что не исключает возможность вхождения в них «приближенных» к ведомству лиц. Кроме того, отсутствие строго регламентированного порядка формирования общественных советов не позволяет гражданам свободно реализовывать свое право на участие в их работе. К сожалению, иногда силовые структуры не желают вмешательства в их работу общественности, делают так, чтобы работа общественных советов была сугубо формальной. Такого рода ситуация приводит к тому, что общественный контроль не становится тем действенным механизмом управления органами внутренних дел, повышающим эффективность их работы. Потребность граждан, выраженная в усилении действенности общественного контроля за социальным институтом, обеспечивающим общественный порядок и безопасность, в полной мере не удовлетворяется.

В соответствии с приказом МВД России от 15 августа 2011 г. № 939 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668» при каждом территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации был образован Общественный совет [О мерах по реализации... web]. Не стала исключением и Волгоградская область, при ГУ МВД которой с января 2020 г. осуществляет свою деятельность Общественный совет уже четвертого созыва. В его работе принимают участие члены совета, заслуженные деятели культуры, спорта, науки, представители некоммерческих организаций, защищающих права предпринимателей, представители традиционных конфессий, журналисты, руководители высших учебных заведений. В составе Общественного совета решением конкретных проблем занимаются постоянно действующие рабочие группы.

Используя свои полномочия, члены Общественного совета при ГУ МВД по Волгоградской области организуют выездные мониторинги отделов полиции, посещают особые приемники для содержания арестованных лиц, присутствуют на приемах граждан, проводимых должностными лицами органов внутренних дел, инспектируют реабилитационные цен-

тры для наркозависимых лиц, принимают участие в подведении итогов работы волгоградских полицейских. Только за первые три месяца 2020 г. Общественный совет при Управлении МВД России по городу Волгограду провел заседание круглого стола, региональные сборы кадетов, семинар с активистами антинаркотического молодежного движения, интерактивную лекцию и несколько плановых заседаний членов совета.

Однако, несмотря на активность Общественного совета, к сожалению, не все уверены в том, что общественные советы помогут улучшить работу полиции. Это обстоятельство обусловлено несколькими факторами. С одной стороны, это отсутствие желания самих руководителей территориальных органов внутренних дел выстраивать совместную работу с Общественными советами в активном конструктивном ключе. С другой стороны, это слабая самоорганизация граждан, выражающаяся как в низкой правовой грамотности и общественной активности, так и неразвитости самих механизмов такого гражданского участия. Далеко не все граждане знают о существовании такого механизма общественного контроля, как Общественный совет, и тем более о той роли, которую он играет в управлении органами внутренних дел. Об этом говорят результаты ежегодного мониторинга на тему «Изучение общественного мнения о деятельности полиции»<sup>1</sup>. Проведенный социологической группой Волгоградской академии МВД России опрос показал, что лишь 20,2 % граждан имеют представление о существовании общественных советов при органах внутренних дел, при этом 11,2 % граждан выразили сомнение в том, что создание общественных советов поможет улучшить работу МВД. Однако, отвечая на вопрос «Если Вы станете свидетелем действия сотрудников полиции, при которых, на Ваш взгляд, допускаются нарушения прав граждан, обратитесь ли Вы в связи с этим в Общественный совет при ОВД?», 26,4 % респондентов выбрали вариант ответа «да, определенно», 54,4 % – «скорее да, чем нет». В 2017 г. лишь 12 %, ответивших на вопрос о том, насколько может оптимизировать создание общественных советов работу МВД, выразили сомнение в эффективности новых органов обществен-

ного контроля. Такие результаты наглядно свидетельствуют как о реальном отношении граждан к данному формату взаимодействия общества и правоохранительных органов, так и об ожиданиях положительных изменений в системе МВД, актуальном запросе на них со стороны общества [Демидов 2017, 25].

Результаты опроса показывают, что использование Общественного совета как механизма эффективного управления полицией, пока еще проблематично. Нерешенные вопросы, связанные с деятельностью общественных советов при ОВД, этому препятствуют. К ним относятся: недостаточно широкое освещение их работы в средствах массовой информации, отсутствие системности во взаимоотношениях между общественными советами, полицией и населением, неэффективная реализация рекомендаций и предложений по совершенствованию работы органов внутренних дел. Все это требует дальнейшего поиска путей по оптимизации деятельности общественных советов. В настоящее время решения общественных советов носят рекомендательный характер. Однако представляется несомненным, что, стремясь к собственному стабильному развитию, территориальные органы внутренних дел должны быть заинтересованы не только во внутреннем контроле, но и во внешнем, прежде всего, общественном контроле, который, усиливая влияние гражданского общества на принятие управленческих решений в органах внутренних дел, станет эффективным механизмом оптимизации деятельности полиции.

Значимым элементом системы общественного мониторинга за деятельностью полиции являются общественные наблюдательные комиссии (далее – ОНК) субъектов Российской Федерации. Их деятельность основывается на Федеральном законе от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» [Об общественном контроле... web].

Осуществление гражданского контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания – одна из задач ОНК субъекта Российской Федерации, указанная в

законе. По результатам общественного контроля, ОНК уполномочены готовить правовые решения в форме заключений, предложений и обращений, предоставлять обществу и органам государственной власти достоверную информацию о фактах нарушения прав граждан для последующего их устранения. В настоящее время ОНК являются важнейшими правовыми субъектами, посредством которых гражданское общество осуществляет мониторинг соблюдения прав человека в местах принудительного содержания. Члены ОНК активно пользуются гарантированным российским законодательством правом беспрепятственного посещения мест принудительного содержания, осуществляя таким образом функции гражданского контроля за деятельностью пенитенциарной системы России. Информация о проводимых мероприятиях размещается на официальных сайтах общественной палаты субъекта Российской Федерации, а также официальных сайтах территориальных органов МВД, ФСИН и т. д.

Оценить результативность деятельности ОНК как механизма управления органами внутренних дел очень сложно. Для этого необходимо разработать систему индикаторов оценки качества работы как ОНК, так и общественных советов. И.В. Ковалёва, например, проанализировавшая нормативно-правовую базу, регламентирующую деятельность ОНК и первые результаты их работы, отмечает несовершенство существующей законодательной базы, а также недостаток финансирования ОНК, препятствующие членам комиссий выполнять возложенные на них обществом важнейшие задачи в области защиты прав граждан [Ковалева 2019, 123].

Как следует из приводимых выше нормативных документов, у правовых субъектов общественного контроля отсутствуют властные полномочия. Гражданский контроль осуществляется в основном опосредованно, через органы государственной власти, либо в форме апелляции к общественному мнению. В первом случае они используют правовые механизмы, во втором исследуют требования, предъявляемые обществом к государственным институтам, оценивают эффективность их деятельности. Общественное сознание преломляется через общественное мнение, кото-

рое аккумулируется на основных смысложизненных задачах своего развития. К основным функциям общественного мнения относятся контрольная, консультативная и направляющая. Самой широкой по своему значению является контрольная функция общественного мнения, а ее выражение (экспрессивность) всегда позиционно и ценностно детерминировано, невзирая на условия, в которых оно формируется и реализуется. Это позволяет общественному мнению оценивать и контролировать институты государственной власти. С целью оптимизации своей деятельности, контроля ее эффективности и правового мониторинга, органы государственной власти на регулярной основе обязаны изучать общественное мнение.

Мониторинг общественного мнения является неотъемлемым механизмом эффективного управления органами внутренних дел. Его необходимость была осознана уже давно. Наблюдение за общественным мнением позволяет получить социологическую информацию, которая способствует не только правомерной оценке эффективности деятельности полиции на различных институциональных уровнях, но и анализу уровня защищенности граждан [Бормотова, Черкасов 2018, 4].

В новейшей истории России использование общественного мнения в ОВД как способа оценки деятельности на тот момент еще милиции началось в 1992 г., когда был издан приказ МВД России № 295 «Об организации изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел». Необходимость изучения общественного мнения была подтверждена и закреплена в принятом в 2011 г. Федеральном законе «О полиции». Именно общественное мнение, согласно положениям указанного нормативно-правового акта, выделено как основной критерий для оценки деятельности полиции. В той же форме данное положение нашло отражение и в последующих приказах МВД. В настоящее время региональное руководство МВД на постоянной основе получает социологическую информацию об отношении населения к деятельности полиции. Однако получение данной информации чаще всего сводится к ее использованию в целях написания ежеквартальных отчетов, предус-

мотренных ведомственными приказами [Вопросы... web], и не решает проблем по оптимизации деятельности полиции. Только конкретные управленческие решения, принимаемые руководителями территориальных органов на основе социологических данных, способны дать результат. Вышедший 1 декабря 2016 г. приказ МВД России № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» [Об организации постоянного мониторинга... web] предписывает руководителям территориальных органов внутренних дел ежегодно организовывать изучение общественного мнения и использовать полученные результаты при подготовке отчетов для местных законодательных органов власти и населения. Результаты анализа общественного мнения о деятельности органов внутренних дел позволяют использовать их в управленческой деятельности, что, в свою очередь, влияет на компетенции, прогнозирование и реализацию организационных стратегических направлений деятельности полиции [Бормотова, Черкасов 2018, 4]. Данный аспект позволяет говорить о взаимной выгоде и целесообразности формирования (со стороны гражданского общества) и анализа (со стороны правоохранительных органов) общественного мнения как института современного демократического общества, нацеленного на эффективность и правопорядок в Российской Федерации.

В целях оптимизации деятельности Общественных советов при ОВД представляется перспективным предложение О.И. Копытиной о выработке системы оценки эффективности работы советов с обязательным нормативным закреплением ее на законодательном уровне [Копытина 2019, 110].

По мнению В.И. Майорова, современные коммуникативные технологии открывают широкие возможности для общественного контроля за деятельностью МВД, позволяя избежать излишней бюрократизации [Майоров 2016, 71].

А.В. Сухинин акцентирует внимание на важности общественной критики деятельности МВД как одном из критериев оценки работы правоохранительных органов. При этом достаточно объективным показателем эффек-

тивности этой работы являются жалобы граждан [Сухинин 2014, 128].

На основании всего вышеизложенного необходимо констатировать, что с формальной точки зрения пункты Федерального закона «О полиции» о необходимости осуществления общественного контроля за деятельностью полиции выполняются. Главное, чтобы вся проводимая работа не была лишь формальностью. Без вовлечения общества в управление органами внутренних дел, главной задачей которых является обеспечение общественного порядка и безопасности, а также снижение уровня преступности в местах проживания граждан, полиция зачастую не может эффективно решать возникающие проблемы, оперативно и адекватно реагировать на новые вызовы со стороны криминальных кругов. Преодолевая проблемы низкой правовой грамотности и социальной активности, необходимо предложить механизмы общественного контроля, ориентированные на партнерскую модель взаимоотношений полиции с обществом, на повышение уровня вовлеченности граждан в осуществление контроля над ОВД. К таким механизмам следует отнести:

– постоянный мониторинг общественного мнения, ориентированный не только на предусмотренные нормативными требованиями показатели оценки деятельности полиции, но и на ряд других показателей, позволяющих выявлять факты нарушений норм профессиональной этики, служебной дисциплины сотрудников и др.;

– принятие на основе полученных результатов мониторингов конкретных управленческих решений на местах с целью оптимизации деятельности территориальных органов;

– предусматривание ответственности руководителей территориальных органов за бездействие, игнорирование информации, полученной по результатам социологических исследований;

– активизацию работы подразделений по связям с общественностью по укреплению доверия полицейским, ориентированную на возвращение престижа профессии сотрудника ОВД в сознании граждан;

– разработку системы индикаторов оценки деятельности общественных советов и ОНК, осуществляющих общественный конт-

роль за деятельностью полиции с целью активизации и повышения эффективности их деятельности.

Многочисленные исследования показывают, что эффективность контроля со стороны общества формируется при наличии у граждан действенных механизмов объективного мониторинга и реагирования на возможные дисфункции деятельности правоохранительных органов. В современной России уже давно наметилось движение в указанных направлениях. Использование своевременных механизмов осуществления общественного контроля позволит принимать эффективные управленческие решения, ориентированные на достижение целей реформирования ОВД и на оптимизацию служебной деятельности органов полиции в целом.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Ежегодный мониторинг общественного мнения о деятельности полиции проводится по заказу ГУВД Волгоградской области с 1998 по 2019 год. Выборочная совокупность в среднем – 500 человек, тип выборки – серийно-стратифицированная.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бормотова, Черкасов 2018 – *Бормотова Т.М., Черкасов Р.В.* Результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции в 2017 г.: аналитические материалы. М.: ВНИИ МВД России, 2018.
- Вопросы... web – Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 [Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации] // <http://docs.cntd.ru/document/499078939> (дата обращения: 30.04.2020).
- Гаджиев 1991 – *Гаджиев К.С.* Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. 1991. № 7. С. 19–36.
- Демидов 2017 – *Демидов Н.Н.* Российский опыт контроля общества за деятельностью полиции: региональный аспект (по результатам социологических исследований) // Вестник Волгоградской Академии МВД. 2017. № 4. С. 22–27.
- Ковалева 2019 – *Ковалева И.В.* Общественные наблюдательные комиссии в системе субъектов общественного контроля за деятельностью полиции в Российской Федерации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 5. С. 121–125.
- Копытина 2019 – *Копытина О.И.* Общественные советы МВД России как инструмент контроля за деятельностью полиции // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2019. № 1 (3). С. 108–112.
- Майоров 2016 – *Майоров В.И.* Формирование механизма общественного контроля за деятельностью полиции // Государство и право в XXI веке. 2016. № 2. С. 67–72.
- О мерах по реализации... web – О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668: приказ МВД России от 15 августа 2011 г. № 939. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- О полиции... web – О полиции: федер. закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Об общественной палате... web – Об общественной палате Российской Федерации: федер. закон Российской Федерации от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Об общественном контроле... web – Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: федер. закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Об общественных советах... web – Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах: указ Президента от 23 мая 2011 г. № 668 [Министерство внутренних дел Российской Федерации] // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/209925> (дата обращения: 30.04.2020).
- Об организации постоянного мониторинга... web – Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: приказ МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 [Главное управление МВД России по Краснодарскому краю] // [https://23.xn--b1aew.xn--p1ai/citizens/legal\\_information/1/1.4](https://23.xn--b1aew.xn--p1ai/citizens/legal_information/1/1.4) (дата обращения: 30.04.2020).
- Об основах общественного контроля... web – Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федер. закон от 21 июля 2014 г.

- № 212. Доступ из информ.-правового портала «Гарант.ру».
- Об утверждении Положения... web – Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации: указ Президента от 28 июля 2011 г. № 1027. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Сухинин 2014 – Сухинин А.В. Общественная критика полиции как форма социального контроля // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. 2014. № 2 (23). С. 123–129.
- Moran, Rein, Goodin 2006 – Moran M., Rein, Goodin R.E. The Oxford Handbook of Public Policy (Oxford Handbooks). N. Y.: Oxford University Press Inc., 2006.
- REFERENCES**
- Bormotova T.M., Cherkasov R.V., 2018. *Results of Public Opinion Survey on Police Activities in 2017. Analysis Materials*. Moscow, VNII MVD Rossii Publ.
- Issues of Evaluation of the Activities of Territorial Bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation: Order of the Ministry of Internal Affairs of December 31, 2013 no. 1040. *Electronic Fund of Legal and Regulatory and Technical Documentation*. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499078939> (accessed 30 April 2020).
- Gadzhiev K.S., 1991. Concept of a Civil Society: Ideological Sources and the Basic Formation Milestones. *Philosophy Questions*, no. 7, pp. 19-36.
- Demidov N.N., 2017. Russian Experience of Society Control over Police Activity: Regional Aspect (by Results of Sociological Researches). *Vestnik of Volgograd Academy of Ministry of Internal Affairs*, no. 4, pp. 22-27.
- Kovaleva I.V., 2019. Public Observation Commissions in the System of the Subjects of the Public Control over the Police Activity in the Russian Federation. *Vestnik of N.I. Lobachevsky Nizhny Novgorod University*, no. 5, pp. 121-125.
- Kopytina O.I., 2019. Public Councils of Ministry of Internal Affairs of Russia as an Instrument of Control over the Police Activity. *Police and Society: Problems and Prospects of Interaction*, no. 1 (3), pp. 108-112.
- Mayorov V.I., 2016. Formation of the Public Control Mechanism over the Police Activity. *State and Law in the 21<sup>st</sup> Century*, no. 2, pp. 67-72.
- About Measures on Realization of the Decree of the President of the Russian Federation from 23 May 2011 of no. 668: the Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia from 15 August 2011 of no. 939*. Access from Reference Legal System 'KonsultantPlyus'.
- About Police: Federal Law of the Russian Federation from 7 February 2011 no. 3-FZ*. Access from Reference Legal System 'KonsultantPlyus'.
- On Public Chamber of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation from 4 April 2005 no. 32-FZ*. Access from Reference Legal System 'KonsultantPlyus'.
- About the Public Control over Maintenance of Human Rights in Places of the Forced Maintenance and About Assistance to the Persons Who are in Places of the Forced Maintenance: Federal Law from 10 June 2008 no. 76-FZ*. Access from Reference Legal System 'KonsultantPlyus'.
- About Public Councils at the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation and Its Territorial Bodies: The Decree of the President from 23 May 2011 no. 668. *Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/209925> (accessed 30 April 2020).
- On the Organization of Permanent Monitoring of Public Opinion on the Activities of the Police: Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia from 1 December 2016 № 777. *Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Krasnodar region*. URL: [https://23.xn--b1aew.xn--p1ai/citizens/legal\\_information/1/1.4](https://23.xn--b1aew.xn--p1ai/citizens/legal_information/1/1.4) (accessed 30 April 2020).
- On the Basis of Public Control in the Russian Federation: Federal Law of 21 July 2014 no. 212*. Access from "Garant" Informational and Legal Web Portal.
- About the Statement of Position About Public Council at the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation: The Decree of the President from 28 July 2011 no. 1027*. Access from Reference Legal System 'KonsultantPlyus'.
- Sukhinin A.V., 2014. Public Criticism of Police as a form of Social Control. *Vestnik Volgograd State University. Volgograd State University. Series 5, Jurisprudence*, no. 2 (23), pp. 123-129.
- Moran M., Rein, Goodin R.E., 2006. *The Oxford Handbook of Public Policy (Oxford Handbooks)*. New York, Oxford University Press Inc.

### **Information About the Authors**

**Olga V. Zuyeva**, Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor, Department of Theory and Methodology of State Administration, Academy of Management of the Interior Ministry of Russia, Zoya and Alexandra Kosmodemyanskikh St, 8, 125171 Moscow, Russian Federation, [Olgazueva-l@rambler.ru](mailto:Olgazueva-l@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1727-7279>

**Natalya N. Khomutova**, Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Department of Social Sciences and Humanities, Economics and Law, North-West State Medical University named after I.I. Mechnikov, Prosp. Piskaryevsky, 47, 195067 Saint Petersburg, Russian Federation, [Homutova\\_nn@mail.ru](mailto:Homutova_nn@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0157-2428>

### **Информация об авторах**

**Ольга Владимировна Зуева**, кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и методологии государственного управления, Академия управления МВД России, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8, 125171 г. Москва, Российская Федерация, [Olgazueva-l@rambler.ru](mailto:Olgazueva-l@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1727-7279>

**Наталья Николаевна Хомутова**, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук, экономики и права, Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова, просп. Пискаревский, 47, 195067 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, [Homutova\\_nn@mail.ru](mailto:Homutova_nn@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0157-2428>