



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2018.2.11>

UDC 316.356.2

LBC 60.561.5

PENSION REFORM AS A FACTOR IN THE DESTRUCTION OF THE “BIG FAMILY”

Galina S. Shirokalova

Nizhny Novgorod State Agricultural Academy, Nizhny Novgorod, Russian Federation

Abstract. The article analyzes the social consequences of the pension reform proposed by the government. The author offers a new perspective of this problem: the inevitable deformation of the functions performed by relatives of the “third age” generation in the socialization of grandchildren. The author predicts that with the increase in the retirement age, traditional intergenerational ties will be largely lost.

Although the age of mothers at the birth of their first child is increasing in Russia, grandparents who worked up to 63 years and up to 65 years are not able to be subjects of primary socialization even of younger grandchildren either because of employment or because of their own health. As a result, on the one hand, the growth of social orphanhood is inevitable, on the other hand - the proportion of persons of retirement age who need assistance of social protection services and places in homes for the disabled and the elderly.

In addition, in recent years, the proportion of children with disabilities and mental retardation has been growing in Russia. The lack of assistance of the older generation in the care of such children will increase the number of “unwanted children”.

The absence of a common cause (education of grandchildren), connecting generations, will accelerate the process of emotional alienation of all generations of the “big family”, and consequently, the atomization of society. Ultimately, the state will have to increase financial resources for the socialization of children and social protection of the elderly. What the government is going to save on pension payments will not be spent on improving pensions and the quality of life of the few surviving pensioners (as promised now), but on combating social deviations of all kinds. The policy of abandoning the “sociality” of the state for a quarter of a century under the pretext of the lack of funds to perform a number of functions has led to the criminalization of all segments of society. Pension reform will be another factor in accelerating this process.

Key words: pension reform, the “third age”, intergenerational relations, socialization, grandmothers, grandchildren, a large family.

УДК 316.356.2

ББК 60.561.5

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА КАК ФАКТОР РАЗРУШЕНИЯ «БОЛЬШОЙ СЕМЬИ»

Галина Сергеевна Широкалова

Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируются социальные последствия предлагаемой правительством пенсионной реформы. Автор предлагает новый ракурс рассмотрения данной проблемы: неизбежная деформация тех функций, которые выполняют родственники «третьего возраста» в социализации внуков. Автор прогнозирует, что с повышением пенсионного возраста в значительной степени будут утрачены традиционные межпоколенные связи.

Хотя в РФ увеличивается возраст матерей при рождении первого ребенка, проработавшие до 63 лет бабушки и до 65 лет дедушки не способны быть субъектами первичной социализации даже младших внуков, ни по причине трудовой занятости, ни по состоянию собственного здоровья. В результате, с одной стороны, неизбежен рост социального сиротства, с другой – доли лиц пенсионного возраста, нуждающихся в помощи служб социальной защиты и местах в домах инвалидов и престарелых.

Кроме того, в последние годы в РФ растет доля детей с инвалидностью и задержками психического развития. Отсутствие помощи старшего поколения в уходе за такими детьми увеличит число «отказников».

Отсутствие общего дела (воспитание внуков), соединяющего поколения, ускорит процесс эмоционального отчуждения у всех поколений «большой семьи», а следовательно, атомизации общества. В конечном счете государство вынуждено будет увеличить финансовые ресурсы на социализацию детей и социальную защиту стариков. То, что правительство собирается сэкономить на пенсионных выплатах, уйдет не на повышение пенсий и качества жизни немногих оставшихся в живых пенсионеров (как обещается сейчас), а на борьбу с социальными девиациями разного рода. Проводимый, под предлогом отсутствия средств на выполнение ряда функций, курс на отказ от «социальности» государства за четверть века привел к криминализации всех слоев общества. Пенсионная реформа станет еще одним фактором ускорения этого процесса.

Ключевые слова: пенсионная реформа, «третий возраст», межпоколенные связи, социализация, бабушки, внуки, большая семья.

Роль третьего поколения в воспитании внуков нельзя понять без анализа положения пенсионеров и российских семей в целом. В международном «Глобальном пенсионном индексе – 2017», учитывающем 18 показателей, объединенных в 4 группы (пенсионные финансы, здравоохранение, качество жизни и материальное благополучие), РФ занимает 40-е место из 43 стран [18]. И для этого есть основания.

Средний размер пенсии по старости на 1 января 2018 г., составляющий 14 151,6 руб., – не что иное, как «средняя температура по больнице». Например, средняя у космонавтов – 463 407,7 руб., у летчиков-испытателей – 91 845,0 руб. и т. д. Конечно, таковых в стране не миллионы, но и их пенсии учитываются при расчете средней по стране [15]. Размеры пенсий у большинства уже разрушают институт «бабушек – дедушек». Но когда есть хоть какая-то экономическая независимость, пожилые в интересах семьи могут оставить работу, надеясь на ответную помощь детей и внуков. Необходимость работать до 63–65 лет не дает права на выбор.

Понятия «российский пенсионер» и «нищий» в общественном мнении давно стали синонимами. «Ножницы» между необходимым для жизни, а не физиологического выживания доходом и «научно рассчитанным» прожиточным минимумом для пенсионеров (8 269 руб. за 1-й квартал 2018 г.) [8] заставляют многих работать независимо от того, какую профессию и социальный статус они имели. Визуальное доказательство такого сравнения – ежедневное повсеместное наблюдение глубоко пожилых интеллигентных людей, вынужденных выполнять тяжелую работу кондуктора, уборщика, посудомойки и т. п. за минимальную

плату. Нередко такого рода работа предлагается самым унижительным образом. Так, в одном из университетов Нижнего Новгорода доктору филологических наук, профессору, известному своими работами и за рубежом, при сокращении нагрузки на кафедре в отделе кадров предложили ставку дворника. Подобные примеры может привести каждый.

В 2016 г., согласно Росстату, работающие пенсионеры составляли 35,7 %, а после отказа от индексации им пенсии на 1 января 2018 г. – 22,2 %, поскольку многие ушли «в тень». Впрочем, среди инвалидов официально работает почти каждый третий. Не станет ли это основанием для следующей реформы по отмене инвалидности? [15] Ведь один из аргументов реформаторов – многие пенсионеры продолжают работать...

Не случайно в июне 2018 г. Левада-Центр, опросив тех, кто еще не вышел на трудовую пенсию, получил следующее распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, что будет основным источником средств Вашего существования по достижению пенсионного возраста?»: 49 % – пенсия; 20 % – зарплата/доходы от трудовой деятельности; 8 % – денежные накопления; 4 % – денежная/натуральная помощь других членов семьи; 3 % – продукты, выращенные на своем участке; 2 % – доходы от сдачи имущества в аренду; 3 % – другое [6]. Налицо не только недоверие «социальному» государству, отсутствие у подавляющего большинства населения «подушки безопасности», но и разрушение межпоколенных и горизонтальных родственных связей: лишь 4 % рассчитывают на помощь членов семьи. Кстати, у многих хоть какая-то «подушка экономической безопасности» создается за счет работы после выхода на

пенсию и тех небольших льгот, которые имеют пенсионеры – ветераны труда и которые выплачиваются из региональных бюджетов. Поэтому вполне понятно, что субъекты Федерации, закрепитованность которых нарастает, экономически заинтересованы в реформе.

Улучшение положения пенсионеров правительство связывает с повышением пенсионного возраста: пожилые люди вместо низкой пенсии будут получать зарплату и тем самым увеличат свои пенсионные выплаты в будущем. По данным Федеральной службы государственной статистики за 2017 г. численность мужчин и женщин в возрастах, установленных статьей 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», составила 897 054 и 1 160 756 человек соответственно. Правительство прогнозирует, что ожидаемая при сохранении возраста в 55 и 60 лет продолжительность предстоящей жизни после выхода на пенсию будет у мужчин 16,46, у женщин 26,14 года [7]. Если мужчины будут выходить на пенсию в 65 лет, то проживут – 11,6 лет, а женщины после 60 – 20,1 год, что значительно меньше, чем в развитых странах [3, с. 100]. Экономия для Пенсионного фонда очевидна.

Закономерен вопрос: соответствует ли этот прогноз реальности: обосновывается ли увеличение реальной динамики изменения продолжительности жизни или «приписываемой» Росстатом? Вопрос возник неспроста. Росстат весной 2017 г. переподчинен Минэкономразвития. Многие эксперты полагают, что прямое подчинение Росстата Минэкономразвитию скажется на объективности показателей [10], которые и раньше подвергались сомнению из-за качества исходных показателей и методик расчета. Напомним, только об одном из выступлений по этому поводу заслуженного деятеля науки, доктора экономических наук, с 2000 по 2012 г. директора НИИ статистики Госкомстата России В.М. Симчеры, предложившего изменение методики их сбора и расчета с целью повышения объективности конечных результатов [12].

Нередко для обоснования повышения пенсионного возраста используется информация, что средняя продолжительность жизни во время установления пенсионного возраста Постановлением ВЦИК СНК РСФСР от

26.08.1929 г. составляла примерно 42 года [9]. Но это лукавый аргумент, поскольку умалчивается, что низкая продолжительность жизни была обусловлена высокой младенческой и детской смертностью, последствиями мировой и гражданской войны. Ожидаемая же продолжительность жизни мужчин в возрасте 60 лет составляла в 1929 г. 14,5 лет, женщин, достигших возраста 55 лет, – 20,7 лет. Причем за последний полувек в странах Европы ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на 150 %, в то время как в России – на 110 % [13, с. 22]. Выходит, в сложнейших условиях конца 1920-х гг. Правительство РСФСР было более социально ориентировано, чем Правительство РФ в 2018 году.

К тому же рост продолжительности жизни – величина, зависящая от многих факторов, а не только от строительства перинатальных центров в российских регионах. Увеличение рождаемости, вызванное «демографической волной», осталось в прошлом. Материнский капитал в условиях роста банкротств предприятий, физических лиц, невыплат зарплат и т. п. перестает быть стимулом. (Кстати, он выплачивается из Пенсионного фонда тем, кто в силу возраста и распространенной среди молодых теневого занятости не внес туда адекватные выплаты на налоги.) Напомним, продолжительность жизни в 1986–1987 гг. ожидалась в 70,13 года, а в 1994 г. рухнула в связи с системным кризисом до 63,98 лет, причем у мужчин упала ниже пенсионного возраста [9].

Официальные публикации о необходимости повышения пенсионного возраста, как правило, игнорируют зависимость продолжительности жизни от региона проживания, продолжительности здоровой жизни в России, которая гораздо меньше, чем в развитых странах (между тем отличия весьма значительны, что доказано А.Г. Вишневым, С.А. Васиным и А.В. Рамоновым [3, с. 88–109]), от напряженности на рынке труда для молодежи и лиц предпенсионного возраста, теневого сектора и в десятки раз возросшую производительность труда с 1929 г., когда была установлена планка пенсионного возраста.

Итак, во-первых, уже сегодня значительная часть пенсионеров не может принимать полноценного участия в социализации внуков в силу своей занятости на рынке труда и со-

стояния здоровья. Согласно Комплексному наблюдению за условиями жизни населения 2016 г. доля лиц в возрасте 55 лет и более, ухаживающих за своими детьми (очевидно, инвалидами) и внуками раз в неделю и чаще без оплаты, составляет 18,4 % (среди женщин – 21,6 %). (Правда, надо учесть и тот факт, что территориальная мобильность не отменила летних каникул у бабушек.) Еще 5,8 % на таких же условиях заняты уходом за пожилыми родственниками или родственниками-инвалидами (из женщин – 6,5 %) [14].

Во-вторых, педагоги все чаще отмечают разницу в воспитании детей, у которых «есть бабушки» и «нет бабушек». Исследователи называют много факторов аморального и делинквентного поведения среди детей и подростков, в том числе снижение роли родителей в воспитательном процессе в связи с их трудовой занятостью, социальным климатом в стране, девиациями самого разного рода в семейной сфере. Большинство детей из монородительских семей менее правдивы и внимательны к партнерам по общению, не стремятся к взаимодействию со сверстниками, не уверены, скрытны. В монородительских семьях родители чаще проявляют раздражение и строгость, стремятся форсировать развитие ребенка. Эмоциональная дистанция с ребенком в монородительской семье больше, чем в полной семье [16, с. 13].

В этих ситуациях особенно велика роль бабушек и дедушек, способных корректировать отношения между детьми и родителями, создающих необходимую для социализации для внуков психологически комфортную среду. Первыми под удар пенсионной реформы попадают внуки с предрасположенностью к инвалидизации. Кстати отметим, что число детей с инвалидностью растет [17, с. 307]. Сошлемся на данные по Нижегородской области, не относящейся к депрессивным регионам. В 2017 г. в области насчитывалось 11 845 детей-инвалидов. В возрастной категории детей-инвалидов от 5 до 9 лет на первое место вышли психические расстройства (26,5 %), болезни нервной системы (22,6 %). С возрастом их доля возрастает: в группе 15–17 лет уже 48 % имеют расстройство психики, у 12 % – болезни нервной системы [4]. Цифры настораживают, но не удивляют, ведь

в России до 40 % населения имеют признаки нарушения психической деятельности [2].

В-третьих, разрушение межпоколенных связей из-за вынужденной трудовой занятости «третьего поколения» уже привело к формированию социальной группы пенсионеров – «нянь сопровождения», которые за 100–150 рублей в час (средние нижегородские расценки) встречают чужих внуков из школы, водят в кружки, присматривают на детских площадках – «работают бабушкой на час». Но полноценна ли такая присмотрная по характеру замена?

«Няня сопровождения» не заменит маму/бабушку и во время болезни ребенка. Не секрет, что одна из причин ухудшения детского здоровья то, что работодателю «не нравятся» работники, берущие больничный лист. Больных ведут в детские сады, в которых уже несколько лет как отменены нормы на количество детей в группе в связи с необходимостью реализации указа Президента. Болезнь одного ребенка превращается в «снежный ком».

Но не каждая семья может нанять «няню сопровождения». Доля малоимущих хозяйств среди всех малоимущих с детьми до трех лет составляет треть, а с детьми в возрасте до 16 лет – 62,4 % [11]. Правда, правительство разработало способ помочь таким семьям. Согласно Постановлению от 22 февраля 2018 г. № 187 и Распоряжению от 23 февраля 2018 г. № 306-р в рамках госпрограммы «Развитие образования» будут создаваться в детсадах дополнительные группы для детей в возрасте от двух месяцев до трех лет, что позволит мамам сократить время декретного отпуска, а следовательно, повысить доход на одного члена семьи [5]. Отсюда следует ряд выводов.

Материнско-отцовские чувства формируются не столько через смену памперсов по ночам, сколько через радость от первой улыбки ребенка, поощрения первого шага, первого слова. Можно ли ожидать полноценного эмоционального общения между малышом, отданным в 2 месяца в «казенное учреждение», и родителями, разрывающимися между работой и ребенком? Можно ли ожидать его от няни, воспитателя, даже если в ясельной группе десяток детей (в детсадовской в результате оптимизации согласно указам Президента их

число доходит до 3–4 десятков)? Эмоциональное выгорание, подкрепленное государственной установкой, что воспитание, образование, медицина – не призвание, а услуга, что досуг приоритетен перед трудом, превращает вопросы в риторические.

Как подобные решения скажутся на здоровье и уровне развития ребенка – вопрос, который правительством не поднимается, потому что ответ очевиден. Впрочем, количество коррекционных классов и школ возможно даже уменьшится: ведь после определенного предела худшее становится нормой. Наглядный пример – растущие показатели дислексии и дисграфии детей.

В условиях внедрения ювенальной юстиции это шаг к превращению женщины-матери в инкубатор. Итог – увеличение доли бездетных семей, сознательно отказавшихся от традиционной системы ценностей в пользу карьеры, гедонизма и т. д.

Решение о группах для двухмесячных свидетельствует, что государство не собирается увеличивать прожиточный минимум и МРОТ. Существует немало программ помощи молодым семьям с детьми, но размер пособий столь минимален, что реально она выживает на декретные и зарплату мужа, если таковой имеется. Оговорка не случайна. Отсутствие эмоциональной связи с ребенком и трехменная работа жены (производство + домашние дела + уход за ребенком) увеличивают число разводов.

В связи с повышением пенсионного возраста возможности внутрисемейной социализации через внутривозрастные связи будут утрачиваться еще в большей степени. Если в детстве не установлены положительные эмоциональные отношения, они не появятся у подростков, а тем более взрослых людей. Если бабушка не помогала воспитывать внуков, надеяться в старости на помощь молодых поколений проблематично. Зарубежный опыт дает обоснованные данные для прогноза тенденций изменения взаимоотношений супружеских семей с родительскими семьями и их последствий. Не случайно появление предложений сделать экспорт стариков движущей силой экономики [1].

Так какие же формы социализации общество потеряет? Прежде чем перейти (в бу-

дущем) к количественным исследованиям этого феномена, попытаемся раскрыть его природу через субъективный опыт тех, кто в силу возраста не утратил эмоциональные воспоминания детства.

В курсе социологии в 2018 г. автор данной статьи попросила студентов первого курса Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (62 человека) рассказать о роли бабушек и дедушек в становлении их личности. Приведенные ниже ответы написаны теми, в чьей жизни были родные «третьего возраста». Если говорить о массиве в целом, то зафиксируем основанную на личном социальном опыте субъективную ценность взаимоотношений с третьим поколением. Среди студентов не было отметивших напряженность в отношениях или указавших на негативное влияние такого общения.

Тексты для данной статьи отбирались с целью выявить: а) формы взаимоотношений между тремя поколениями; б) спектр функций, выполняемых третьим поколением; в) оценку его роли в социализации внуков; г) культурологические особенности нового поколения. Многокритериальность отбора позволила наиболее объемно представить социальные роли участников воспитательного процесса.

Ответы, на наш взгляд, представляют интерес с нескольких позиций. Методология «живой истории» позволяет вычлнить причинно-следственные связи, невидимые через статистические таблицы и количественные социологические исследования. Впрочем, у социолога есть и другой интерес: возможность использовать получаемые нарративы с целью разработки инструментария будущих исследований, с одной стороны, и проверки репрезентативности выводов, полученных на основе количественных данных, – с другой. Так нетипичный индивидуальный опыт позволяет выявить закономерности динамических изменений социального института. Появляется возможность зафиксировать зарождение новых тенденций в «семейном поле».

Информанты писали о себе без моей предварительной «ориентировки» на какие-либо акценты. Конечно, на откровенность может рассчитывать только тот педагог, у которого сложились доверительные отношения с аудиторией.

Итак, приведем несколько «очеловеченных историй» от студенток на тему «Бабушка и дедушка в моей жизни». (Инициалы изменены, право на публикацию получено.)

Ш.Е.: «Я знаю своих бабушек и дедушек со стороны мамы и папы, но, к сожалению, их сейчас нет. Моя бабушка со стороны мамы сидела со мной все детство. Она многому меня научила: читать, писать, играть во многие интересные игры, готовить. Она рассказывала про ВОВ, так как сама была в то время в тылу и работала с детства, а дед участвовал в боевых действиях. Мне было очень интересно услышать о тех событиях из первых уст. Так бабушка привила мне любовь к Родине.

Бабушка была со мной в тот период детства, когда во мне формировались все качества моего характера. И я не жалею, что вместо детского сада я каждый день сидела с бабушкой. Она, можно сказать, воспитала и меня, и двух моих сестер. Со стороны отца я застала в живых только деда, но никогда не была с ним так близка. Мои родители уже в возрасте и оба на пенсии: маме – 58 лет, папе – 60. Они дали мне многое в этой жизни и я им благодарна. Конечно же, мне не хватает бабушек и дедушек, если бы они были живы, я была бы очень счастлива».

К.Ю.: «Я знаю бабушек и дедушек и с маминой стороны, и с папиной стороны. Часто вижу только с бабушкой с маминой стороны, так как дедушка с маминой стороны, другие бабушка и дедушка отошли в мир иной.

Моя бабушка воспитывает меня с самого переезда к ней. А переехали мы, когда мне был 1 год. Своей бабушке я могу доверить абсолютно все, поговорить с ней на любые темы и быть уверенной, что это не коснется других ушей.

Моя бабушка помогает мне во всем: и духовно (то есть выслушает, успокоит, даст совет), и материально; учит как правильно сделать, поступить. Я всегда стараюсь прислушиваться к советам бабушки, иногда я поступаю, как посоветовала бабушка, но в большинстве случаев я поступаю так, как считаю нужным. Я считаю, что бабушка повлияла на формирование моего характера.

Конечно, я ее люблю. Она очень для меня много значит. Моя бабушка была со мной все

детство, весь подростковый период. Слава Богу, что она жива. И надеюсь, что она еще очень много лет проживет. В этом году моей бабушке исполнится 71 год! Она не работает, на пенсии. Конечно, я помогаю бабушке: убираюсь, готовлю, хожу в магазин, в аптеку. Но в основном бабушка все делает самостоятельно».

В.А.: «Моя бабушка научила меня вязать спицами, и я впервые связала свои носки. Именно бабушка разрешила мне впервые вместе с ней приготовить пиццу, так я теперь обожаю готовить, особенно сладкую выпечку.

Дед привил мне любовь к лесу. Я каждое лето хожу с ним за земляникой, черникой, а также за грибами, всегда набираю белых грибов больше, чем дед. Мы живем в 15 минутах от бабушки с дедушкой, поэтому я очень часто нахожусь у них.

Другая бабушка научила меня молиться, я знаю несколько молитв и хожу иногда в местную церковь. Именно с ней я начала сажать цветы, саженцы.

Я очень люблю своих бабушек и дедушку и не представляю, как другие обходятся без них. Это здорово, когда можно сходить к бабушке, поболтать, попить чай с пирогами. Воспоминания из детства – это красная качель, которая стоит до сих пор. Также помню, как бабушка учила красить белой краской лебедей, сделанных из шины, а альбомы с фотографиями можно пересматривать вечно, смотря на себя маленькую и бабушку в молодости.

Бабушка с дедушкой закончили 9 классов, некоторое время жили в санатории, поэтому они плохо знают некоторые предметы».

Я.А.: «Мои бабушки и дедушки, да и вообще моя семья, вложили в меня очень много своих знаний. Готовка пирожков с бабушкой, игры в фанты с папой, нравучения от мамы. Моя социализация происходила по-разному, иногда в процессе игры, а иногда методом проб и ошибок. Обе мои бабушки часто были со мной в детстве. Когда я была маленькая, я не очень любила оставаться с бабушками, но потом это чувство прошло. Мне нравилось проводить время с бабушками и дедушками, играть с ними в игры, слушать разные истории из их молодости, учиться у них чему-то. Для меня бабушка, со стороны

мамы, является идеалом бабушки, которая всегда заботилась о своих внуках. Я не могу считать, что люблю одну бабушку меньше другой, но бабушка со стороны мамы всегда находила к нам подход.

Мои бабушки научили меня относиться ко всем одинаково, не вешать на людей ярлыки за их внешность или увлечения.

Я очень благодарна им за то, какого человека они из меня сделали».

П.А.: «Моя бабушка научила меня хорошим манерам. Запрещала долго гулять на улице, смотреть телевизор. Бабушка делала со мной домашнюю работу. Заставляла решать задачки по математике, учить правила по русскому языку, таблицу умножения. Иногда я читала бабушке школьную литературу, а она меня часто поправляла из-за того, что я неправильно ставила ударения в словах. Я помогала бабушке печь пироги, донести пакеты из магазина. Бабушка научила меня правильно мыть посуду, вязать спицами и крючком, я рассказывала ей свои секреты, спрашивала советы по разному поводу. Частенько бабушка заставляла меня помогать ей, убираться по дому.

К бабушке я приезжала на все каникулы и выходные. Моя мама очень похожа на бабушку не только внешне, но и внутренне. С бабушкой мы частенько ходили гулять по аллею возле дома. У меня до сих пор осталась привычка выйти подышать перед сном на улицу. Бабушка была первым человеком, который привил мне любовь к каше. В детстве я не очень любила кашу, но так, как готовила кашу бабушка, никто не готовил. Помню, как бабушка ругала меня за плохую осанку и заставляла сидеть правильно, не горбиться и не сутулиться».

К.А.: «Мой дед заслуженный работник культуры РФ. Свою главную награду он получил в 2003 году. Но для получения этого звания ему пришлось пройти немало трудностей и уроков. Он был руководителем мужского вокально-инструментального ансамбля “01”, далее он возглавил народный ансамбль “Золотаюшка” – гордость и слава Арзамасского района. Но чтобы дойти до такого уровня, он учился и общался со многими людьми. В детстве он не любил играть на баяне, но после того, как встретил свою музу – мою бабушку, он смог достичь таких высот. До последнего

он говорил, что можно разделить его заслуги пополам с бабушкой. Ровно неделю назад его не стало, и в нашем городе все скорбят по нему. Скоро будет проходить смотровой конкурс по пению и организацию решили провести в его честь. Во многих арзамасских газетах написан некролог в его память.

Мой дед – это тот человек, который не только брал от своей жизни максимум, но все отдавал нам, своим друзьям и близким».

Г.Т.: «Меня бабушка научила иметь свое мнение на все происходящее вокруг. (Это самое важное, что я могу выделить.) А всему остальному меня научила мама, бабушка и жизнь. И я много, что умею делать: и по хозяйству, и вообще.

Я очень люблю свою бабушку, она – самый родной человек, который говорит мне все, что думает, всю правду в лицо. И она очень любит меня учить по математике, по русскому языку. И она вместе с мамой воспитала во мне совесть и моральные устои, умение постоять за себя. Бабушка может знать, что меня беспокоит, так как она интересуется, как у меня дела, а я знаю, какое у нее настроение, и стараюсь своими успехами его поднять. Я горжусь мамой и бабушкой с малых лет, они со мной всегда и в беде, и в радости. Они меня поддерживают во всех моих начинаниях, а я стараюсь не расстраивать их и помогать, как могу (так сказать по своим физическим и материальным возможностям). Они – моя жизнь, моя семья, все, что у меня есть».

У.В.: «Когда я была совсем маленькая, бабушка учила меня говорить, правильно произносить звуки, потом учила меня читать и, пока я не научилась, сама читала мне книги. Мама работала, все время была занята. С дедушкой мы ездили на рыбалку, он учил меня подготавливать удочки, чинить лодку, учил плавать, грести на лодке. Еще дедушка научил меня собирать грибы, показал наши грибные места, я до сих пор хожу туда осенью. Еще с дедушкой мы разбирали и пересобирали разную технику, ремонтировали дом. Дедушка научил меня готовить холодец и пельмени по нашим семейным рецептам, которыми пользовался его дед, отец и т. д. Я тоже передам эти знания своим детям.

Дедушка старался научить меня всему, что знал сам, я проводила с ним очень много

времени. Мы много гуляли, ходили в лес за грибами и ягодами, ездили на речку, на дачу. Я считаю, что 90 % знаний о природе я получила от деда.

Дедушку я любила больше всех, наверное, потому, что нам всегда было очень интересно, дедушка никогда не старался что-то сделать за меня, а хотел, чтобы я сама научилась и чтобы в будущем мне помощь не понадобилась.

Сейчас я очень ценю эти знания и скажу по тем временам».

К.А.: «Большую роль в моей социализации сыграли бабушка и дедушка. В детстве, кроме совместных прогулок, они помогали мне с учебой. Они проводили много времени со мной, так как мама была часто на работе. Бабушка помогала советами, которые разрешали конфликтные ситуации или трудности в отношении моего общения с другими людьми, а также внутренние разногласия. Дедушка тоже помогал принимать решение в трудных ситуациях.

Они всегда находятся рядом, за что я очень благодарна. С высоты прожитых лет они имеют много жизненного опыта за плечами. С помощью рассказанных ими историй я могу принять для себя определенный опыт и знать, как действовать в той или иной ситуации. Бабушка и дедушка научили меня анализировать информацию, а не принимать все за “чистую монету”. Научили, как вести себя в обществе (на улице, в гостях и т. д.).

Для себя я считаю, что без помощи бабушки и дедушки моя социализация и становление личности проходили бы труднее и я стала бы совершенно другим человеком».

Несколько иные акценты расставляют при социализации юношей.

Б.А.: «Бабушка и дедушка рассказывали об их детстве во время войны, как было тяжело в семье, когда их отцы служили на фронте, а матерям приходилось воспитывать и кормить своих детей. Когда были детьми, они помогали своей семье, работали на полях, смотрели за младшими сестрами и братьями. Они научили меня трудолюбию, быстродействию, щедрости. У них были разные способы моего обучения: через книги, истории или свой жизненный опыт. Я интересовался своими прадедушками и прабабушками, кем они

были и каковы их судьбы. Мама и папа собрали всю информацию и составили большое семейное древо. Было увлекательно узнать о своих предках. Общаясь с бабушками и дедушками, папой и мамой, я увидел различные их взгляды на мир и воспоминания».

К.К.: «С самого моего рождения дедушка и бабушка являлись некими “старшими родителями” в моей большой семье. Они были мудры, добры, бескорыстно помогали моим родителям, ведь они постоянно были нагружены работой, а помимо всего, и учебой. Я был единственным тогда для них внуком, и они отдавали для меня все самое лучшее – время. А время уходило не только на смену пеленок, колыбельные, убаюкивание. Учили обуваться, ходить и развиваться. В основном этим была занята бабушка, но дед, по мере своей возможности, тоже старался подключиться. Ах, дед, он обожал мне дарить маленькие подарки, но такие не маленькие для меня.

Со временем моего развития он начинал меня приобщать к физическому труду – помощь в огороде, на грядках, что-то унести, принести. Я парень крепкий и для меня это не составляло труда. Благодаря им начал познавать все прелести экономического аспекта – поход в магазин, где вся сдача является тоже богатством. После некоторого времени накопления денег купил себе свою книгу.

К годам подросткового возраста они начали выказывать свои духовные ценности. Они хранители информации, носители знаний и опыта. Делились опытом, поправляли и показывали, как лучше поступить в той или иной ситуации. Приобщили к церкви (являюсь постоянным прихожанином и служителем с 14 лет). Дедушки и бабушка никогда не были такими строгими, как мама и папа. Они были милосердными даже тогда, когда я испачкал дорогую привезенную одежду из Италии, всю в грязи. Они показывали и показывают такие моменты жизни, которые вряд ли мне достались от своих родителей. Мама и папа, спасибо за то воспитание, но если бы не ваши родители, то я вряд бы стал тем, кем являюсь».

Подведем некоторые итоги. Приведенные и другие тексты обеспечили «точку насыщения», что позволяет осуществить открытое кодирование. Его результаты представлены в таблице.

Коды и темы для открытого кодирования

Коды	Базовые темы	Организующие темы		
Чтение	Подготовка к школе	Образование		
Письмо				
Счет				
Правильное произношение слов				
Рисование				
Чтение вслух				
Помощь в приготовлении уроков	Помощь во время учебы в школе			
Поддержка таланта				
Ориентация на саморазвитие				
Знания о природе				
Анализ информации				
Игры	Формирование круга интересов	Воспитание		
Любовь к природе				
Походы в театр, цирк	Психологическое здоровье			
Психологическая поддержка				
Интерес к жизни внуков				
Сохранение тайны				
Доверительность				
Меньший контроль, чем у родителей				
Рассказы о членах семьи – участниках ВОВ	Патриотизм			
Рассказы о работе в тылу в годы ВОВ				
Любовь к Родине	Семейные практики			
Повседневный уход со времени рождения				
Рассказы об истории семьи				
Защита интересов семьи				
Просмотр фотографий				
Формирование идеала отношений «бабушка/дедушка – внуки»				
Передача жизненного опыта				
Взаимопомощь в семье				
Умение радовать подарками	Регуляция поведения	Формирование характера		
Моральные устои				
Хорошие манеры				
Необходимость посоветоваться со старшими				
Полезность и семье, и людям				
Терпимое отношение к людям независимо от их внешности или увлечений	Черты характера			
Уважение к людям				
Честность				
Трудолюбие				
Целеустремленность				
Умение постоять за себя				
Обучение самостоятельности				
Умение вести себя в разных ситуациях				
Пирог, пицца, сладкая выпечка	Приготовление пищи	Подготовка к самостоятельной жизни		
Передача фирменных рецептов				
Помощь по хозяйству	Практические навыки			
Мытье посуды				
Вязание спицами, крючком				
Покраска хозяйственных объектов				
Ремонт техники				
Работа в огороде, уход за садом				
Плетение корзин				
Сбор грибов, ягод				
Формирование осанки			Физическое здоровье	
Прогулки, походы в лес				
Плавание, правильное питание	Религиозные практики			
Посещение церкви				
Обучение молитвам				

Детство студентов пришлось на начало 2000-х годов, когда «цена на нефть» позволила повысить зарплаты, пенсии и не была столь распространена трудовая занятость пенсионеров. В те годы старшее поколение в большей или меньшей степени:

- давало возможность родителям внуков продолжить профессиональную карьеру в условиях отсутствия детсадов;
- укрепляло отношения в рамках «большой семьи» через взаимопомощь;
- готовило внуков к школе;
- формировало на личном примере навыки нравственного поведения;
- выполняло роль «исповедника» в сложных жизненных ситуациях;
- учило ведению домашнего хозяйства;
- компенсировало разрушение учебной и воспитательной работы в образовательных учреждениях;
- поддерживало увлечения;
- формировало здоровый образ жизни;
- брало на себя часть расходов по социализации;
- за счет личного подсобного хозяйства обеспечивало продуктами питания;
- выполняло роль «сиделок» при болезни внуков.

Ответы студентов раскрывают механизм формирования уважения к семье как социальному институту, ориентируя их на повторение лучших его образцов в собственной будущей семье. Наконец, само поколение «третьего возраста» благодаря внукам приобретает смысл жизни и уверенность в завтрашнем дне, который будет в кругу семьи, а не в интернате для престарелых. Это ли не главное при оценке социального здоровья общества и качества жизни старшего поколения?

Выполнение бабушками/дедушками многочисленных социальных ролей требует физического здоровья, больших временных ресурсов, психологического равновесия... Есть ли в современной России социальные институты, которые могли бы выполнять эти функции для семьи бесплатно? Есть ли у государства средства, чтобы этот самоотверженный труд «института бабушек» заменить муниципальными структурами или грантополучателями? Возможно ли в условиях коммерциализации социальных отношений дос-

тичь хотя бы близких результатов к тем, что дает общение с родными «третьего возраста»? Впрочем, может быть России нужны девятилетние дети в памперсах и дети, подающие в суд на родителей за то, что родились инвалидами, как на идеализируемом либералами Западе?

Вопросы риторические для любой аудитории, кроме последнего.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асинская, Е. Экспорт стариков может стать новой движущей силой экономики / Е. Асинская. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://republic.ru/biz/1084629/> (дата обращения: 13.05.2018). – Загл. с экрана.
2. Бондарь, Ю. Психические заболевания в России: что происходит / Ю. Бондарь. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://medportal.ru/mednovosti/news/2017/06/15/682psycho> (дата обращения: 13.05.2018). – Загл. с экрана.
3. Вишневский, А. Г. Возраст выхода на пенсию и продолжительность жизни / А. Г. Вишневский, С. А. Васин, А. В. Рамонов // Вопросы экономики. – 2012. – № 9. – С. 88–109.
4. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Нижегородской области в 2017 г. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.zsno.ru/ru/16112/commissioner/> (дата обращения: 23.07.2018). – Загл. с экрана.
5. О распределении межбюджетных трансфертов на создание дополнительных мест в дошкольных учреждениях для детей в возрасте от двух месяцев до трех лет. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/31528/> (дата обращения: 23.07.2018). – Загл. с экрана.
6. Пенсионная реформа. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2018/07/05/pensionnaya-reforma-3/> (дата обращения: 24.07.2018). – Загл. с экрана.
7. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2019 год». – Электрон. текстовые дан. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://static.consultant.ru/obj/file/doc/fz_290518-2.rtf (дата обращения: 23.05.2018). – Загл. с экрана.
8. Приказ Минтруда России от 25.06.2018 № 410н «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за I квартал 2018 года». – Доступ из информ.-правовой систе-

мы «Гарант.ру». – (дата обращения: 23.07.2018). – Загл. с экрана.

9. Продолжительность жизни в РФ. Досье. – Электрон. текстовые дан. – 09.03.2016. – Режим доступа: <http://tass.ru/info><http://tass.ru/info/2241008> (дата обращения: 03.05.2018). – Загл. с экрана.

10. Прокопенко, А. Путин передал Росстат Минэкономразвития / А. Прокопенко. – Электрон. текстовые дан. – 04.04.2017. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/04/04/684061-putin-peredal-rosstat-minekonomrazvitiya> (дата обращения: 30.05.2018). – Загл. с экрана.

11. Семья, материнство и детство. Социально-экономическое положение семей и тенденции их жизнедеятельности. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/# (дата обращения: 23.07.2018). – Загл. с экрана.

12. Симчера, В. М. Кризис госуправления и статистики. Выступление на Московском экономическом форуме 2017 г. / В. М. Симчера. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=4RFghVSSSL4> (дата обращения: 23.07.2018). – Загл. с экрана.

13. Соловьев, А. К. Демографические условия реализации пенсионной реформы / А. К. Соловьев // Динамика и инерционность воспроизводства населения и замещения поколений в России и СНГ: VII Уральский демографический форум с международным участием : сб. ст. Т. 1: Социология и история воспроизводства населения России. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2016. – С. 19–23.

14. Старшее поколение. Пенсионное обеспечение граждан пожилого возраста. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/ (дата обращения: 25.07.2018). – Загл. с экрана.

15. Старшее поколение. Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров в Российской Федерации. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/ (дата обращения: 23.07.2018). – Загл. с экрана.

16. Тимашева, Л. В. Особенности общения в современной семье / Л. В. Тимашева // Logos et Praxis. – 2017. – Т. 16, № 4. – С. 113–118. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2017.4.12>.

17. Хасанова, Р. Р. Тенденции инвалидности населения в России / Р. Р. Хасанова // Динамика и инерционность воспроизводства населения и замещения поколений в России и СНГ : VII Уральский де-

мографический форум с международным участием : сб. ст. Т. 2: Демографический потенциал регионов России и СНГ: динамика роста и инерционность изменений. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2016. – С. 307–312.

18. 2017 Global Retirement Index. An in-depth assessment of retirement security in the developed world. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.im.natixis.com/us/resources/2017-global-retirement-index> (date of access: 23.07.2018). – Title from screen.

REFERENCES

1. Asinskaya E. «Eksport starikov mozhet stat novoy dvizhushchey siloy ekonomiki» [Export of old people can become a new driving force of the economy]. URL: <https://republic.ru/biz/1084629/> (accessed May 13, 2018).

2. Bondar Yu. *Psikhicheskie zabolevaniya v Rossii: chto proiskhodit* [Mental diseases in Russia: what's happening]. URL: <http://medportal.ru/mednovosti/news/2017/06/15/682psycho> (accessed May 13, 2018).

3. Vishnevskiy A.G., Vasin S.A., Ramonov A.V. *Vozrast vykhoda na pensiyu i prodolzhitel'nost zhizni* [Retirement age and life expectancy]. *Voprosy ehkonomiki*, 2012, no. 9, pp. 88-109.

4. *Doklad o deyatelnosti Upolnomochennogo po pravam rebenka v Nizhegorodskoy oblasti v 2017 g.* [Report on the activities of the Commissioner for the rights of the child in the Nizhny Novgorod region in 2017]. URL: <http://www.zsno.ru/ru/16112/commissioner/> (accessed July 23, 2018).

5. *O raspredelenii mezhibyudzhetykh transfertov na sozdanie dopolnitel'nykh mest v doskolnykh uchrezhdeniyakh dlya detey v vozraste ot dvukh mesyatsev do trekh let* [On the distribution of inter-budget transfers for the creation of additional places in pre-school institutions for children aged two months to three years]. URL: <http://government.ru/docs/31528/> (accessed July 23, 2018).

6. *Pensionnaya reforma* [Pension Reform]. URL: <https://www.levada.ru/2018/07/05/pensionnaya-reforma-3/> (accessed July 24, 2018).

7. *Poyasnitelnaya zapiska k proektu Federal'nogo zakona «Ob ozhidaemom periode vyplaty nakopitel'noy pensii na 2019 god»* [Explanatory note to the draft Federal law 'On the expected period of payment of the funded pension for 2019']. URL: http://static.consultant.ru/obj/file/doc/fz_290518-2.rtf (accessed May 23, 2018).

8. *Prikaz Mintruda Rossii ot 25.06.2018 № 410n «Ob ustanovlenii velichiny prozhitochnogo minimuma na dushu naseleniya i po osnovnym sotsialno-demograficheskim gruppam naseleniya v tselom po*

Rossiyskoy Federatsii za I kvartal 2018 goda» [Order of Ministry of labor of Russia of 25 June 2018 No. 410n 'About establishment of size of a living wage per capita and on the main social and demographic groups of the population as a whole on the Russian Federation for the I quarter 2018']. Access from reference legal system "KonsultantPlyus" (accessed July 23, 2018).

9. *Prodolzhitel'nost zhizni v RF. Dosye* [Life expectancy in Russia. Dossier]. URL: <http://tass.ru/info/2241008>. 9 marta 2016 (accessed May 3, 2018).

10. Prokopenko A. *Putin peredal Rosstat Minekonomrazvitiya* [Putin Gave Rosstat to the Ministry of Economic Development]. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/04/04/684061-putin-peredal-rosstat-minekonomrazvitiya.04.04.2017> (accessed May 30, 2018).

11. *Semya, materinstvo i detstvo. Sotsialno-ekonomicheskoe polozhenie semey i tendentsii ikh zhiznedeyatel'nosti* [Family, motherhood and childhood. The socio-economic status of families and the trends in their livelihoods]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/# (accessed July 23, 2018).

12. Simchera V.M. *Krizis gosupravleniya i statistiki. Vystuplenie na Moskovskom ekonomicheskom forume 2017 g.* [Crisis of public administration and statistics. Speech at the Moscow economic forum, 2017]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4RFGhVSSSL4> (accessed July 23, 2018).

13. Solovyev A.K. *Demograficheskie usloviya realizatsii pensionnoy reformy* [The demographic conditions of the realization of pension reform]. *Dinamika i inertsionnost vosproizvodstva naseleniya i zameshcheniya pokoleniy v Rossii i SNG: VII Uralskiy demograficheskiy forum s mezhdunarodnym uchastiem: sb. st. T. 1: Sotsiologiya i istoriya vosproizvodstva naseleniya Rossii* [The Dynamics and persistence of

population reproduction and replacement of generations in Russia and the CIS: the VII Ural population forum with international participation: collection of articles. Sociology and the history of reproduction of the population of Russia]. Ekaterinburg, 2016, pp. 19-23.

14. *Starshee pokolenie. Pensionnoe obespechenie grazhdan pozhilogo vozrasta* [Older generation. Pension provision for senior citizens]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/ (accessed July 25, 2018).

15. *Starshee pokolenie. Chislennost pensionerov i sredniy razmer naznachennykh pensiy po vidam pensionnogo obespecheniya i kategoriyam pensionerov v Rossiyskoy Federatsii* [Older generation. Number of pensioners and average amount of pensions granted by type of pension provision and categories of pensioners in the Russian Federation]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/# (accessed July 23, 2018).

16. Timasheva L.V. *Osobennosti obshcheniya v sovremennoy semye* [Features of communication in a modern family]. *Logos et Praxis*, 2017, vol. 16, no. 4, pp. 13-18. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2017.4.12>.

17. Khasanova R.R. *Tendentsii invalidnosti naseleniya v Rossii* [Tendencies of disability of the population in Russia]. *Dinamika i inertsionnost vosproizvodstva naseleniya i zameshcheniya pokoleniy v Rossii i SNG. T. 2: Demograficheskiy potentsial regionov Rossii i SNG: dinamika rosta i inertsionnost izmeneniy* [Dynamics and inertia of reproduction of the population and replacement of generations in Russia and the CIS. Vol. 2: The demographic potential of the regions of Russia and the CIS: the dynamics of growth and the inertia of changes]. Ekaterinburg, UrORAN Publ., 2016, pp. 307-312.

18. *2017 Global Retirement Index. An in-depth assessment of retirement security in the developed world*. URL: <https://www.im.natixis.com/us/resources/2017-global-retirement-index> (accessed July 23, 2018).

Information about the Author

Galina S. Shirokalova, Doctor of Sciences (Sociology), Professor, Head of Department of Philosophy, Sociology and Political Science, Nizhny Novgorod State Agricultural Academy, Prosp. Yu. Gagarina, 97, 603000 Nizhny Novgorod, Russian Federation, shirokalova@list.ru.

Информация об авторе

Галина Сергеевна Широкалова, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой философии, социологии и политологии, Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия, просп. Ю. Гагарина, 97, 603000 г. Нижний Новгород, Российская Федерация, shirokalova@list.ru.