



СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

СОВРЕМЕННОЕ ГЕНДЕРОРЕАЛИТИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛЮДЕЙ «ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА»

СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ *

6–7 марта 2018 г. в Волгоградском государственном университете состоялась Всероссийская научно-практическая видеоконференция «Региональное гендерорепреалити: “третий возраст” в современном развитии общества», в которой приняли участие представители высших учебных заведений, семнадцати государственных и общественных организаций, в том числе Комитета социальной защиты населения Волгоградской области, АНО социальной поддержки населения «Золотая осень» (Волгоград), МРКО «Каритас-Волгоград» (Волгоград), ООО «Волгоградский областной союз женщин», ВОО «Совет ветеранов педагогического труда» (Волгоград), Клуб «Ветераны просвещения» (Волжский), Волжская городская организация волгоградского регионального отделения Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов, «Школа социальной активности» (Волжский). Соорганизаторами конференции наряду с ВолГУ выступили Финансовый университет при Правительстве РФ (Москва), Научная школа «Гендерная и экономическая социология», Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону), волгоградское отделение Российского общества социологов,

Научный центр Российской академии образования на базе ВолГУ. С приветственным словом к участникам конференции обратились депутат Волгоградской городской думы, председатель Комитета Волгоградской городской думы по социальной политике Н.В. Трубина, первый проректор Волгоградского государственного университета, доктор экономических наук, профессор А.Э. Калинина, главный специалист Управления социального обслуживания Комитета социальной защиты населения Волгоградской области М.Б. Бакурская.

В ходе работы конференции были освещены теоретические и практические проблемы исследования «третьего возраста» (Н.В. Дулина, А.А. Озерина, Н.Л. Виноградова, Е.Ю. Леонтьева, Н.С. Ладыжец, О.В. Санникова, М.В. Богусловский, Е.В. Неборский, Г.С. Широкалова), определены социальные услуги и способы организации социального обслуживания пожилых людей (М.В. Постнова, И.В. Черемисова, Г.А. Срослова, Е.А. Кузьмина), обозначены гендерные особенности качества жизни пожилых людей (Г.Г. Силласте, Л.А. Савченко, И.В. Терелянская, С.А. Панкратов, Н.М. Борытко, Т.В. Скворцова, Е.В. Ануфриева, Е.М. Дринова, С.И. Морозов, А.В. Вой-

* Вводная статья к подразделу «Современное гендерорепреалити: социально-экономические проблемы людей “третьего возраста”», посвященному материалам Всероссийской научно-практической видеоконференции «Региональное гендерорепреалити: “третий возраст” в современном развитии общества».

тов, А.В. Федулова, В.В. Зырянов, Д.В. Зайцев, Н.С. Божок). Ввиду того, что для российского общества характерны динамичные трансформационные процессы, а на международном уровне интенсивно меняется геронтологическая ситуация, рассмотренные вопросы никогда не потеряют своей актуальности. Одной из глобальных тенденций современного мира является увеличение во многих странах численности пожилых людей, столкнувшихся с целым комплексом проблем, связанных с качеством медицинского и социального обслуживания, размером пенсионных выплат, людей, попавших в сложные жизненные ситуации, вызванные утратой цели и смысла жизни, ограничением круга коммуникативного взаимодействия, одиночеством. Кроме того, в современном обществе в большинстве случаев теряется возможность рационального использования накопленного данной категорией граждан жизненного опыта и знаний. Подобная расточительность, как показывает практика, обходится дорого как обществу в целом, так и отдельным его членам.

В последние десятилетия кардинальные социальные изменения повлияли на уровень и качество жизни пожилых людей. По мнению Г.Г. Силласте, изменения в потребностях людей «третьего возраста» не относятся к материальным факторам, поскольку активные пенсионеры в настоящее время отдают приоритет дополнительному образованию и ставят перед собой цель продолжить трудовую деятельность, работать на благо общества. В ходе дискуссии категория «качество жизни пожилых людей» поднималась В.В. Зыряновым, Г.Г. Силласте, А.В. Войтовым, Н.А. Николенко, Н.А. Арчбасовой, Ю.А. Дроздовой и другими исследователями. Проблема активности и неактивности в пожилом возрасте обсуждалась в рамках междисциплинарного подхода и была представлена в различных аспектах: социологическом (Е.Г. Васильева, Е.Н. Васильева, Н.В. Дулина, Н.А. Скобелина), психологическом (И.В. Черемисова, О.В. Суворова, М.В. Постнова), философском (Н.Л. Виноградова, Н.С. Ладыжец) и политическом (С.А. Панкратов, В.В. Дьякова, А.В. Войтов).

В формате секции «Теоретические и практические проблемы исследования “третьего возраста”» и «Социальные практики ока-

зания помощи и поддержки жизнедеятельности людей пожилого возраста» мнения выступающих разделились, в результате чего условно обозначилось три направления исследования. В первую группу включены выступления ученых и представителей некоммерческих объединений, придерживающихся положений теорий, акцентирующих внимание на влиянии социальных и политических институтов, социальных норм и правил на изменения в образе жизни пожилых людей, на представления о пожилых людях. Исследователи в своих высказываниях опирались на теорию модернизации, на положения анализа когортных изменений, политэкономический подход, идеи критической геронтологии, объединяющей гендерный и феминистский подходы. Представители критической геронтологии считают, что старение является социально конструируемым опытом и процессом.

Точка зрения второй группы выступающих на конференции совпала с идеями, представленными в теориях, акцентирующих внимание на образе жизни, действиях и отношениях пожилых людей «третьего возраста», определяющих их социально-экономическую активность и неактивность в пожилом возрасте. Эти ученые и практики придерживались теории деятельности и теории социально-психологической непрерывности. Выступающими поднимались вопросы, связанные с условиями, практиками, механизмами включения пенсионеров по возрастным и гендерным показателям в трудовую сферу.

В основе третьего направления лежит теоретическая перспектива жизненного пути. Третья группа участников конференции, поддерживая идеи представителей концепции жизненного пути, критиковала тезисы о продуктивном и активном старении, в первую очередь процесс трудовой активности, и предлагала провести переоценку неактивности, настаивала на том, чтобы учитывать духовное совершенствование пожилых людей и возможности их развития в течение всей жизни. Обозначенные в рамках данных направлений теоретические и практические аспекты были представлены в ходе трехстороннего диалога между учеными, представителями институтов гражданского общества и властью.

Положения концепции жизненного пути отражаются в способах и формах деятельности СО НКО в современном российском обществе. «Жизнь на пенсии только начинается» – такой девиз был представлен в выступлении директора «Клуба пожилых людей» И.Е. Ершовой, которая сделала акцент не на экономической активности, а на оздоровлении, на активном участии в спартакиадах и других массовых мероприятиях. Члены клуба проявляют активность, участвуя в таких мероприятиях, как: «Живой город», «Конкурс кулинарного мастерства», «Благоустройство города», «Музей для всех возрастов». Ответственный секретарь Волгоградского областного союза женщин Т. Яровая настаивала на практике передачи пожилыми людьми своего жизненного опыта, подготовки молодежи к семейной жизни в рамках «Центра семьи, материнства и детства». Председатель Совета ветеранов педагогического труда Волгоградской области В.А. Дубинин и председатель клуба «Ветераны просвещения» Л.В. Терелянская рассматривали социальную активность как фактор удовлетворенности жизнью, определяли особенности практик наставничества. Таким образом, представители СО НКО были едины в том, чтобы позволить людям старших поколений развивать «многосторонние аспекты своей идентичности», делать достижения конкретного индивида общественным благом, делиться опытом с молодежью. Как теоретики жизненного пути, так и представители НКО делали акцент на содействии созданию новых социальных ролей, новых формальных и неформальных практик для реализации потенциала пожилых людей.

При рассмотрении феномена «третьего возраста» следует учитывать влияние гендерных параметров деятельности людей пожилого возраста. О.В. Люсова определила позитивные и негативные стороны трудовой деятельности женщин «третьего возраста». Е.В. Ануфриева выделила иерархию ценностных ориентаций жителей современного города в гендерном измерении, Н.Л. Виноградовой и Н.А. Николенко были отмечены особенности гендерных репрезентаций пожилого возраста, Л.А. Савченко, Н.С. Ладьянец и Т.С. Тимофеевой обозначена специфика гендерного образования.

В ходе дискуссии выделены следующие гендерные особенности:

1. Во-первых, гендерные различия проявляются в выборе стратегий поведения индивидов с выходом на пенсию (Т.Л. Яровая, А.А. Озерина и др.). С психологической проблемой осознания изменения своего статусного положения, связанного с переходом в категорию граждан «пенсионеры», женщины сталкиваются на пять лет раньше, чем мужчины. И если после выхода на пенсию люди пожилого возраста прекращают свою трудовую и общественную деятельность, гендерные различия проявляют себя следующим образом: в пожилом возрасте женщины отдают приоритет семье, а мужчины, по причине невозможности (неумения и т. п.) реализовать себя в этом или другом амплуа (например, увлечение, хобби), попадают по сравнению с ними в дискомфортное психологическое состояние неудовлетворенности (Л.А. Савченко, Г.Г. Силласте). Поэтому мужчины в пожилом возрасте, предпочитая независимость, ищут дополнительный заработок, а женщины – «отдают себя семье, детям и внукам». Ссылаясь на статистические данные, нельзя не отметить асимметрию в продолжительности жизни мужчин и женщин, гендерные различия в их жизненных установках (А.Э. Калинина, М.Б. Бакурская, Н.В. Трубина).

2. Во-вторых, гендерные различия проявляются и в активности пожилых людей в качестве их включенности в образовательную систему (Т.В. Скворцова, Н.М. Борытко, О.В. Суворова, Е.А. Евдокимова, Н.В. Дулина, Д.В. Моисеева, В.Ю. Розка). Проявляя активность в условиях информационного общества, пожилые люди приобретают новые роли, формируют новые идентичности, особые формы восприятия жизненного пути (А.А. Озерина, Н.А. Скобелина, Д.В. Марченко).

3. В-третьих, эксперты подчеркивают, что подавляющее большинство социальных работников – это женщины; большинство клиентов, которых обслуживают на дому, также женщины. Кроме того, на практике различаются способы взаимодействия социальных работников с клиентами женщинами и мужчинами (Г.В. Сердюкова, Л.Н. Азарова, Н.А. Арчебасова, И.А. Бубликова, Д.В. Симонова, М.А. Гебель, Л.А. Лещенко).

Круг обсуждаемых вопросов на конференции не ограничился проблемами, связанными с социальной активностью людей «третьего возраста». В докладах акцентировалось внимание на качестве социального обслуживания пожилых людей, на привлечении внимания общественности к проблемам жизнедеятельности людей пожилого возраста как активных членов общества, сохраняющих определенные ресурсные возможности для своей дальнейшей самореализации посредством социально-практической деятельности; на анализе опыта деятельности государственных и общественных организаций в работе с людьми пожилого возраста и используемых социальных практик; на привлечении представителей вузов, научного сообщества, бизнеса, государственных и некоммерческих общественных организаций к работе по созданию и реализации совместных инновационных проектов социальной направленности, нацеленных на повышение качества жизни пожилых людей.

В процессе организации и проведения обозначенных секций сложились новые партнерские практики. Представители общественных организаций поделились своим опытом с молодым поколением. Данная конференция явилась результатом тесного сотрудничества кафедр социологии и социальной работы Волгоградского государственного университета, департамента социологии, истории и философии Финансового университета при Правительстве РФ, Научной школы «Гендерная и экономическая социология», института социологии

и регионоведения Южного федерального университета. Участники выразили надежду, что данная конференция станет определенным шагом, началом пути в изменении социальных стереотипов в отношении представителей «третьего возраста», обратит внимание общественности на проблемы постоянно увеличивающейся как в мире, так и в России социальной группы – пожилых людей. Как подчеркнула координатор проектов МРКО «Каритас-Волгоград» Д.В. Симонова: «Замечательно, что в Волгограде прошла конференция на такую актуальную тему. И что в ней приняли участие и представители науки, и те, кто непосредственно работает с данной возрастной категорией граждан. Я для себя узнала много интересного: студенты и научные работники представили результаты проведенных ими исследований, а представители государственных органов и общественных организаций рассказали о своей деятельности. Эта конференция вдохновила меня и подарила мне много новых идей!».

Завершая обзор прошедшего мероприятия и основных направлений, представленных в рамках его проведения, можно заключить, что конференция состоялась, а это значит, что обмен опытом как на пленарном, так и на секционных заседаниях обогатил участников конференции новым видением проблемы, новым опытом решения конкретных задач на местах, следовательно, и «третий возраст» не будет для большого количества людей помехой в их активной социальной жизни.

Екатерина Николаевна Васильева,

доктор социологических наук, доцент, директор института истории, международных отношений и социальных технологий Волгоградского государственного университета,

Наталья Анатольевна Скобелина,

доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социальной работы и педагогики Волгоградского государственного университета,

Наталья Александровна Николенко,

кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Волгоградского государственного университета

Надежда Васильевна Дулина,

доктор социологических наук, профессор кафедры социологии Волгоградского государственного университета