



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu7.2016.4.14>

УДК 1:316.422

ББК 87.6

МОДЕРНИЗАЦИЯ В РОССИИ: ПРЕГРАДЫ НА ПУТИ К СОВРЕМЕННОМУ ОБЩЕСТВУ

Светлана Михайловна Поздьяева

Доктор философских наук, профессор кафедры философии и политологии,
Башкирский государственный университет
PozdyaevaSM@yandex.ru
ул. З. Валиди, 32, 450076 г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлены результаты исследования социальной модернизации в России. Показано, что она формируется на основе пересечений интересов разных социальных субъектов – социальных групп, модернизационной элиты, отдельных личностей. Особое место уделено анализу факторов, затрудняющих быструю трансформацию общественных отношений. Автор показывает, что главное звено модернизации – изменения в общественном сознании, без этого успешное реформирование общества невозможно. Автор обосновывает, что массовое сознание современного российского общества трансформируется под влиянием таких факторов, как внедрение рыночной экономики и рыночных отношений, радикальное изменение системы социализации, введение новой системы ценностей. Автор приходит к выводу, что преградами на пути России к современному обществу являются отсутствие внятной рыночной идеологии, конфронтация социальных групп, дисфункции социальных институтов, конфликт старых и новых ценностей. Это ставит перед правящей элитой проблему социального выбора – развитие через модернизацию или очередной застой.

Ключевые слова: модернизация, переходное общество, система ценностей, общество потребления, потребительская модернизация, субъекты модернизации, социальный порядок, социальная деградация.

Рост проблем в связи с осуществляемой в России модернизацией, ее медленный темп, периодическую смену успехов и неудач в принципе нельзя назвать неожиданными. Большинство отечественных исследователей предвидели возникновение многих трудностей на пути

социального реформирования и предупреждали об этом (см.: [4; 5; 7; 8 и др.]). «Наш курс на модернизацию, – отмечает Ю.Д. Гранин, – во многом имеет имитационный характер, специфика которого, кроме нежелания Кремля проводить системную модернизацию, заклю-

чается в некритическом использовании и насильственном насаждении западных моделей организации образования и науки при полном игнорировании мнения специалистов и общественности» [4, с. 14].

В качестве обстоятельств, затрудняющих быструю трансформацию общественных отношений, назывались следующие: масштабы страны, территориальная и социальная отдаленность периферии от центра; многозвенная система управления, затрудняющая «обратную связь» модернизационной элиты с регионами, социальными группами и конкретными людьми; отсутствие экономических резервов для перехода всей экономики на рыночные рельсы; социально-политическая пассивность людей; противоречие между надеждами на быстрое достижение целей социальной модернизации и лавинообразным ростом социально-экономических трудностей; сохранение в памяти россиян многочисленных неудачных попыток реформирования и связанное с ним отсутствие желания к переменам [9].

Однако главная трудность состоит в том, что модернизация в России осуществляется в сфере переплетения жизненно важных потребностей и интересов людей. Проводимые социальные реформы по-разному затрагивают их интересы, способствуя реализации одних и ущемлению других [8, с. 392]. Между тем выигрывающие и проигрывающие от социальных сдвигов группы являются не внешними, сторонними наблюдателями, а главными субъектами модернизации. Решая те или иные зависящие от них вопросы, люди не забывают о том, насколько это им самим выгодно или невыгодно. С нашей точки зрения, итог взаимодействия групп, которые занимают разное положение, имеют разные, а порой противоположные интересы, является фактором, частично определяющим позитивный либо негативный ход очередной модернизации в России.

О том, что процессы модернизации в современной России замедлили свое динамическое движение, рассуждают сегодня многие: управленческая элита, и прежде всего чиновники, постоянно меняющие характер своих политических предпочтений; экономисты, рассуждающие о трудностях вхождения нашей страны в рыночную экономику при тотальной коррупции; соратники социальной

сферы, апеллирующие к дисфункциям основных социальных институтов; представители культурных и религиозных объединений, пугающие общество взрывом негативных профессиональных и националистических настроений и т. д.

Несмотря на кажущееся изменение и улучшение качества жизни, растет недовольство россиян результатами проводимых реформ, увеличивается количество людей, убежденных в том, что реализуемые государством социальные программы – это не модернизация, а не что иное, как перекалывание на плечи рядовых граждан ответственности за решение проблем, которые должно решать государство.

При этом россияне становятся очевидцами многочисленных, но скоротечных изменений, происходящих в их собственном повседневном бытии, что во все большей степени заставляет их испытывать некую неопределенность, неуверенность в завтрашнем дне. Ежемесячное повышение цен продуктовой корзины, услуг ЖКХ, транспортных перевозок, сокращение числа работающих в бюджетной сфере – это один полюс, характеризующий процессы модернизации в России. Другой полюс – это появление массы незаконных мигрантов, религиозных аферистов, фанатиков и даже террористов, которые настойчиво возвращаются в облюбованные ими регионы, чтобы любыми способами заработать себе на жизнь.

Представители разных социальных групп, сегодня хорошо понимают: наша страна простилась с обществом традиционным, но так и не стала обществом современным, модернизированным. Россия «застряла» в переходном типе общества на двадцать с лишним лет, а это очень неустойчивая и уязвимая позиция, которая может привести к социальным кризисам и взрывам.

Задача более чем понятна: эту неустойчивость России необходимо преодолеть, чтобы достичь более стабильной траектории развития.

Как это сделать? В конце 50-х гг. XX в. американский социолог С.М. Липсет сформулировал основную идею модернизации: после соответствующих реформ должен начаться экономический рост, из экономического роста

должны возникнуть два важных условия – более равномерное распределение богатства и рост образования населения. Именно тогда общество, сформированное на идеалах демократии (политическая модернизация), позволяет экономическому росту приобрести устойчивость (экономическая модернизация). Это изменяет и обновляет социальную систему в целом через систему социальных институтов (социальная модернизация) [12].

Однако время показало, что прогнозы Липсета не оправдались: политическая модернизация не коррелировала с экономической и социальной. В начале 90-х Липсет заявил, что урок второго великого перехода заключается в провале «среднего пути» между капитализмом и социализмом [12]. Даже в тех странах, где первой проводилась политическая модернизация, экономический рост оставлял желать лучшего и модернизация останавливалась. Это привело ученых к выводу: главное звено модернизации – изменения в общественном сознании. Без этого успешное реформирование общества невозможно.

Массовое сознание современного российского общества трансформируется под влиянием многих факторов, среди которых, на наш взгляд, определяющими являются: 1) внедрение рыночной экономики и рыночных отношений; 2) радикальное изменение системы социализации; 3) новая система ценностей.

Внедрение рыночной экономики существенно повлияло на массовое сознание и изменило характер общественных отношений. Сегодня в массовом сознании существуют два образа рынка: один – теоретический, который регулируется реальным спросом и предложением, другой – панацея от всех бед, базарная вольница, позволяющая наживаться на товарах повседневного спроса за счет взвинчивания и без того высоких цен. Отсутствие внятной рыночной идеологии, способной объединить общество вокруг идеи современного общества, основными ценностями которого являются экономическая эффективность, свобода предпринимательства и частная собственность, не позволяет в полной мере рассчитывать на полноценную экономическую модернизацию.

Следующий фактор – радикальное изменение системы социализации, которая всегда

стояла на трех китах – семья, учитель и общественные идеалы. Но семья в современной России уже не может дать детям полноценной социализации, потому что даже культурные и нравственно здоровые родители потеряли четкие ориентиры относительно ценностей и норм, к которым следует стремиться. Учитель перестал совмещать в себе обучающего и воспитателя. Нищий учитель уже не авторитет для многих школьников и студентов, которых сегодня мало интересуют просто знания. Что же касается общественных идеалов, то «вестернизация», которая успешно насаждалась в нашем обществе вопреки его природной сущности, легко и быстро была воспринята частью общества: обогащайтесь, для этого все средства хороши.

Третий фактор влияния – новая система ценностей. Можно отметить, что за годы проводимых реформ базовые ценности россиян существенно изменились. Если раньше на первом месте стояли такие традиционные ценности, как коллективизм, патриотизм, семья, уважение к старшим и др., то на современном этапе развития начинают превалировать ценности «рыночного» характера. К ним можно отнести следующие: индивидуализм, эгоизм, культ успеха, карьерный рост, материальный достаток (недвижимость, автомобиль, акции, картины, дорогие украшения и т. п.). «Болезненность перехода от советской системы ценностей (коллективизм, первенство интересов общества и коллектива над интересами личными) к ценностным ориентирам рыночного и демократического общества нашла свое отражение в своеобразном, нередко противоречивом совмещении ценностей прошлого и настоящего с обращением к досоветским, в частности» [10, с. 319]. О возможности осуществить «свою» модернизацию на базе архаических ценностей представителями криминального мира мы уже писали в своих работах [9, с. 170–180].

Важно отметить, что сегодня система ценностей российского общества делает главный упор на удовлетворение личных потребностей, в результате чего образуется дисбаланс между представлениями людей об индивидуальных и общественных благах. Поскольку проводимые реформы привели к значительному ухудшению материального положения и к приоритету витальных потребнос-

тей, то можно с уверенностью сказать, что в сознании людей произошли подвижки в сторону утраты значимости духовных ценностей. К сожалению, сегодня в первую очередь материальная сфера выступает самым значимым фактором детерминации сознания россиян. Это принципиально новая тенденция, характеризующая, на наш взгляд, деградацию сознания общества. Мы полагаем, что длительное существование обозначившейся тенденции привело к необратимым процессам в сознании и психике значительного числа российских граждан.

В какую же сторону движется российская модернизация? Можно с уверенностью сказать, что в сторону так называемой потребительской модернизации.

В 20-х гг. XX столетия термин «общество потребления» впервые употребил Э. Фромм для характеристики капитализма того периода [11]. Более детально этот термин анализировал Ж. Бодрийяр [3]. Фромм в своей знаменитой книге «Иметь или быть?» отмечал: «Человека заботит не его жизнь, не его счастье, а лишь то, насколько он годится для продажи. Стабильное личностное ядро у такого человека практически отсутствует: его “Я” постоянно меняется в соответствии с принципом: “Я такой, какой я вам нужен”» [11, с. 170].

Если для формирования «общества потребления» в Западной Европе огромную роль сыграл взрыв интереса к различным товарам, ставший следствием товарного дефицита после Второй мировой войны, то важнейшим фактором формирования такого общества в России можно считать введение рыночных отношений, позволивших превратить нашу страну в огромный восточный базар, на котором все покупается и продается.

Вместе с тем процесс формирования «общества потребления» привел к неизбежному обращению к дешевым трудовым ресурсам, существенному изменению идеологии развития многих компаний. Кроме того, в условиях глобализации стали значительно меняться структуры потребительских рынков, которые сегодня все в большей степени основываются на элементах консьюмеристской культуры, что, в свою очередь, в значительной степени меняет характер потребления, повышая его стандарты.

Как известно, потребление существует в любом типе общества, однако утверждение о том, что современный социум – это общество потребления, отсылает к особому статусу этого феномена в системе социальных связей [2, с. 115–116]. Современное российское общество является «обществом потребления» в том смысле, в каком когда-то индустриальное общество было обществом производства. Иными словами, феномен потребления в современной России не ограничивается только его функциональными границами, но он отсылает к определенным социальным последствиям, играющим важную роль в воспроизводстве социального порядка, сохранении социальной стабильности.

«Мы обречены потреблять, пусть даже иначе, чем прежде – нам во все большем количестве нужны вещи, информация, занятия спортом, путешествия, образование и все, что с ними связано, музыка и медицинские услуги» [6, с. 24]. Следовательно, «важнейшим признаком общества потребления является то, что современные потребительские процессы обеспечивают порядок знаков и интеграцию группы, то есть выступают системой идеологических ценностей и коммуникативной системой, а также структурой отношений» [6, с. 108].

На наш взгляд, усложнение структуры потребления в рамках меняющейся социальности (особенно в условиях последнего кризиса) показывает нежелание исследователей анализировать условия, воспроизводящие новые формы социального неравенства, а просто дифференцировать потребителей в различные группы, чтобы в дальнейшем более эффективно управлять их потребностями и, соответственно, формировать структуру общественных отношений на микро-, мезо- и макроуровнях.

Личность в современном российском обществе, с одной стороны, стремится потреблять так, чтобы не отставать от других, а с другой стороны, не сливаться с массой. Поэтому структура потребления подчеркивает и социальные характеристики потребителя, и напрямую обуславливает его мировоззрение, социальный статус и образ жизни.

Подведем итоги:

1. Новая российская действительность, рожденная процессами экономической, политической, социальной и культурной модерни-

зации, представляет собой статичное, а не динамичное образование, которое может характеризоваться как нестабильное общество.

2. Главная трудность состоит в том, что модернизация в России осуществляется в сфере переплетения жизненно важных потребностей и интересов людей. Проводимые социальные реформы по-разному затрагивают их интересы, способствуя реализации одних и ущемлению других.

3. Массовое сознание современного российского общества трансформируется под влиянием многих факторов, среди которых определяющими являются: 1) внедрение рыночной экономики и рыночных отношений; 2) радикальное изменение системы социализации; 3) новая система ценностей.

4. Преградами на пути России к современному обществу являются: 1) отсутствие внятной рыночной идеологии; 2) конфронтация социальных групп; 3) дисфункция социальных институтов; 4) конфликт старых и новых ценностей. Это ставит перед правящей элитой проблему социального выбора: развитие через модернизацию или застой. Будем надеяться, что политическая элита России выберет путь усложнения, а не социальной деградации, что будет означать очередную перезагрузку модернизационного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александер, Дж. Смыслы социальной жизни: культуросоциология / Дж. Александер ; пер. с англ. Г. К. Ольховикова ; под ред. Д. Ю. Куракина. – М. : Праксис, 2013. – 640 с.
2. Бауман, З. Глобализация. Последствия для человека и общества / З. Бауман. – М. : Весь мир, 2004. – С. 115–116.
3. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структура / Ж. Бодрийяр. – М. : Культурная революция : Республика, 2006. – 269 с.
4. Гранин, Ю. Д. Модернизация России: в колее «зависимого развития» / Ю. Д. Гранин // Вопросы философии. – 2014. – № 4. – С. 14–24.
5. Кара-Мурза, С. Г. Государство переходного периода: исчезновение народа / С. Г. Кара-Мурза // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 1. – С. 3–27.
6. Липовецки, Ж. Эра пустоты. Эссе о современном индивидуализме / Ж. Липовецки. – СПб. : Владимир Даль, 2001. – 336 с.

7. Наумова, Н. Ф. Рецидивирующая модернизация в России: беда, вина или ресурс человечества? / Н. Ф. Наумова ; под ред. В. Н. Садовского и В. А. Ядова. – М. : Эдиториал УРСС, 1999. – 176 с.

8. Поздьяева, С. М. Причины конфликта ценностных систем в условиях модернизации современной России / С. М. Поздьяева // Проблемы российского самосознания: народ, интеллигенция, власть : материалы 8-й Всерос. конф. – М. ; Уфа : Изд-во ИФРАН : БашГУ, 2011. – 422 с.

9. Поздьяева, С. М. Российское общество в условиях модернизации (социально-философский анализ) / С. М. Поздьяева. – Уфа : Изд-во БашГУ, 1998. – 210 с.

10. Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ / под ред. В. А. Ядова. – М. : Флинта, 2005. – 584 с.

11. Фромм, Э. «Иметь» или «быть»? / Э. Фромм. – М. : АСТ МОСКВА, 2007. – 314 с.

12. Lipset, S. M. Some social requisites of democracy: economic development and political legitimacy / S. M. Lipset // American Political Science Review. – 1959. – № 1. – P. 69–105.

REFERENCES

1. Aleksander Dzh. *Smysly sotsialnoy zhizni: kultursotsiologiya* [Senses of Social Life: Cultural Sociology]. Moscow, Praxis Publ., 2013. 640 p.
2. Bauman Z. *Globalizatsiya. Posledstviya dlya cheloveka i obshchestva* [Globalization. The Consequences for the Individual and Society]. Moscow, Ves mir Publ., 2004, pp. 115-116.
3. Bodriyyar Zh. *Obshchestvo potrebleniya. Ego mify i struktura* [Consumer Society. Its Myths and Structure]. Moscow, Kulturnaya revolyutsiya Publ.; Respublika Publ., 2006. 269 p.
4. Granin Yu.D. Modernizatsiya Rossii: v kolee «zavisimogo razvitiya» [Modernization of Russia: in a Rut of “Dependent Development”]. *Voprosy filosofii*, 2014, no. 4, pp. 14-24.
5. Kara-Murza S.G. Gosudarstvo perekhodnogo perioda: ischeznovenie naroda [State of Transition Period: the Disappearance of the People]. *Sotsialno-gumanitarnye znaniya*, 2006, no. 1, pp. 3-27.
6. Lipovetski Zh. *Era pustoty. Esse o sovremennom individualizme* [Emptiness Era. Essays on Modern Individualism]. Saint Petersburg, Vladimir Dal Publ., 2001. 336 p.
7. Naumova N.F. *Retsidiviruyushchaya modernizatsiya v Rossii: beda, vina ili resurs chelovechestva?* [Recurrent Modernization in Russia: Trouble, Blame or the Resource of Mankind?]. Moscow, Editorial URSS Publ., 1999. 176 p.

8. Pozdyaeva S.M. Prichiny konflikta tsennostnykh sistem v usloviyakh modernizatsii sovremennoy Rossii [Causes of Conflict of Value Systems in the Conditions of Russia's Modernization]. *Problemy rossiyskogo samosoznaniya: narod, intelligentsiya, vlast: materialy 8-y Vseross. konf.* [Problems of Russian Identity: the People, the Intellectuals, the Power: Materials of the 8th All-Russian Conference]. Moscow; Ufa, Izd-vo IFRAN; Izd-vo BashGU, 2011. 422 p.

9. Pozdyaeva S.M. *Rossiyskoe obshchestvo v usloviyakh modernizatsii (sotsialno-filosofskiy analiz)* [Russian Society in the Conditions of

Modernization (Socio-Philosophical Analysis)]. Ufa, Izd-vo BashGU, 1998. 210 p.

10. Yadov V.A., ed. *Sotsialnye transformatsii v Rossii: teorii, praktiki, sravnitelnyy analiz* [Social Transformations in Russia: Theory, Practice, Comparative Analysis]. Moscow, Flinta Publ., 2005. 584 p.

11. Fromm E. «Imet» ili «byt»? [“To Have” or “to Be”?]. Moscow, AST MOSKVA Publ., 2007. 314 p.

12. Lipset S.M. Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy. *American Political Science Review*, 1959, no. 1, pp. 69-105.

MODERNIZATION IN RUSSIA: OBSTACLES ON THE PATH TO MODERN SOCIETY

Svetlana Mikhaylovna Pozdyaeva

Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Department of Philosophy and Political Science,
Bashkir State University
PozdyaevaSM@yandex.ru
Z. Validi St., 32, 450076 Ufa, Russian Federation

Abstract. The article attempts to identify and analyze the problems of social modernization in Russia. It has been shown that it is based on the intersection of interests of different social actors – social groups, modernizing elite and individuals. A special attention is paid to the analysis of the causes and factors impeding the rapid transformation of social relations. The author shows that the main link of the modernization, the change in the public consciousness – are the main conditions for the successful reformation of society. The author proves that the mass consciousness of contemporary Russian society is undergoing a transformation under the influence of such factors as: the introduction of market economy and market relations; the radical change in the system of socialization; the introduction of a new system of values. The author comes to the conclusion that the enemies of Russia to a modern society are: the lack of a clear market ideology; the confrontation of social groups; disfunction of social institutions; the conflict of the old and new values. It confronts the ruling elite the problem of social choice: development through the modernization or stagnation.

Key words: modernization, transitional society, system of values, consumer society, consumer modernization, actors of modernization, social order, social degradation.