



DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2021.4.4>

UDC 1:316:331

LBC 87.005



THEORETICAL BACKGROUND OF THE FORMATION OF THE “POST-WORK SOCIETY” CONCEPT

Igor K. Morozov

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article presents the result of a study of the theoretical prerequisites for the formation of the concept of “post-work society”. Studies of this concept seem to be relevant in connection with the progressing worldwide labor crisis associated with the instability of the labor market and the growth of unemployment rates around the world. The labor crisis, caused by the economic crises of recent decades, as well as the latest crisis associated with the coronavirus infection (COVID-19) pandemic, is setting the stage for a shift towards the post-work world, the ideological core of which is the concept of a “post-work society”. The author of the article finds the origins of the formation of this concept in the ideas of ancient philosophers. However, the concept of “post-work society” was only formed at the end of the 19th century among left intellectuals. The formation of this concept, according to the author of the article, will be due to the disastrous social situation of the working class. The concept of “post-work society”, which is in line with the anti-capitalist ideas of the 19th and 20th centuries, nevertheless does not find wide support in socialist circles of its time, since the official position of the socialist parties in many states recognizes wage labor and the working class as the unshakable foundations of socialist societies. Further, the article examines the current stage of development of the theory of the concept of “post-work society”. The filling of the concept with new meanings and ideas at the present stage is associated by the author of the article with the economic crises of recent decades and the development of European left politics, when many post-capitalist concepts are being developed. In one of the modern works, this concept is even proposed as a new political project of the left movement. At the end of the article, a generalization is made and the theoretical foundations of the concept under consideration, inherent in many post-work theories, are highlighted.

Key words: post-work, hired labor, labor crisis, post-work society, post-capitalism.

Citation. Morozov I.K. Theoretical Background of the Formation of the “Post-Work Society” Concept. *Logos et Praxis*, 2021, vol. 20, no. 4, pp. 32-38. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2021.4.4>

УДК 1:316:331

ББК 87.005

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПТА «ОБЩЕСТВО ПОСТТРУДА»

Игорь Константинович Морозов

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлен результат исследования теоретических предпосылок формирования концепта «общество посттруда». Изучение данного концепта представляется актуальным в связи с прогрессирующим во всем мире кризисом труда, связанным с нестабильностью рынка труда и ростом показателей безработицы. Кризис труда, обусловленный экономическими кризисами последних десятилетий, а также последним кризисом, произошедшим в результате пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19), закладывает условия для смещения к посттрудовому миру, идеологическим ядром которого и выступает концепт «общество посттруда». Автор статьи обнаруживает истоки формирования данного концепта еще в идеях античных философов. Однако сформировался концепт «общество посттруда» только в конце XIX в. в среде левых интеллектуалов. Формирование данного концепта в этот период обусловлено, по мнению автора статьи, бедственным социальным положением рабочего класса. Концепт «общество посттруда», находящийся в русле антикапиталистических идей XIX–XX вв., не нашел широкой поддержки в социалистических кругах

своего времени, так как официальная позиция социалистических партий многих государств признает наемный труд и рабочий класс незыблемыми основами социалистических обществ. Далее в статье рассматривается современный этап развития концепта «общество посттруда». Наполнение его новыми смыслами и идеями на современном этапе связывается автором статьи с экономическими кризисами последних десятилетий и развитием европейской левой политики. В одной из современных работ данный концепт даже предлагается положить в основу нового политического проекта левого движения. В выводах статьи выделяются общие теоретические предпосылки рассматриваемого концепта, присущие многим теориям посттруда.

Ключевые слова: посттруд, наемный труд, кризис труда, общество посттруда, посткапитализм.

Цитирование. Морозов И. К. Теоретические предпосылки формирования концепта «общество посттруда» // *Logos et Praxis*. – 2021. – Т. 20, № 4. – С. 32–38. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2021.4.4>

Концепт «общество посттруда» приобретает сегодня все большую актуальность. Актуализация рассматриваемого концепта связана с нестабильностью рынка труда и ростом показателей безработицы во всем мире [Global Employment Trends... web]. До недавних пор рост мирового уровня безработицы в основном связывался с последствиями экономического кризиса 2008 г. [Global Employment Trends... web]. Однако сегодня мир столкнулся с новой опасностью – пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), которая привела к самому глубокому экономическому спаду со времен Великой депрессии [Gopinath web]. «Коронакризис» уже нанес сокрушительный удар по занятости: количество рабочих часов, отработанных в мире на пике первой волны коронавируса, сократилось на эквивалент 495 млн рабочих мест, а заработок – на 10,7 % [ILO Monitor... web].

Прогрессирующий кризис труда, на наш взгляд, закладывает социальные условия для смещения к посттрудо­вому миру, идеологическим ядром которого выступает концепт «общество посттруда». Представляется, что исследование теоретических предпосылок данного концепта поможет лучше понять те базовые принципы и идеи, которые он выражает, что в свою очередь поможет построить образ того посттрудо­вого будущего, о котором говорят приверженцы данного концепта.

Концепт «общество посттруда» основывается на идее принципиальной возможности построения общества, в котором люди будут свободны от наемного труда на кого-либо. Концепт предполагает свободу труда не в юридическом смысле, так как такая свобода сегодня уже закреплена в международных актах и конституциях многих государств мира [Международный пакт... web],

а свободу фактическую, при которой выживаемость большинства людей больше не будет зависеть от наемного труда, а сам наемный труд утратит свое центральное положение в картине мира, перестанет быть главным организующим компонентом в жизни человека, благодаря чему произойдет постепенное стирание границ между наемным трудом и другими сферами жизни.

Можно было бы предположить, что посттруд должен противопоставляться более общей категории – категории труда, однако, на наш взгляд, посттруд необходимо противопоставлять именно наемному труду. Весь труд не может быть упразднен, труд присущ каждому обществу, но при капитализме труд приобретает уникальные качества. В докапиталистических обществах существовала система наемного труда, вместе с тем этот вид труда не был определяющим, так как работники докапиталистического периода в большинстве своем имели индивидуальную собственность на землю, вели натуральное хозяйство. Таким образом, они были обеспечены необходимым для выживания минимумом. При капитализме данный уклад поменялся: в результате первоначального накопления работники докапиталистического периода отрывались от своей земли и лишались средств к существованию [Маркс, Энгельс 1955]. Крестьяне боролись с этим и продолжали выживать на окраинах возникающего капиталистического мира, пока тот не применил силу и не ввел новую юридическую систему для повсеместного внедрения наемного труда среди населения [Perelman 2000, 14]. Как заметил историк Ф. Бродель, «в то же самое время новое разделение труда, урбанизовавшее рабочее общество, раздирало общество бедняков, которые все пребывали в поисках работы, убегавшей от них;

оно устраивало им неожиданные встречи, вдали от родных деревень, и в конечном счете ухудшало их жизнь. Жить в городе, лишиться традиционной поддержки огорода, молока, яиц, птицы, работать в огромных помещениях, терпеть малоприятный надзор мастеров, повиноваться, не быть более свободным в своих передвижениях, принять твердо установленные часы работы – все это в ближайшем будущем станет тяжким испытанием» [Бродель 1992, 297]. Отрыв от средств производства превратил работников докапиталистического мира в пролетариев, вынужденных продавать свой труд ради выживания, то есть заниматься наемным трудом, который стал превалирующей формой труда в обществе. Именно в контексте превалирующей в современном мире формы труда мы противопоставляем посттруд, о котором говорится в статье, и наемный труд.

Сама идея о том, что на определенном этапе развития общества наемный труд может быть упразднен, не нова и имеет давние теоретические предпосылки.

Негативное отношение к наемному труду высказывали еще античные философы. Так, в их произведениях можно встретить рассуждения о схожести наемного труда и рабства. В своем трактате «Об обязанностях» древнеримский философ Цицерон писал: «Недостойны свободного человека и презренны заработки всех поденщиков, чей покупается труд, а не искусство; ведь в этих занятиях самая плата есть вознаграждение за рабское состояние» [Цицерон 1993, 96]. Сенека в одном из своих трудов отмечал: «Раб есть вечный наемник», тем самым как бы приравнивая наемный труд и рабство [Сенека 1940, 34]. В Античности всякий труд, связанный с зависимостью от другого лица и с наймом к другому лицу, рассматривался как унижительный и недостойный свободного человека, заниматься наемным трудом могли только рабы, а свободный человек должен был посвящать свое время духовному развитию и досугу. Таким образом, первыми приверженцами идеала свободного от наемного труда общества мы можем считать античных философов. Несмотря на то что сам концепт «общество посттруда» не мог быть сформирован в Античности, так как отсутствовала необходимая для его формирования теоретическая база,

идеи античных философов о наемном труде способствовали формированию рассматриваемого концепта в будущем. Так, например, на рассуждения античных философов ссылался один из самых известных приверженцев посттрудового общества – Поль Лафарг, речь о котором пойдет ниже.

Быстрая урбанизация и стремительный рост числа наемных рабочих в XIX – начале XX в. чрезвычайно обострили социальные проблемы. Распространенными социальными проблемами в среде рабочего класса того времени становятся: перенаселенность жилищ, несоблюдение элементарных санитарно-гигиенических требований, рабочий день в пределах 12–15 часов, труд в ночное время, труд по воскресным дням, детский труд, низкая оплата труда [Лавровский 1925, 25–46]. Бедственное социальное положение рабочего класса приводит к тому, что наемный труд рабочих становится специальным предметом рассмотрения, в том числе в социальных теориях.

Именно в этот период в среде левых интеллектуалов происходит зарождение и формирование концепта «общество посттруда». В конце XIX в. выходит работа «Право на леность» французского революционера-марксиста Поля Лафарга. В этом небольшом по объему эссе Лафарг объявляет любовь к труду безумием: «В капиталистическом обществе труд есть причина духовного вырождения и физического уродства» [Лафарг 1906, 2]. Для Лафарга излишний труд рабочего – наихудшее рабство, он «умерщвляет плоть и терзает нервы» [Лафарг 1906, 10]. Освободиться сам и освободить человечество от бремени труда, по мнению Лафарга, должен был класс пролетариата. Революционер призывал ограничить труд тремя часами в день: «...только тогда, когда труд будет правильно организован и ограничен тремя часами в день, он станет приправой к удовольствиям лености, благотельным упражнением для человеческого тела, полезной страстью для общественного организма» [Лафарг 1906, 8]. Лафарг был уверен, что уменьшение рабочего дня не уменьшит, а, наоборот, увеличит производительность человеческого труда, а капиталистов заставит развивать их машины «из дерева и железа» взамен машин «из костей и мяса». «Пролетарии забрали себе в голову

принудить капиталистов к 10-часовой работе в рудниках и на фабриках, – в этом состоит главное зло, причина общественного антагонизма и гражданских войн. Не навязывать, а запрещать нужно работу», – к такому выводу приходит Лафарг [Лафарг 1906, 15]. В будущем заменить человека, по мнению Лафарга, должны будут машины: «Наши машины с огненным дыханием, с неутомимыми стальными членами, с удивительной производительной силой послушно совершают сами свой труд, и все же гений великих философов капитализма остается, как и прежде, во власти предрассудка наемного труда, наихудшего рабства. Они еще не понимают, что машина – искупитель человечества, бог, который освободит человечество от грязных искусств и наемного труда, бог, который даст ему досуг и свободу» [Лафарг 1906, 15]. Общество посттруда для Лафарга – это общество не наемных, а свободных пролетариев, труд которых заменен работой машины. Для наступления этого будущего, как считал марксистский теоретик, пролетарии должны требовать от капиталистов ограничить рабочий день, а также развивать машинное производство.

Еще одним значительным исследованием, внесшим вклад в формирование концепта «общество посттруда», стал «Трактат об умении жить для молодых поколений» бельгийского ситуациониста Рауля Ванейгема. В этой работе, вышедшей почти через сто лет после «Прав на лень», Ванейгем критикует императивы производительности в условиях капиталистической и советской экономик. Императивы производительности, по его мнению, стали императивами выживания, принцип продуктивного труда заменил собой принцип феодальной власти: «...нищета рабочих классов сделала право на работу созвучным праву на рабство, к которому на заре человечества зывали ожидающие казни пленники. Забота здесь в первую очередь в том, чтобы не исчезнуть физически, в том, чтобы выжить» [Ванейгем 2005, 23]. Миссия наемного труда, по мнению Ванейгема, состоит в «физическом ослаблении наибольшего количества людей, их коллективной кастрации и огуплении до такой степени, что они становятся восприимчивыми к наименее плодоносным, наименее зрелым, наиболее дряхлым идеологиям, когда-либо существовав-

шим в истории лжи» [Ванейгем 2005, 24]. Принудительный труд для Ванейгема – варварская процедура поддержания порядка. Ванейгем пишет: «...уже установился фронт против принудительного труда; уже действия отрицания моделируют сознание будущего» [Ванейгем 2005, 23]. Автор упоминает кибернетику и автоматику в качестве основы для массовой замены рабочих «механическими рабами», а также предлагает требовать автоматизации и десятичасовой рабочей недели.

Таким образом, представляется, что зарождение и последующее формирование концепта «общество посттруда» происходило в русле антикапиталистических идей XIX–XX вв., однако «антирабочистские» идеалы не нашли широкой поддержки в социалистических кругах своего времени, так как официальная позиция социалистических партий многих государств признавала наемный труд и рабочий класс в качестве незыблемых основ социалистических обществ.

Современный этап развития теории концепта «общество посттруда» также связан с развитием европейской левой политики и трудами преимущественно левых интеллектуалов. Как уже было сказано, экономические кризисы последних десятилетий дали толчок для развития многих посткапиталистических концептов, и концепт «общество посттруда» – не исключение, он фактически переживает свое второе рождение, наполняясь новыми смыслами и идеями.

Новый этап в развитии концепта «общество посттруда» начался, как нам представляется, с выходом в 1985 г. эссе американского публициста и анархиста Б. Блэка «Упразднение работы». В этом радикальном по своему характеру произведении Блэк объявляет труд источником всех человеческих несчастий: «Труд – источник чуть ли не всех человеческих несчастий. Назовите любое почти зло – оно происходит из-за труда или из-за того, что наш мир построен вокруг труда. Чтобы перестать страдать, надо перестать работать» [Блэк 2004]. Блэк призывает к луддитской революции: взамен общества, построенного вокруг наемного труда, автор предлагает построить общество, основанное на игре. Под игрой Блэк понимает «празднества, творчество, содружество, сообщничество, может быть даже

искусство» [Блэк 2004]. Общество посттруда для Блэка – луддитское общество, лишенное «фабричного фашизма и офисной олигархии». Автор предлагает идти к упразднению наемного труда несколькими путями: с одной стороны, сократить объем выполняемого бесполезного труда, а с другой стороны, преобразовать полезный труд в «восхитительное разнообразие игр и ремесел – неотличимых от других видов приятного времяпрепровождения, но дающих в конце концов полезный продукт» [Блэк 2004]. Оставшуюся малую часть необходимого труда автор также предлагает сократить за счет автоматизации и кибернетизации.

В 1995 г. выходит книга американского социального философа, известного теоретика посткапитализма Д. Рифкина «Конец работе: глобальный упадок занятости и заря пострыночной эры». В этом труде Рифкин говорит о том, что машины все активнее замещают людей во многих отраслях глобальной экономики и в грядущие годы страны столкнутся с технологической безработицей и ликвидацией массовой занятости. По прогнозам Рифкина, появление экономики с практически автоматизированным производством возможно уже к середине XXI века. Замещение работающих машинами заставит страны пересмотреть свои представления о роли людей в социальном процессе, уверяет Рифкин [Rifkin 1996].

Наконец, в вышедшей в 2015 г. книге Н. Срничека и А. Уильямса «Изобретая будущее, посткапитализм и мир без труда» концепт «общество посттруда» предлагается в качестве нового политического проекта левого движения. На фоне кризиса капитализма, который, по убеждению авторов, не может обеспечить всех нуждающихся рабочими местами, авторы формируют образ посттрудового будущего и призывают левых мобилизоваться вокруг посттрудового консенсуса. Посттрудовое общество, по их мнению, должно наступить за счет полной автоматизации экономики (замены человеческого труда машинным), сокращения рабочей недели, реализации идеи всеобщего базового дохода и культурного сдвига по отношению к работе и трудовой этике [Срничек, Уильямс 2019]. Срничек и Уильямс уверены, что для большинства людей наемный труд на кого-либо не сопряжен ни с каким смыслом, он просто «позволяет оплачивать счета» [Срничек, Уиль-

ямс 2019, 183]. Авторы предлагают проект посттрудового будущего, который, по их мнению, опрокинет существующие идеи о необходимости и желательности наемного труда, они предлагают всем, кто потерял рабочие места, не бороться за то, чтобы их снова включили в общество труда, а создавать условия для воспроизводства своей жизни вне наемного труда.

Таким образом, в качестве теоретических оснований рассматриваемого концепта, присущих многим теориям посттруда, мы можем выделить:

- теоретическую критику капитализма, основанную на представлении о том, что именно капитализм способствовал широкому распространению наемного труда среди населения и превратил его в основной вид труда, а работников докапиталистического мира превратил в пролетариев, вынужденных продавать свой труд ради выживания;

- теоретическое обоснование необходимости ограничения рабочего времени: как рабочего дня, так и рабочей недели;

- теоретическое обоснование роли машинного производства, автоматизации и роботизации как условия замены человеческого труда машинным.

На современном этапе развития концепта «общество посттруда» к вышеобозначенным теоретическим основаниям добавляются:

- признание неизбежности ликвидации массовой занятости и возникновения технологической безработицы;

- констатация необходимости культурного сдвига по отношению к трудовой этике.

Мы признаем принципиальную достижимость в будущем трудовой парадигмы, которая будет отличаться от современной тем, что не будет основана на постоянном оплачиваемом наемном труде в качестве основной формы труда. Однако для укоренения в общественном сознании концепт «общество посттруда», как нам представляется, все еще нуждается в идейной доработке и уточнении теоретических оснований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Блэк 2004 – Блэк Б. Анархизм и другие препятствия для анархии. М.: Гилея, 2004.

- Бродель 1992 – *Бродель Ф.* Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв. М.: Прогресс, 1992.
- Ванейгем 2005 – *Ванейгем Р.* Революция повседневной жизни. Трактат об умении жить для молодых поколений. М.: Гилея, 2005.
- Лавровский 1925 – *Лавровский В.М.* Английский капитализм во второй половине XIX века: История в источниках. М.: Госиздат, 1925.
- Лафарг 1906 – *Лафарг П.* Право на лень. СПб.: М. Малых, 1906.
- Маркс, Энгельс 1955 – *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. В 30 т. Т. 1. М.: Госполитиздат, 1955.
- Международный пакт... web – Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) [Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами] // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml.
- Сенека 1940 – *Сенека Л.А.* О благодеяниях // Зубов В.П., Петровский Ф.А. Архитектоника античного мира. М.: Изд-во Акад. архитектуры СССР, 1940. С. 34–68.
- Срничек, Уильямс 2019 – *Срничек Н., Уильямс А.* Изобретая будущее: посткапитализм и мир без труда. М.: Strelka Press, 2019.
- Цицерон 1993 – *Цицерон М.Т.* О старости. О дружбе. Об обязанностях. Книга I, XLII, 150. М.: Наука, 1993.
- Global Employment Trends... web – Global Employment Trends 2014: Risk of a Jobless Recovery? [International Labour Office. Geneva: ILO, 2014] // <https://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-employment-trends/2014/lang—en/index.htm>.
- Gopinath web – *Gopinath G.* The Great Lockdown: Worst Economic Downturn Since the Great Depression // <https://blogs.imf.org/2020/04/14/the-great-lockdown-worst-economic-downturn-since-the-great-depression/>.
- ILO Monitor... web – ILO Monitor: COVID-19 and the World of Work. Sixth edition Updated Estimates and Analysis // https://ilo.org/global/topics/coronavirus/impacts-and-responses/WCMS_755910/lang—en/index.htm
- Rifkin 1996 – *Rifkin J.* The End of Work: The Decline of the Global Labor Force and the Dawn of the Post-Market Era. N. Y.: G. P. Putnam's Sons, 1996.
- Perelman 2000 – *Perelman M.* The Invention of Capitalism: Classical Political Economy and the Secret History of Primitive Accumulation. Durham: Duke University Press, 2000.

REFERENCES

- Black B., 2004. *Anarchism and Other Obstacles to Anarchy*. Moscow, Gileya Publ.
- Braudel F., 1992. *Time of the World. Material Civilization, Economy and Capitalism of the 15th – 18th Centuries*. Moscow, Progress Publ.
- Vaneigem R., 2005. *Revolution of Everyday Life. A Treatise on the Ability to Live for Young Generations*. Moscow, Gilea Publ.
- Lavrovsky V.M., 1925. *English Capitalism in the Second Half of the 19th Century: A History in Sources*. Moscow, Gosizdat Publ.
- Lafargue P., 1906. *The Right to Laziness*. Saint Petersburg, M. Malych.
- Marx K., Engels F., 1955. *Works. In 30 Vols. Vol. 1*. Moscow, Gospolitizdat Publ.
- International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (New York, December 19, 1966). *Collection of Existing Treaties, Agreements and Conventions Concluded with Foreign States*. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml.
- Seneca L.A., 1940. About Beneficence. Zubov V.P., Petrovsky F.A. *Architectonics of the Ancient World*. Moscow, Izd-vo Akademii arkhitektury SSSR, pp. 34-68.
- Srnichek N., Williams A., 2019. *Inventing the Future: Post-Capitalism and a World Without Labor*. Moscow, Strelka Press Publ.
- Cicero M.T., 1993. *About Old Age. About Friendship. About Responsibilities. Book I, XLII, 150*. Moscow, Nauka Publ.
- Global Employment Trends 2014: Risk of a Jobless Recovery? *International Labor Office. Geneva: ILO, 2014*. URL: <https://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-employment-trends/2014/lang—en/index.htm>.
- Gopinath G., 2020. *The Great Lockdown: Worst Economic Downturn Since the Great Depression*. URL: <https://blogs.imf.org/2020/04/14/the-great-lockdown-worst-economic-downturn-since-the-great-depression/>.
- ILO Monitor: COVID-19 and the World of Work. Sixth Edition Updated Estimates and Analysis*. URL: https://ilo.org/global/topics/coronavirus/impacts-and-responses/WCMS_755910/lang—en/index.htm.
- Rifkin J., 1996. *The End of Work: The Decline of the Global Labor Force and the Dawn of the Post-Market Era*. New York, G. P. Putnam's Sons.
- Perelman M., 2000. *The Invention of Capitalism: Classical Political Economy and the Secret History of Primitive Accumulation*. Durham, Duke University Press.

Information About the Author

Igor K. Morozov, Postgraduate Student, Department of Philosophy and Theory of Law, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, imorozov95@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3577-7832>

Информация об авторе

Игорь Константинович Морозов, аспирант кафедры философии и теории права, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, imorozov95@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3577-7832>